



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.3.7.2017.TG

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Technikum Poligraficznym w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie, ul. Stawki 14, 00-001 Warszawa, którego dyrektorem jest Pani Izabela Grzegorzówka.
2. Kontrolę w dniu 19 i 20 stycznia 2017 roku przeprowadziła Teresa Glinka, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 17 stycznia 2017 r. nr KPU.5533.3.7.2017.TG, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1379) i w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9 oraz art. 44zss i art. 44zzzi ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U. z 2016, poz. 1943)”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - 1) Statut Technikum Poligraficznego w Warszawie,
 - 2) szkolny plan nadzoru pedagogicznego Dyrektora szkoły – rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, i 2016/2017,
 - 3) sprawozdania z realizacji planu nadzoru za rok szkolny 2014/2015, 2015/2016,
 - 4) program wychowawczy i program profilaktyki – rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017 oraz UCHWAŁA Nr 2/2015 i UCHWAŁA Nr 2 /2016 Rady Rodziców Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 10 września 2015 r. i z dnia 8 września 2016 r. w sprawie uchwalenia powyższych programów,
 - 5) plan pracy szkoły,
 - 6) protokoły zebrań Rady Pedagogicznej,
 - 7) procedura oceny pracy nauczycieli,
 - 8) szczegółowe kryteria oceny pracy nauczyciela w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie,
 - 9) arkusze obserwacji zajęć – rok szkolny 2015/2016 i 2016/2017,
 - 10) regulamin Samorządu Uczniowskiego Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie,

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 11) regulamin Rady Rodziców Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie,
- 12) regulamin działalności Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Poligraficznych w Warszawie,
- 13) Rejestr wypadków,
- 14) losowo wybrany protokół powypadkowy ucznia Nr 02/2016r.,
- 15) arkusz ocen wraz z protokołem egzaminu poprawkowego.
- 16) arkusz ocen wraz z protokołem egzaminu klasyfikacyjnego.
- 17) Uchwała Rady Pedagogicznej nr 1/2017 Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 3 stycznia 2017 r. w sprawie wyników klasyfikacji **rocznej** z przedmiotów zawodowych klas czwartych Technikum Poligraficznego w roku 2016/2017 (nieprawidłowa podstawa prawna!),
- 18) Uchwała Rady Pedagogicznej nr 17/2016 Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji klas 1-3 Technikum Poligraficznego,
- 19) Uchwała Rady Pedagogicznej nr 18/2016 Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie wyników klasyfikacji i ukończenia Technikum Poligraficznego po egzaminie poprawkowym,
- 20) Uchwała Rady Pedagogicznej nr 12/2016 Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów klas 1-3 Technikum Poligraficznego,
- 21) Uchwała Nr 2/2016 Rady Rodziców Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 8 września 2016 r. w sprawie uchwalenia Szkolnego Programu Profilaktyki i Szkolnego Programu Wychowawczego,
- 22) Dokumentacja awansu zawodowego nauczycieli, w tym ocena dorobku zawodowego,
- 23) Dzienniki pedagogów szkolnych (2) oraz dziennik psychologa szkolnego,
- 24) IPET dla ucznia z orzeczeniem potrzeby kształcenia specjalnego wraz z ORZECZENIEM NR 345.KS/14/15,
- 25) protokoły kontroli okresowej sprawdzenia stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu szkolnego (wykonywane do 31 maja i do 30 listopada danego roku szkolnego),
- 26) protokoły stanu bezpieczeństwa i higieny warunków korzystania z obiektów Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie (co roku pod koniec sierpnia),
- 27) analiza wypadków, przeprowadzana co roku (za rok kalendarzowy) i wywieszona w pokoju nauczycielskim,
- 28) protokół z ćwiczeń w zakresie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z 2013 r.,
- 29) przedmiotowy system oceniania Zespołu matematyczno-przyrodniczego rok szkolny 2016/2017,
- 30) umowa o praktyczną naukę zawodu realizowana w formie praktyki zawodowej z dnia 3 grudnia 2015 r. wraz z programem praktyki zawodowej i kryteriami oceniania oraz dziennikiem praktyk, podpisanym przez kierownika szkolenia praktycznego,

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 31) umowa o praktyczną naukę zawodu realizowaną w formie praktyki zawodowej z dnia 28 listopada 2016 r. oraz program praktyki zawodowej, umowa przedwstępna wraz z odpowiedzią zakładu pracy,
- 32) umowa o praktyczną naukę zawodu realizowaną w formie zajęć praktycznych z dnia 29 lipca 2016 r. wraz z programem zajęć praktycznych i kryteriami oceniania oraz zeszyt uczestnictwa w zajęciach praktycznych ucznia klasy III td, podpisany przez kierownika szkolenia praktycznego,
- 33) rejestr świadectw dojrzałości,
- 34) rejestr wydanych świadectw ukończenia szkoły i ich duplikatów,
- 35) rozliczenie druków świadectw dla uczniów technikum poligraficznego,
- 36) rejestr świadectw z egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (dla każdej kwalifikacji oddzielny) oraz rejestr dyplomów uzyskania tytułu zawodowego i jego duplikatów, rejestr wydanych legitymacji szkolnych z podziałem na poszczególne oddziały w roczniku,
- 37) księga uczniów,
- 38) księga arkuszy ocen dla uczniów, którzy ukończyli lub opuścili technikum w 2015/2016 roku szkolnym,
- 39) dokumentacja w zakresie organizacji egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (dla każdej kwalifikacji oddzielny segregator).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Pani Izabela Grzegorzka pełniła obowiązki dyrektora Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie od 1 września do 31 sierpnia 2011 r. Od 01 września 2012 r. otrzymała powierzenie obowiązków dyrektora powyższego Zespołu. Jest nauczycielem mianowanym. W skład zespołu szkół wchodzi:

- Technikum Poligraficzne, kształcące w zawodach: technik procesów drukowania, technik cyfrowych procesów graficznych, technik organizacji reklamy oraz technik procesów introligatorskich (obecnie bez naboru),
- Zasadnicza Szkoła Zawodowa Poligraficzna (bez naboru od 2014 r.),
- Szkoła Policealna Nr 23 (bez naboru).

W szkole zatrudnionych jest 13 dyplomowanych nauczycieli, 16 mianowanych, 27 kontraktowych i 3 stażystów.

Pani Dyrektor podejmuje działania w celu realizacji zadań określonych w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1379) i w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9 oraz art. 44zzs i art. 44zzzi ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U. z 2016, poz. 1943), jak również wynikające z postanowień zawartych w Statucie szkoły. Podstawa prawna do podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do statutu szkoły (Uchwała nr 6/2016 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2016 r.) jest niespójna z obowiązującymi przepisami (jest: §8 ust. 3 Statutu Technikum Poligraficznego w Warszawie i Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015, poz. 357), powinno być: art. 50 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2156

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

ze zmianami) oraz przepisami ze statutu szkoły). Ponadto analiza zapisów statutu szkoły wykazała nieprawidłowości w ich zapisach, np.:

- 1) zapisy w §31 ust. 1 pkt 10 statutu szkoły „Wychowawca może nie wyrazić zgody na zwolnienie z zajęć, jeśli zdarzają się one zbyt często lub nie istnieje uzasadniona konieczność” oraz ust. 1 pkt 4 „(...) decyzję o usprawiedliwieniu lub odmowie usprawiedliwienia nieobecności podejmuje wychowawca klasy w oparciu o zasady doświadczenia życiowego i zawodowego oraz znajomość sytuacji ucznia”, nie znajdują przełożenia w obowiązujących przepisach prawa oświatowego i podważa wiarygodność ucznia i rodziców;
- 2) zapis w §31 ust. 12 statutu szkoły stanowi, że „za spóźnienie traktuje się nieobecność na lekcji do 15 minut. Spóźnienie powyżej 15 minut traktuje się jak nieobecność (...)”; przepisy statutu szkoły nie określają zapewnienia bezpieczeństwa uczniowi w takiej sytuacji. Ponadto, powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z §6 ust. 3 pkt 1 statutu szkoły „opiekę nad uczniami, przebywającymi w szkole, sprawują nauczyciele, ponosząc odpowiedzialność za ich bezpieczeństwo, zgodnie z obowiązującymi przepisami” oraz z §30 pkt 2 statutu szkoły „Uczniowie Technikum mają obowiązek systematycznego i aktywnego uczestniczenia w zajęciach lekcyjnych (...)”;
- 3) zapis w §34 ust. 11 statutu szkoły: „uczeń może być skreślony za opuszczenie w roku szkolnym co najmniej 100 godzin zajęć edukacyjnych bez usprawiedliwienia” pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 44k ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943);
- 4) zapis w §34 ust. 2 pkt 15 statutu szkoły: „uczeń może być skreślony za (...) porzucenie szkoły (...)” jest niezrozumiały;
- 5) zapisy w §49 ust. 2 pkt 6, 7 i 9 stanowią między innymi o **wydawaniu decyzji dyrektora szkoły** w sprawie zwolnienia ucznia z obowiązujących zajęć edukacyjnych, np. wychowania fizycznego, informatyki. Przepisy §5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843), nie przewidują wydawania decyzji w powyższej sprawie;
- 6) skład komisji określony w §55 ust. 9 jest niespójny z §19 ust. 7 ww. rozporządzenia;
- 7) zawartość protokołu określona w §55 ust. 11 jest niespójna z §19 ust. 11 powyższego rozporządzenia;
- 8) przepis w §36 dotyczący urlopowania ciężarnej uczennicy nie znajduje przełożenia w obowiązujących przepisach prawa oświatowego;
- 9) zapis w §30 ust. 19 dotyczący zabrania telefonu komórkowego uczniowi należy zmodyfikować, ponieważ zgodnie z art. 278 §1 Kodeksu karnego, „kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5” – uczeń lub jego rodzice mogą skorzystać z powyższego przepisu; ponadto statut nie określa:
- 10) szczegółowej organizacji praktycznej nauki zawodu, z uwzględnieniem odrębnych przepisów, co jest niezgodne z §8 załącznika nr 5a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zmianami);
- 11) organizacji i realizacji przedmiotów kształcenia praktycznego, co pozostaje w nieprawidłowości z przepisami §6 ust. 6 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia;

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 12) organizacji pracowni szkolnych, w szczególności pracowni przedmiotów kształcenia praktycznego oraz warsztatów szkolnych, dla realizacji zajęć praktycznych, co jest niezgodne z §10 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia;

Staż pracy Pani Dyrektor - ogółem 29 lat 9 miesięcy. Pani Dyrektor organizuje pracę szkoły we współpracy z nauczycielami, uczniami i rodzicami oraz zasięga opinii Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego oraz Rady Rodziców na temat pracy szkoły zgodnie z kompetencjami tych organów opisanymi w ustawie o systemie oświaty (zapisy w protokołach rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego).

Pani Dyrektor kieruje szkołą zgodnie z planem pracy, który jest corocznie omawiany, modyfikowany i przyjmowany do realizacji przez Radę Pedagogiczną (zapisy w protokole RP).

Pani Dyrektor włącza rodziców w działania wychowawcze i organizacyjne, np. rodzice współtworzą dokumentację IPET dla uczniów z orzeczeniem o kształceniu specjalnym, współpracuje z rodzicami tworząc system wsparcia socjalnego młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Współpracuje z organem prowadzącym w celu realizacji założeń lokalnej polityki oświatowej i potrzeb rynku pracy, uzgadniając kształcenie zawodowe, nauczanie indywidualne zgodnie z orzeczeniami poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz w zakresie spełniania przez uczniów szkolnego obowiązku nauki. Pani Dyrektor kontroluje spełnianie obowiązku nauki i powiadamia urzędy gmin i miast o uczniach, którzy realizują ten obowiązek w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie, oraz o wszelkich zmianach zaistniałych w tym zakresie, w terminach ustawowych i zgodnie z przepisami.

Pani Dyrektor stosuje inną dokumentację celem lepszej organizacji pracy szkoły, między innymi:

- 1) procedura oceny pracy nauczycieli (brak podstawy prawnej, daty wprowadzenia w życie), podpisana przez poprzedniego dyrektora szkoły,
- 2) szczegółowe kryteria oceny pracy nauczyciela w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie (podane rozporządzenie jako podstawa prawna do ich utworzenia straciło moc w 2013 r., brak daty wprowadzenia w życie), podpisane przez poprzedniego dyrektora szkoły,
- 3) regulamin Samorządu Uczniowskiego Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie (nieaktualna podana podstawa prawna – Dz. U. z 1996 r. Nr 67 poz. 329) – wprowadzony w życie 01 stycznia 2009 r. i podpisany przez ówczesnych przedstawicieli samorządu,
- 4) regulamin Rady Rodziców Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie (nieaktualne podstawy prawne – wprowadzony w życie 30 października 2007 r.,
- 5) regulamin działalności Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Poligraficznych w Warszawie (nieaktualna podana podstawa prawna – Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 252 ze zm.) – wprowadzony w życie 01 czerwca 2009 r. i podpisany przez ówczesnego dyrektora szkoły.

Pani Dyrektor pozyskuje informacje od nauczycieli, uczniów i rodziców dotyczące pracy szkoły. Organizuje spotkania z przedstawicielami rodziców poświęcone analizie planów i programów szkolnych, omawianiu pracy szkoły i dokonań uczniów oraz zmian prawa

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

szkolnego. Współpracuje z rodzicami ustalając potrzeby szkoły, uczniów i rodziców oraz omawiając sposoby ich zaspokajania. Rodzice finansują z zebranych przez siebie środków w porozumieniu ze szkołą wybrane potrzeby szkoły. Pedagog szkolny utrzymuje z rodzicami stałe kontakty w celu rozpoznania, zdiagnozowania i rozwiązania problemów szkolnych uczniów i wychowawczych rodziców. Dla uczniów klas maturalnych oraz ich rodziców szkoła przygotowuje kompleksową informację dotyczącą egzaminów zewnętrznych. Włącza rodziców w działania wychowawcze i organizacyjne, podejmowane na terenie szkoły, między innymi: Rada Rodziców uchwała w porozumieniu z Radą Pedagogiczną program wychowawczy szkoły oraz program profilaktyki, opiniuje projekt planu finansowego.

Dyrektor szkoły w oparciu o ustalone potrzeby uczniów i rodziców, organizuje konsultacje przygotowujące do egzaminu maturalnego, do egzaminu z kwalifikacji zawodowych oraz rozwijające umiejętności zawodowe i zajęcia specjalistyczne, np. dla ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Do 31 sierpnia 2016 r., Pani Dyrektor organizowała zajęcia pozalekcyjne w ramach godzin wynikających z art. 42c KN.

Pani Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej do zaopiniowania organizację pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej podczas zebrania rady pedagogicznej poprzedzającej dany rok szkolny, czego potwierdzenie znajduje się w protokołach rad pedagogicznych.

Pani Dyrektor zapewnia przepływ informacji o osiąganym jakości pracy szkoły do organów szkoły, przekazując organom szkoły informacje na temat jakości jej funkcjonowania, wyników nauczania, w tym wyników egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, a także poziomu realizacji programu wychowawczego i programu profilaktyki.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego, Pani Dyrektor przedstawia Radzie Pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego do 15 września danego roku szkolnego i dwa razy w roku szkolnym (podczas zebrań rady pedagogicznej podsumowujących pierwsze półrocze w danym roku szkolnym oraz podsumowujących rok szkolny), przedstawia radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru, odnosząc się w nich do przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej, do kontroli przestrzegania przepisów prawa przez nauczycieli, wspomagania nauczycieli oraz innych czynności nadzoru. Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane podczas tworzenia planu nadzoru pedagogicznego na kolejny rok szkolny, co potwierdza analizowana dokumentacja szkoły.

Pani Dyrektor prowadzi szkolenia rady pedagogicznej w zakresie zmian w prawie oświatowym. Jako dyrektor szkoły wspiera nauczycieli w ich doskonaleniu zawodowym. Sama też uczestniczy w różnych formach i tematyce doskonalenia zawodowego, np. związanych z zarządzaniem, wychowaniem lub profilaktyką przeciwdziałania niekorzystnym zjawiskom występującym w środowisku pracy i nauki.

Pani Dyrektor kontroluje dokumentację przebiegu nauczania prowadzoną przez nauczycieli, co potwierdzają plany nadzoru pedagogicznego i sprawozdania z ich realizacji.

W grudniu 2016 r., Pani Dyrektor wypełniła arkusz monitorowania w NPSEO, „monitorowanie liczby uczniów technikum i zasadniczej szkoły zawodowej realizujących kształcenie dualne w ramach praktycznej nauki zawodu”, podając, że 14 uczniów technikum realizuje zajęcia praktyczne na zasadzie dualnego systemu kształcenia i „wynika to z dokumentacji szkolnej, na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu.” Analizie poddano losowo wybraną „Umowę o praktyczną naukę zawodu

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

realizowaną w formie zajęć praktycznych” w zawodzie technik procesów drukowania z dnia 29 lipca 2016 r., sporządzoną na podstawie rozporządzenia MEN z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626) (w podstawie prawnej nie uwzględniono zmian do ww. rozporządzenia z dnia 11 sierpnia 2015 r. – Dz. U. z 2015 r., poz. 1183). Powyższa umowa nie określa sposobu, w jaki pracodawca może zgłaszać dyrektorowi szkoły wnioski do treści programu nauczania, co jest niezgodne z §4 ust. 6a ww. rozporządzenia oraz wskazuje, że zajęcia praktyczne realizuje 15 uczniów (§3 umowy). Należy zauważyć, że podczas kontroli ustalono, iż liczba godzin realizowanych zajęć praktycznych przez uczniów jest niższa od określonej liczby w §4 ust. 6b pkt 2 ww. rozporządzenia – niezbędnego warunku do realizacji dualnego systemu kształcenia. Zatem, uczniowie Technikum Poligraficznego w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie nie realizują zajęć praktycznych dualnym systemem kształcenia. Załącznikami do powyższej umowy jest program zajęć praktycznych uczniów Technikum Poligraficznego w Warszawie odbywających się w roku szkolnym 2016/2017 w Edlmann Poland Sp.” i kryteria oceniania, czego nie określa statut szkoły. Podczas kontroli przedłożono „zeszyt uczestnictwa w zajęciach praktycznych (...)” danego ucznia, którego prowadzenia nie określa statut szkoły. Istotne jest, że z powyższej umowy (§5 pkt 8) wynika, że w zakresie obowiązków pracodawcy pozostaje, między innymi, „dokonanie oceny zajęć praktycznych zgodnie z kryteriami zawartymi w programie zajęć praktycznych”. Natomiast w powyższym zeszycie/dzienniczku ocena końcowa bardzo dobry jest z opinią: *„Duże zaangażowanie, zainteresowanie. Bardzo dobry kontakt w rozmowie na zajęciach. Uczennica jest b. odpowiedzialna”, co wskazuje na ocenę zachowania ucznia;* brak informacji o wiedzy i nabytych umiejętnościach ucznia określonych w podstawie programowej danego zawodu.

Według zapisów w powyższej umowie oraz w „Umowie o praktyczną naukę zawodu realizowaną w formie praktyki zawodowej”, szkoła pełni nadzór pedagogiczny nad realizacją praktycznej nauki zawodu. Podczas kontroli nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej powyższy obowiązek.

Pani Dyrektor założyła księgi arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku 2015 i 2016, zgodnie z przepisami rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014 poz. 1170 ze zm.).

Szkoła prowadzi księgę uczniów, zgodnie z §26 wyżej cytowanego rozporządzenia.

Analizie poddano losowo wybrane przedmiotowe zasady [REDAKTOWANE] opracowane i stosowane dla wszystkich klas i oddziałów technikum poligraficznego dla przedmiotów: [REDAKTOWANE]. Dokument nie posiada akceptacji dyrektora szkoły, brak wymagań w zakresie umiejętności i treści kształcenia na poszczególne oceny, co utrudnia pozyskanie informacji uczniowi i jego rodzicom na temat wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych ocen klasyfikacyjnych i pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 44b pkt 6 ust. 1 oraz 44c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943). Ponadto wg powyższego dokumentu, ocenianiu podlegają próbne egzaminy maturalne, co pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 44b rozdziału 3a wyżej cytowanej ustawy, które dokładnie określają, na czym powinno polegać ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia. Jasne stanowisko w tej

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

sprawie przedstawiło Ministerstwo Edukacji Narodowej w dniu 19 czerwca 2015 r. informując, iż „Różnego rodzaju testy i egzaminy próbne mają cel diagnostyczny i mają służyć za pomoc uczniom, rodzicom i nauczycielom, ale ich wyniki nie powinny być podstawą oceniania bieżącego ani tym bardziej nie powinny być brane pod uwagę przy ustalaniu śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych”.

W związku z powyższym, oceny uzyskane przez uczniów z tzw. próbnych egzaminów powinny dostarczyć uczniom, rodzicom i nauczycielom informacji o poziomie osiągnięć edukacyjnych ucznia i stanowić tylko wskazanie (ukierunkowanie) do dalszej pracy nauczyciela i ucznia.

Z losowo wybranego protokołu egzaminu poprawkowego z dnia 25 sierpnia 2015 r. () wynika, że w trakcie egzaminu nie zastosowano skali punktowej/procentowej (brak punktacji w części ustnej). Brak jest sumy punktów za część pisemną i ustną oraz zestawienia procentowego do ostatecznej oceny.

Z losowo wybranego protokołu egzaminu klasyfikacyjnego z dnia 21 czerwca 2016 r. () wynika, że w trakcie egzaminu nie zastosowano skali punktowej/procentowej (brak punktacji w części ustnej i pisemnej). Brak jest sumy punktów za część pisemną i ustną oraz zestawienia procentowego do ostatecznej oceny.

Pani Dyrektor realizuje uchwały podjęte podczas obrad Rady Pedagogicznej. W Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie, rada pedagogiczna podjęła uchwałę nr 1/2017 w dniu 03 stycznia w sprawie wyników klasyfikacji **rocznej z przedmiotów zawodowych klas czwartych**, co jest niezgodne z art. 44f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o ustawie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943). Analizowane uchwały: nr 17/2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie wyników klasyfikacji i promocji klas 1-3 Technikum Poligraficznego, nr 18/2016 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie wyników klasyfikacji i ukończenia Technikum Poligraficznego po egzaminie poprawkowym oraz nr 12/2016 z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie klasyfikowania i promowania uczniów klas 1-3 Technikum Poligraficznego, wskazują, że uczniowie technikum poligraficznego w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie podlegają klasyfikacji śródrocznej, rocznej oraz w sierpniu po przeprowadzonych egzaminach poprawkowych.

Pani Dyrektor systematycznie obserwuje zajęcia dydaktyczne, wychowawcze, opiekuńcze oraz inne, zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego, stosując arkusz obserwacji lekcji, zawierający, między innymi, samoocenę nauczyciela. Obserwowane zajęcia są omawiane po zakończeniu obserwacji z nauczycielem. Wnioski z obserwacji dyrektor przekazuje nauczycielowi i wspólnie wypracowują plan działania.

Pani Dyrektor upowszechnia akty prawa wewnętrznego poprzez zarządzenia dyrektora szkoły, informacje w trakcie obrad rady pedagogicznej, upublicznienie na tablicach ogłoszeń i stronie internetowej szkoły, dziennik elektroniczny, dostęp w sekretariacie szkoły i w pokoju nauczycielskim.

Pani Dyrektor stwarza i promuje rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo i usprawniające funkcjonowanie szkoły. Organizuje próbną ewakuację. Przygotowuje i monitoruje dyżury nauczycielskie w czasie przerw międzylekcyjnych.

Pani Dyrektor prowadzi rejestr wypadków uczniów oraz dokumentację powypadkową uczniów. Losowo analizowany protokół powypadkowy ucznia Nr 02/2016r. nie posiada daty podpisania protokołu przez poszkodowanego, członków zespołu i dyrektora szkoły, co jest niezgodne z pkt 13 załącznika do rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. (Dz. U.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.), termin sporządzenia protokołu (23 luty – 30 marca 2016 r.) jest niezgodny z §9 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy (Dz. U. z 2009 r. Nr 105, poz. 870).

Pani Dyrektor podejmuje działania w zakresie tworzenia materialnych warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, np.: poprzez doposażanie bazy szkoły, przeprowadzanie remontów, utworzenie 6 nowych pracowni zawodowych (fotografii reklamowej, wydruków i obróbki końcowej wydruków, projektowania opakowań, grafiki komputerowej, symulatorów drukowania), zainstalowanie systemu monitoringu szkoły i jej terenu (42 kamery).

Pani Dyrektor podejmuje działania promujące szkołę w środowisku i inicjatywy na rzecz środowiska lokalnego, współpracuje z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku. Współpracuje ze szkołami wyższymi oraz zakładami kształcenia nauczycieli w organizacji na terenie szkoły praktyk pedagogicznych.

Pani Dyrektor organizuje na terenie szkoły odbywanie praktyk pedagogicznych i nadzoruje ich realizację.

Pani Dyrektor, w celu podnoszenia jakości pracy szkoły powołuje zespoły przedmiotowe. Sprawozdania z pracy zespołów są przedstawiane na radzie pedagogicznej.

Pani Dyrektor realizuje zalecenia i zadania organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Pani Dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej. Diagnozuje problemy i potrzeby wychowawcze, prowadząc obserwacje zajęć dydaktycznych. Podejmowane czynności, wnioski z analizy realizacji programu wychowawczego i profilaktyki oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego pozwalają ustalić kolejne zmodyfikowane działania dydaktyczno-wychowawcze i profilaktyczne na dany rok szkolny.

6. Wnioski i uwagi

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego jest przedstawiany Radzie Pedagogicznej do dnia 15 września danego roku szkolnego, co jest zgodne z §25 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), a wnioski z jego realizacji są przedstawiane dwa razy w roku szkolnym (podczas zebrań rady pedagogicznej podsumowujących pierwsze półrocze w danym roku szkolnym oraz podsumowujących rok szkolny), zgodnie z art. 40, ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943).
- 2) Obowiązujący statut szkoły zawiera zapisy niezgodne/niespójne z przepisami prawa oświatowego, co przekłada się na błędne zapisy w tworzonej dokumentacji na podstawie zapisów w statucie i podejmowanie działań. Ponadto statut nie określa:
 - a) szczegółowej organizacji praktycznej nauki zawodu, z uwzględnieniem odrębnych przepisów, co jest niezgodne z §8 załącznika nr 5a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zmianami);
 - b) organizacji i realizacji przedmiotów kształcenia praktycznego, co pozostaje w nieprawidłowości z przepisami §6 ust. 6 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia;

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- c) organizacji pracowni szkolnych, w szczególności pracowni przedmiotów kształcenia praktycznego oraz warsztatów szkolnych, dla realizacji zajęć praktycznych, co jest niezgodne z §10 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia.

Uchwała nr 6/2016 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2016 r., wprowadzająca zmiany do statutu jest niespójna z obowiązującymi przepisami (jest: §8 ust. 3 Statutu Technikum Poligraficznego w Warszawie i Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015, poz. 357), powinno być: art. 50 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zmianami) oraz przepisami ze statutu szkoły).

- 3) Pani Dyrektor prowadzi szkolenia rady pedagogicznej w zakresie zmian w prawie oświatowym, wspiera nauczycieli w doskonaleniu zawodowym. Sama też uczestniczy w różnych formach i tematyce doskonalenia zawodowego.
- 4) Analizowana dokumentacja wskazuje, że uczniowie realizując zajęcia praktyczne u pracodawcy oceniani są za zachowanie/postawę zawodową a nie za wiedzę i nabywanie umiejętności określonych w podstawie programowej danego zawodu.
- 5) Analizowana dokumentacja dotycząca klasyfikowania i promowania uczniów wskazuje, że w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie, ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów jest niezgodne z przepisami rozdziału 3a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty (Dz. U z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) oraz rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (...) (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).
- 6) Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie podjęła uchwałę nr 1/2017 w dniu 03 stycznia w sprawie wyników klasyfikacji **rocznej z przedmiotów zawodowych klas czwartych**, co jest niezgodne z art. 44f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o ustawie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943). Analizowane uchwały w sprawie wyników klasyfikacji i promocji wskazują, że uczniowie Technikum Poligraficznego w Zespole Szkół Poligraficznych im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Warszawie podlegają klasyfikacji śródrocznej, rocznej oraz w sierpniu po przeprowadzonych egzaminach poprawkowych.
- 7) Szkoła prowadzi dokumentację powypadkową uczniów; protokoły powypadkowe są niezgodne z załącznikiem do rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.), stanowiącym wzór protokołu powypadkowego.

7. Zalecenia:

- 1) Dostosować zapisy w statucie szkoły do przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943) i jej rozporządzeń wykonawczych. Określić szczegółowo organizację i ocenianie praktycznej nauki zawodu z uwzględnieniem odrębnych przepisów oraz przedmiotów kształcenia praktycznego, zgodnie z §8, §6 ust. 6 załącznika Nr 5a rozporządzenia z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 2) Wzmocnić nadzór nad ocenianiem, klasyfikowaniem i promowaniem uczniów; podejmować działania w powyższym zakresie zgodnie z przepisami rozdziału 3a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty (Dz. U z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) oraz rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (...) (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).
- 3) Wstrzymywać wykonanie uchwał niezgodnych z przepisami prawa, zgodnie z art. 41 ust. 3 wyżej cytowanej ustawy.
- 4) Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad organizacją i przebiegiem praktycznej nauki zawodu w oparciu o art. 39 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626 ze zmianami).

Termin realizacji zaleceń: do 02 marca 2017 r. i na bieżąco

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: brak
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.
10. Protokół podpisali:

Izabela Grzegorzka
.....
(dyrektor szkoły/placówki)

Teresa Glinka
STARSZY WIZYTATOR
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Poligraficznych
im. Marszałka Józefa Piłsudskiego
Izabela Grzegorzka
31 stycznia 2017 r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa dnia 31 stycznia 2017 r.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

