

Płock, dn. 26 września 2017 roku

DPŁ.5533.79.2017.AW

Protokół kontroli

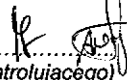
1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Gozdowie**
Adres szkoły: **ul. Krystyna Gozdawy 21, 09-213 Gozdowo**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Lidia Malinowska**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego:
 - **Katarzyna Majewska** - Zastępca Dyrektora Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, upoważnienie DPŁ.5533.79.2017.AW z dnia 18 września 2017 r.
 - **Andrzej Wojciechowski** - starszy wizytator Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, upoważnienie DPŁ.5533.79.2017.AW z dnia 18 września 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne: **19 września 2017 roku**
4. Tematyka kontroli:

„Zgodność oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów Szkoły Podstawowej im. M. Konopnickiej w Gozdowie z przepisami prawa”.

Kontrolę przeprowadzono w związku z pisemną informacją Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Gozdowie.

W trakcie czynności kontrolnych przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły, a także przeanalizowano następującą dokumentację:

- Statut Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Gozdowie w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania (załącznik nr 1 do Uchwały nr 6/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Gozdowie z dnia 27 października 2015r.)
- Uchwała nr 8/2016/2017 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Gozdowie z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie zmian w statucie szkoły;
- Roczny plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Gozdowie w roku szkolnym 2017/2018;
- Roczny plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej w Gozdowie w roku szkolnym 2016/2017;
- Protokół nr 16/2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Gozdowie odbytego w dniu 3 lipca 2017 r.;
- Protokół nr 3/2017/2018 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Gozdowie odbytego w dniu 14 września 2017 r.;
- Sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017;
-
- Dzienniki innych zajęć – rok szkolny 2016/2017;


(parafa kontrolującego)


(parafa dyrektora)

- „Forma i czas realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2016/2017 oraz 2017/2018”;

-

- Zarządzenie nr 18/2017 Wójta Gminy Gozdowo z dnia 15 lutego 2017 r.;

-

-

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

w zakresie przeprowadzania egzaminu poprawkowego:

.....
(parafa kontrolującego)

.....
(parafa dyrektora)

Wśród ww. ocen są oceny „proponowane” zarówno na I półrocze jak i II półrocze.

Art. 44c. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty informuje, iż „1. Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia. 2. Nauczyciel jest obowiązany dostosować wymagania edukacyjne, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w przypadkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44zb”.

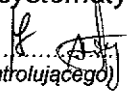
W rozdziale 8 statutu szkoły „SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENIANIA, § 48 FORMY SPRAWDZANIA I OCENIANIA OSIĄGNIĘĆ DYDAKTYCZNYCH” wskazano możliwości uzyskania przez uczniów bieżących ocen. I tak należą do nich:

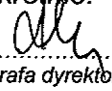
„(…)

- 1) wypowiedzi ustne – opowiadanie, opisy, wygłaszanie tekstów z pamięci, udział w dyskusji, dialog, argumentowanie, wnioskowanie itp.;
- 2) prace pisemne wykonywane w szkole:
 - a) kartkówka – dotyczy 3 ostatnich tematów, czas jej trwania – do 15 minut,
 - b) dyktando, pisanie ze słuchu, z pamięci, uzupełnianie luk w tekście itp. – muszą być poprzedzone ćwiczeniami mającymi na celu powtórzenie zasad pisowni,
 - c) sprawdzian – według specyfiki przedmiotu, czas jego trwania – do 45 minut,
 - d) praca klasowa – według specyfiki przedmiotu, musi być poprzedzona lekcją utrwalającą materiał, czas jej trwania – do 90 minut,
 - e) testy różnego typu (otwarty, wyboru, zamknięty, problemowy, zadaniowy) – według specyfiki przedmiotu, czas trwania – do 90 minut,
 - f) notatki, ćwiczenia,
 - g) rozwiązywanie zadań przy tablicy;
- 3) prace domowe:
 - a) ćwiczenia praktyczne, notatki,
 - b) prace pisemne, wypracowania literackie,
 - c) niewerbalne wytwory własnej twórczości (np. wytwory literackie, plastyczne, albumy, słowniki, makiety, plakaty itp.);
- 4) aktywność w zajęciach lekcyjnych:
 - a) notatki,
 - b) praca w grupie (organizacja pracy w grupie, komunikacja w grupie, zaangażowanie, sposób prezentacji, efekty pracy itp.),
 - c) odgrywanie ról – drama,
 - d) własna twórczość uczniów w szkole (np. twórczość plastyczna, muzyczna itp.),
 - e) inne formy – wymagające od ucznia czynności określonych specyfiką przedmiotu nauczania”.

Z dzienników lekcyjnych, z roku szkolnego 2016/2017, wynika, że bieżące oceny, to oceny z kartkówek, prac klasowych i ich popraw oraz sporadycznie prac domowej i aktywności.

w II półroczu liczba ocen dopuszczających to trzy, w tym jedna to propozycja oceny rocznej – co jest niezgodne z zapisami § 42 ust. 9 statutu, który mówi, iż „Ocenianie bieżące z zajęć edukacyjnych ma na celu monitorowanie pracy ucznia oraz przekazywanie uczniowi informacji o jego osiągnięciach edukacyjnych pomagających w uczeniu się, poprzez wskazanie, co uczeń robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien dalej się uczyć” oraz ust. 15 statutu szkoły, który brzmi: „Uczeń oceniany jest systematycznie i wielokrotnie. Liczba ocen


(parafa kontrolującego)


(parafa dyrektora)

częstkowych z przedmiotu zależy od jego specyfiki i liczby godzin w tygodniu, ale nie powinna być mniejsza niż cztery w półroczu”.

§ 57 Rozdział 8 Statutu szkoły zawiera zapisy dotyczące egzaminu poprawkowego. I tak:

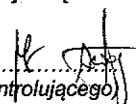
- uczeń, który w wyniku klasyfikacji rocznej otrzymał negatywną ocenę klasyfikacyjną z jednych albo dwóch obowiązkowych zajęć edukacyjnych – mógł przystąpić do egzaminu poprawkowego z tych zajęć – zgodnie z art. 44m ustawy z dnia 7 września 1991 r. ustawy o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami);
- egzaminy poprawkowe zostały przeprowadzone w formie pisemnej i ustnej - zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zmianami);
- egzaminy poprawkowe zostały przeprowadzone w ostatnim tygodniu ferii letnich, tj. w dniu 28 sierpnia 2017 r., zgodnie z § 18 ust. 4 ww. rozporządzenia;
- egzaminy poprawkowe przeprowadziły komisje, w składzie zgodnym z zapisami § 18 ust. 5 ww. rozporządzenia;
- z egzaminów poprawkowych sporządzono protokoły zawierające w szczególności:
 - o nazwę zajęć edukacyjnych, z których był przeprowadzony egzamin;
 - o imiona i nazwiska osób wchodzących w skład komisji;
 - o termin egzaminu poprawkowego;
 - o imię i nazwisko ucznia;
 - o zadania egzaminacyjne;
 - o ustaloną ocenę klasyfikacyjnązgodnie z § 18 ust. 7 ww. rozporządzenia;
- do protokołów dołączono odpowiednio pisemne prace ucznia, zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia. Protokoły stanowią załącznik do arkusza ocen ucznia zgodnie z § 18 ust. 8 ww. rozporządzenia.
- Rada Pedagogiczna, uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia, w przypadku

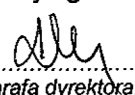
obowiązkowych zajęć edukacyjnych, co jest zgodne z art. 44m ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. ustawy o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).

Po ustaleniu przez Dyrektora Szkoły terminu egzaminu nauczyciel prowadzący dane zajęcia edukacyjne zobowiązany został zapoznać ucznia z procedurą i wymaganiami do egzaminu oraz z zakresem materiału objętego egzaminem poprawkowym. W dokumentacji szkolnej brak potwierdzenia wskazania uczniom zakresu wymagań na egzamin poprawkowy z matematyki i języka angielskiego.

Nauczyciel – egzaminator przygotował sprawdzian, składający się z części pisemnej i ustnej, według zapisów statutu szkoły i z wymaganiami na ocenę dopuszczającą, w tym:

- 1) jeden zestaw części pisemnej, zawierający zadania otwarte i zamknięte;
- 2) trzy zestawy pytań do części ustnej (uczeń losuje jeden zestaw do ustnej części egzaminu);
- 3) schematy punktowania do każdej części – pisemnej i ustnej egzaminu.


(parafa kontrolującego)


(parafa dyrektora)

Zestawy nie zawierały szczegółowych kryteriów oceniania poszczególnych umiejętności oraz kryteriów oceniania części pisemnej i ustnej egzaminu.

Egzaminy poprawkowe dla poszczególnych uczniów zostały oceniony według § 57 Egzamin poprawkowy - statutu szkoły, którego zapisy zawierają następujące stwierdzenie: „W wyniku przeprowadzonego sprawdzianu: ocena zostaje podwyższona do oceny dopuszczającej, gdy uczeń uzyska co najmniej 80% możliwych do uzyskania punktów; zostaje utrzymana w mocy ocena niedostateczna, gdy uczeń otrzyma mniej niż 80% możliwych do uzyskania punktów” – co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Zapisy dotyczące egzaminu poprawkowego nie przewidują otrzymania oceny wyższej niż dopuszczająca.

zostały przygotowane tylko na ocenę dopuszczającą. Pytania egzaminacyjne na egzamin poprawkowy powinny być przygotowane tak, żeby uczeń miał możliwość wykazania się wiedzą i umiejętnościami dającymi podstawę komisji do zmiany niedostatecznej rocznej oceny klasyfikacyjnej ustalonej przez nauczyciela danych zajęć edukacyjnych – zgodnie z art. 44m ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. ustawy o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).

Zakres pytań powinien obejmować wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych rocznych ocen klasyfikacyjnych ustalanych w stopniach według skali określonej przepisami § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zmianami), a mianowicie: „począwszy od klasy IV szkoły podstawowej, roczne (...) oraz końcowe oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych ustala się w stopniach według następującej skali: stopień celujący - 6, bardzo dobry - 5, dobry - 4, dostateczny - 3, dopuszczający - 2, niedostateczny - 1”, a także zgodnie z art. 44zb ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z art. 44f ust. 3 ustawy o systemie oświaty „klasyfikacja roczna polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych (...) w danym roku szkolnym oraz ustaleniu rocznych ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć (...)”. Oceny te ustalają nauczyciele prowadzący poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne. Ponadto art. 44b ust.3 ustawy o systemie oświaty mówi, iż: „Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: 1) wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania; 2) wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych”.

.....
(parafa kontrolującego)

.....
(parafa dyrektora)

„1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943)

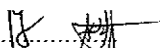
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow.

3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1113)”.
Zgodnie z art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające

ustawę – Prawo oświatowe „czynności podejmowane na rok szkolny 2017/2018 i następne lata szkolne dotyczące organizowania i prowadzenia kształcenia, wychowania i opieki w jednostkach organizacyjnych systemu oświaty (...) są podejmowane zgodnie z przepisami ustawy – Prawo oświatowe oraz ustaw zmienianych w art. 4 i art. 15, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, a także zgodnie z przepisami wydanyymi na podstawie tych ustaw, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej”.

Ponadto z definicji, zawartej w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym opublikowane zostało 24 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578).


(parafa kontrolującego)


(parafa dyrektora)

kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego, z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego". Ponadto § 7 ust. 7. ww. rozporządzenia określa zadania nauczycieli, a mianowicie: „1) prowadzą wspólnie z innymi nauczycielami zajęcia edukacyjne oraz wspólnie z innymi nauczycielami, specjalistami i wychowawcami grup wychowawczych realizują zintegrowane działania i zajęcia określone w programie; 2) prowadzą wspólnie z innymi nauczycielami, specjalistami i wychowawcami grup wychowawczych pracę wychowawczą z uczniami niepełnosprawnymi, niedostosowanymi społecznie oraz zagrożonymi niedostosowaniem społecznym; 3) uczestniczą, w miarę potrzeb, w zajęciach edukacyjnych prowadzonych przez innych nauczycieli oraz w zintegrowanych działaniach i zajęciach, określonych w programie, realizowanych przez nauczycieli, specjalistów i wychowawców grup wychowawczych; 4) udzielają pomocy nauczycielom prowadzącym zajęcia edukacyjne oraz nauczycielom, specjalistom i wychowawcom grup wychowawczych realizującym zintegrowane działania i zajęcia, określone w programie, w doborze form i metod pracy z uczniami niepełnosprawnymi, niedostosowanymi społecznie oraz zagrożonymi niedostosowaniem społecznym; 5) prowadzą zajęcia, o których mowa w § 5 pkt 4”.

i nauczyciel wspomagający). Na dzień kontroli nie został zatrudniony „nauczyciel wspomagający”. Ponadto „program nauczania ... jest taki sam, jak w każdej innej, równoległej klasie. Jednakże realizowane przez nauczyciela przedmiotu treści są dostosowane do indywidualnych potrzeb i możliwości dzieci niepełnosprawnych”. Do ww. dokumentu dołączono również opinię pedagoga w sprawie w której czytamy: „wyrażam prośbę

Podstawowej im. M. Konopnickiej w Gozdowie” zapoznano również radę pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2017 r. Jak wynika z zapisów protokołu „Zasady określają specyfikę pracy w oddziałach, rolę i zadania nauczycieli oraz formy i metody pracy z uczniami”. Rada Pedagogiczna poruszyła również kwestię zatrudnienia „nauczyciela wspomagającego”. Pani dyrektor stwierdziła, iż „ (...) jeżeli będzie taka potrzeba to na pewno taki nauczyciel zostanie zatrudniony, ale na tę chwilę i po rozmowie z nauczycielami, których proponuję do nauczania w tej klasie uważamy, że nie ma takiej potrzeby. Prawie wszyscy nauczyciele, którzy będą nauczać ... mają dodatkowe kwalifikacje dotyczące pracy z uczniem niepełnosprawnym. Cały czas będziemy monitorować postępy edukacyjne w tej klasie. Jeżeli zespół nauczycieli bądź rodzic stwierdzi, że zachodzi potrzeba zatrudnienia nauczyciela wspomagającego to taki nauczyciel zostanie zatrudniony”.

.....
(parafa kontrolującego)

.....
(parafa dyrektora)

Wójt Gminy Gozdowo, pismem z dnia 26 maja 2017 r., zatwierdził arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2017/2018 z następującymi zmianami:

W Szkole Podstawowej w Gozdowie realizowany jest projekt pn. „Sierpecka Ponadgminna Świetlica Środowiskowa”. Realizatorem projektu jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. W ramach tego projektu w szkole odbywają się dodatkowe zajęcia z języka angielskiego, j. niemieckiego i matematyki, zajęcia z umiejętności uczenia się. Uczniowie i ich rodzice mogą też skorzystać z porad psychologa, logopedy czy doradcy zawodowego. Zajęcia odbywają się w każdy wtorek w godzinach 13.35 - 17.35. Projekt realizowany będzie do 31 grudnia 2018 roku. W ww. zajęciach

w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki:

Podczas kontroli dokonano analizy zapisów:

a) w dziennikach zajęć lekcyjnych, z roku szkolnego 2016/2017, w wyniku czego stwierdzono, że:

- znajdują się w nim numery PESEL uczniów, co jest niezgodne z zapisami w § 10 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami);

b) w dziennikach zajęć dodatkowych, na rok szkolny 2016/2017, w wyniku czego stwierdzono:

- brak adnotacji o obecności uczniów na zajęciach logopedycznych;
- brak programów pracy w dzienniku zajęć koła ekologicznego i zajęć wyrównawczych z przyrody;
- brak indywidualnych planów pracy w 6 dziennikach indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (sprawdzonych przez dyrektora w dniu 26.06.2017 r.).

co jest niezgodne z § 13 ust 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r., poz. 1170 ze zmianami). Należy zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z § 27 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie

(parafa kontrolującego)

(parafa dyrektora)

sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.), to dyrektor szkoły „ponosi odpowiedzialność za właściwe prowadzenie i przechowywanie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz za wydawanie odpowiednio przez przedszkole, szkołę lub placówkę dokumentów zgodnych z posiadaną dokumentacją”.

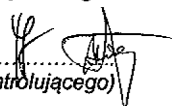
6. Wnioski, uwagi, zalecenia:

z art. 44m ustawy z dnia 7 września 1991 r. ustawy o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zmianami) i zostały przeprowadzone w formie pisemnej i ustnej - zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zmianami).

Egzaminy poprawkowe przeprowadzono w dniu 28 sierpnia 2017 r., tj. w ostatnim tygodniu ferii letnich, w składzie zgodnym z zapisami § 18 ust. 5 ww. rozporządzenia. Z egzaminów poprawkowych sporządzono protokoły zgodnie z § 18 ust. 7 ww. rozporządzenia, a do protokołów dołączono odpowiednio pisemne prace ucznia, zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia. Protokoły stanowią załącznik do arkusza ocen ucznia zgodnie z § 18 ust. 8 ww. rozporządzenia.

Po ustaleniu przez Dyrektora Szkoły terminu egzaminu nauczyciel prowadzący dane zajęcia edukacyjne zobowiązany został zapoznać ucznia z procedurą i wymaganiami egzaminu oraz z zakresem materiału objętego egzaminem poprawkowym.

Nauczyciel – egzaminator przygotował sprawdzian, składający się z części pisemnej i ustnej, według zapisów statutu, z wymaganiami na ocenę dopuszczającą. Zestawy nie zawierały szczegółowych kryteriów oceniania poszczególnych umiejętności oraz kryteriów oceniania części pisemnej i ustnej egzaminu. Egzaminy poprawkowe dla poszczególnych uczniów zostały ocenione według zapisów statutu szkoły - § 57 Egzamin poprawkowy, zawierających następujące stwierdzenie: „W wyniku przeprowadzonego sprawdzianu: ocena zostaje podwyższona do oceny dopuszczającej, gdy uczeń uzyska co najmniej 80% możliwych do uzyskania punktów; zostaje utrzymana w mocy ocena niedostateczna, gdy uczeń otrzyma mniej niż 80% możliwych do uzyskania punktów” – co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Pytania egzaminacyjne na egzamin poprawkowy powinny być przygotowane tak, żeby uczeń miał możliwość wykazania się wiedzą i umiejętnościami dającymi podstawę komisji do zmiany niedostatecznej rocznej oceny klasyfikacyjnej ustalonej przez nauczyciela danych zajęć edukacyjnych – zgodnie z art. 44m ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Zakres pytań powinien obejmować wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych rocznych ocen klasyfikacyjnych ustalanych w stopniach według skali określonej przepisami § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia, a mianowicie: „począwszy od klasy IV szkoły podstawowej, roczne (...) oraz końcowe oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych ustala się w stopniach według następującej skali: stopień celujący, bardzo dobry, dobry, dostateczny, dopuszczający, niedostateczny”, a także zgodnie z art. 44zb ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z art. 44f ust. 3 ustawy


(parafa kontrolującego)


(parafa dyrektora)

o systemie oświaty „klasyfikacja roczna polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych (...) w danym roku szkolnym oraz ustaleniu rocznych ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć (...)”. Oceny te ustalają nauczyciele prowadzący poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne. Ponadto art. 44b ust.3 ustawy o systemie oświaty mówi, iż: „Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do: 1) wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodach oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania; 2) wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania – w przypadku dodatkowych zajęć edukacyjnych”.

O roku szkolnego 2017/2018 utworzono oddział Powołanie
zostało poprzedzone zmianami w statucie szkoły (Uchwał Nr 8/2016/2017 Rady

Działając na podstawie art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59)

zalecam

1. Dostosować zapisy Statutu Szkoły do obowiązujących przepisów zawartych w Rozdziale 3a Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. 2016 r., poz. 1943 ze zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534), w szczególności z uwzględnieniem zasad przeprowadzania egzaminu poprawkowego.

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

2. Zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534) uczniom, u których w wyniku klasyfikacji śródrocznej, stwierdzono, że poziom osiągnięć edukacyjnych uniemożliwi lub utrudni kontynuowanie nauki w klasie programowo wyższej umożliwiać uzupełnienie braków.

Termin realizacji: po klasyfikacji śródrocznej w roku szkolnym 2017/2018

3. Dzienniki innych zajęć prowadzić zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).


(parafa kontrolującego)


(parafa dyrektora)

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

4. Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

5. W planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018 uwzględnić kontrolę w zakresie:
- systematyczności oceniania bieżącego z zajęć edukacyjnych przez nauczycieli, które zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534) mającego na celu monitorowanie pracy ucznia oraz przekazywanie uczniowi informacji o jego osiągnięciach edukacyjnych pomagających w uczeniu się, poprzez wskazywanie, co uczeń robi dobrze, co i jak wymaga poprawy oraz jak powinien dalej się uczyć,
 - przestrzegania przez nauczycieli zapisów Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania, w szczególności stosowania wszystkich ustalonych metod i form oceniania.

Wskazano dyrektorowi szkoły na konieczność:

Podstawowej im. M. Konopnickiej w Gozdowie” do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, a mianowicie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym opublikowane zostało 24 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578);

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz.U. 2017, poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;


(parafa kontrolującego)


(parafa dyrektora)

2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, dnia 26 września 2017 roku

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Marii Konopnickiej
09-213 GOZDOWO
tel. (24) 276-21-91
NIP 776-15-47-247, Reg. 000640774
mgr Lidia Malinowska
(podpis dyrektora szkoły lub placówki)

ZASTĘPCA DYREKTORA
Delegatury w Płocku
Kuratorium Oświaty w Warszawie
Katarzyna Marewska
(podpis kontrolującego)

STARSZY WIZYTATOR
Andrzej Wojciechowski

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Szkoły Podstawowej
w Gozdowie
mgr Lidia Malinowska
26.09.17
(data i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

(parafa kontrolującego)

(parafa dyrektora)