

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 23 maja 2016 r

DRA.5533.85.2016.MB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 im. H.Ch. Andersena w Radomiu.
Adres szkoły: ul. Batalionów Chłopskich 16, 26-600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marek Sternalski.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Bochyńska – starszy wizytator
Upoważnienie nr DRA.5533.85.2016.MB z dnia 13 maja 2016 r.
3. Termin kontroli: 16 maja 2016 r.
Tematyka kontroli: „Realizacja podstawy programowej przedmiotu muzyka w klasach IV - VI”
4. Kontrola została przeprowadzona na ..., w związku ...
W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:
 - przeanalizowano:
 - a) plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
 - b) dzienniki lekcyjne – rok szkolny 2015/2016 (2 sztuki)
 - c) przeprowadzenie ankiety;
 - przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Markiem Sternalskim i
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontroli poddano plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym w roku 2015/2016. Na podstawie analizy tego dokumentu ustalono, że dyrektor szkoły, w terminie przewidzianym w rozporządzeniu o nadzorze pedagogicznym, przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na dany rok szkolny (09.09.2015 r.).

W planie nadzoru pedagogicznego określono m.in.: tematykę oraz terminy przeprowadzania kontroli. W bieżącym roku szkolnym do kontroli zaplanowano

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

m.in.: „Poprawność, terminowość prowadzenia dokumentacji pedagogicznej przez nauczycieli”; „Uwzględnianie wniosków z analizy diagnoz w planach nauczania i bieżącej pracy nauczycieli”, „Dostosowanie i stosowanie oceniania z wychowania fizycznego, techniki, muzyki i plastyki do nowych zasad oceniania”, „Dostosowanie wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”, „Przestrzeganie procedur oceny uczniów przez nauczycieli”, „Zapewnienie bezpieczeństwa uczniów w czasie przerw międzylekcyjnych i zajęciach organizowanych przez szkołę”.

W ramach kontroli przestrzegania prawa oświatowego Pan Dyrektor analizuje dokumentację pracy nauczycieli pod kątem systematyczności dokonywania zapisów w dziennikach zajęć (dziennik lekcyjny klasy V b i VI b). Kontroluje przedmiotowe plany nauczania, sprawdza prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania i wychowania (notatka pokontrolna w dzienniku lekcyjnym).

Dokonano analizy:

- kryteriów oceniania w zakresie przedmiotu „Muzyka” w klasie V,
- tematów lekcji muzyki (zapisy w dzienniku klasy V b i VI b).

Zapisy w dziennikach lekcyjnych oraz kryteria oceniania z zakresu muzyki w klasie V i VI wskazują, że:

- zgodnie z § 61 Statutu szkoły „Nauczyciele na początku każdego roku szkolnego informują uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania”,
- nauczyciel muzyki pracuje w oparciu o podstawę programową (II etap edukacyjny),
- nauczyciel opracował dla każdej klasy kryteria ocen z ww. przedmiotu.

Kryteria ocen w kontrolowanych klasach nie wybiegają poza treści zawarte w podstawie programowej. Określono w nich, co uczeń powinien umieć na ocenę celującą, bardzo dobrą, dobrą, dostateczną i dopuszczającą. W przypadku, gdy uczeń nie spełnia wymienionych kryteriów otrzymuje ocenę niedostateczną. Nauczyciel stwierdził, że przy ustalaniu oceny z muzyki bierze pod uwagę wysiłek wkładany przez ucznia w wywiązywanie się z obowiązków wynikających ze specyfiki tych zajęć. Jednym z priorytetów nauczyciela muzyki jest rozśpiewanie uczniów, podejmowanie próby akompaniamentu rytmicznego na instrumentach perkusyjnych, znajomość hymnu państwowego, hymnu Unii Europejskiej, wybranych pieśni patriotycznych oraz rozpoznawanie tańców narodowych – zgodnie z podstawą programową. Ponadto nauczyciel zachęca uczniów do śpiewu oraz uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych – chór szkolny.

Ankiety przeprowadzone wśród uczniów (71) wskazują, że uczniowie:
chętnie przychodzą na lekcje muzyki – 58 z 71,
znają kryteria oceniania z muzyki – 52 z 71,

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

**zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.*

nauczyciel muzyki odpytuje z tego przedmiotu w świetlicy lub na dyżurze – 2 z 71, są wyśmiewani z powodu, że nie potrafią śpiewać lub grać – 5 z 71, lekcje, w których uczestniczyli, były dla nich ciekawe – 55 z 71.

Wymagania edukacyjne i kryteria oceniania uwzględniają różnorodność uzdolnień muzycznych uczniów. W ocenie nauczyciel bierze pod uwagę stosunek do przedmiotu, posiadaną wiedzę i umiejętności. Zdaniem dyrektora, nauczyciel muzyki stara się kreować kulturę muzyczną, rozśpiewać uczniów, nauczyć słuchać muzyki, zachęca uczniów do aktywności muzycznej. W szkole jest pracownia muzyczna, gdzie można wykorzystać potencjał dzieci i zachęcać te, które nie mają zdolności w tym zakresie.

Wnioski i uwagi.

W oparciu o przeprowadzoną analizę dokumentacji oraz wyników przeprowadzonych ankiet stwierdzono, że wymagania nie przekraczają zakresu podstawy programowej. Nauczyciel stara się wypracować metody, dzięki którym, zdaniem nauczyciela, zachęci wszystkich uczniów do przedmiotu.

7. Zalecenia:

Brak zaleceń.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Innych zakresów nie kontrolowano.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, 23 maja 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

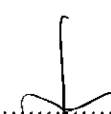

mgr Marek Stępnicki
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR


Małgorzata Boehnińska

Podpis kontrolującego

Parafy*


kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

**zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.*