



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dnia 13 marca 2017 r.

DPŁ.5533.28.2017.AO

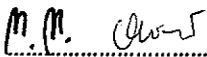
Protokół kontroli

- 1) Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. Polskich Noblistów w Goleszynie**
Adres szkoły: **ul. Niepodległości 2, 09-200 Sierpc**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Wiesława Gańko**
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imiona i nazwiska kontrolujących:
 - Maria Mąka – starszy wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.28.2017.AO z dnia 1 marca 2017 r.,
 - Anna Olobry-Szarow – wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.28.2017.AO z dnia 1 marca 2017 r.
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **2 i 6 marca 2017 r.**
- 4) Tematyka kontroli:
 - „Prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki w świetle obowiązujących przepisów prawa oświatowego”.
 - „Statut szkoły w zakresie Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem, które wpłynęło do Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie w dniu 15 lutego 2017 r. dotyczącym rozpatrzenia i wyjaśnienia spraw poruszonych ww. piśmie. Z uwagi na to, że kwestie poruszane w piśmie dotyczą części zaleceń wydanych dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie, w toku kontroli przeprowadzonej w dniu 4 stycznia 2017 r. (protokół kontroli DPŁ.5533.1.2017. z dnia 16 stycznia 2017 r.) w zakresie: „Realizacji przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty” oraz „Przestrzegania zasad oceniania”, dokonano również kontroli realizacji zaleceń.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano następującą dokumentację:

- wybrane protokoły i uchwały rady pedagogicznej,
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2016/2017,
- Regulamin Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie,


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- Statut Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie, w szczególności załącznik nr 1 do statutu - „Wewnątrzszkolny System Oceniania”,
- Program Naprawczy – Szkoła Podstawowa im. Polskich Noblistów w Goleszynie,
- Dokument wewnątrzszkolny „Dokumentacja wycieczki/zielonej szkoły” (dokument po wprowadzeniu zmian Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 2/2012/2013 z dnia 31 sierpnia 2012 r.),
- Karty wycieczki – wyjazdy na pływalnię krytą w Sierpcu (14.09.2016 r., 19.10.2016 r., 10.01.2017 r., 28.02.2017 r.),

- Księgę ewidencji dzieci.

5) Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- I. W zakresie realizacji zaleceń wydanych dyrektorowi Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie, w toku kontroli przeprowadzonej w dniu 4 stycznia 2017 r. (protokół kontroli DPŁ.5533.1.2017. z dnia 16 stycznia 2017 r.) w zakresie: „Realizacji przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty” oraz „Przestrzegania zasad oceniania”.

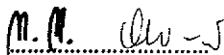
W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że dyrektor Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie opracował program naprawczy, który został zaopiniowany i zatwierdzony przez radę pedagogiczną w dniu 3 lutego 2017 r. uchwałą nr 9/2016/2017 oraz podjął działania celem zrealizowania zaleceń. Przekazał w terminie ustawowym, tj. w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania, informację do Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, na temat sposobu realizacji wydanych zaleceń. Realizacja zaleceń pokontrolnych przedstawia się następująco:

Zalecenie nr 1

Dostosować zapisy w Statucie Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 357), do obowiązujących przepisów prawa oświatowego.

Zalecenie nr 2

Dostosować zapisy Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania do obowiązujących przepisów zawartych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843).

Zalecenie nr 3

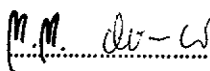
Dostosować Przedmiotowe Systemy Oceniania do zapisów Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania zgodnie z § 3 ust. 5 Rozdział II „Cele i zadania szkoły oraz sposób ich realizacji” Statutu Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie oraz § 2 „Ocenianie osiągnięć edukacyjnych” ust.1.1 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania w Szkole Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie, który stanowi załącznik nr 1 do ww. Statutu.

Na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 25 stycznia 2017 r. powołano zespoły nauczycieli ds. dostosowania zapisów Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania do obowiązujących przepisów prawa oświatowego. W protokole nr 5/2016/2017 z dnia 25 stycznia 2017 r. widnieją zapisy: *„Zespół nauczycieli uczący w klasach IV-VI wspólnie ustali szczegółowy system oceniania dla klas IV-VI (...), do 3 lutego”. „Zespół nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej dostosuje system oceniania na I etapie edukacji (...) do 3 lutego. W protokole rady pedagogicznej z dnia 3 lutego 2017 r. widnieją zapisy świadczące o wprowadzonych zmianach w Statucie Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie, w tym zapisy dotyczące dostosowania Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania (Załącznik nr 1 do Statutu) do obowiązujących przepisów zawartych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843. W programie naprawczym zapisano: „Uszczegółowiono WSO tak, aby przepisy były stosowane przez wszystkich nauczycieli bez potrzeby ich modyfikacji”.*

Zalecenie nr 5

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- kontrolować systematyczność oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów przez nauczycieli zgodnie z § 24 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) oraz § 14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843);
- kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli zapisów Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania, w szczególności stosowania wszystkich ustalonych metod i form oceniania określonych w § 2 OCENIANIE OSIĄGNIĘĆ EDUKACYJNYCH Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania w Szkole Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie ust. 1.1 pkt. 4 oraz ust. 8.1 stanowiącego załącznik nr 1 do Statutu;
- obserwować prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

szkoły zgodnie z § 24 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) oraz zgodnie z harmonogramem ustalonym w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie.

Dyrektor przeprowadziła kontrolę dzienników lekcyjnych w dniu 10 lutego 2017 r. Podczas kontroli przedstawiła arkusze obserwacji zajęć. Od 7 stycznia do dnia kontroli przeprowadzono dwie obserwacje zajęć w dniu 9 lutego 2017 r.:

Ponadto w trakcie kontroli dyrektor poinformowała, że opracowała aneks do planu nadzoru pedagogicznego (zawierający m.in. zmiany do harmonogramu obserwacji), który zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu rady pedagogicznej.

Zalecenie nr 6

Dzienniki lekcyjne prowadzić zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Zalecenie nr 7

Sprostowania błędów i oczywistej omyłki w dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej dokonywać zgodnie z § 26 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

W trakcie kontroli ustalono, że dyrektor przeprowadziła w ramach Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli szkolenie dla rady pedagogicznej w dniu 25 stycznia 2017 r. w zakresie prowadzenia przez szkołę dokumentacji przebiegu nauczania oraz sposobu sprostowania błędów i oczywistej omyłki w dokumentacji przebiegu nauczania w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.). Ponadto „Pani dyrektor zobowiązała nauczycieli do bezwzględnego stosowania w powyższej dziedzinie obowiązującego rozporządzenia” - zapis w protokole nr 5/2016/2017 z dnia 25 stycznia 2017 r. W trakcie kontroli przeanalizowano wybrane dzienniki lekcyjne, w dziennikach znajdują się potwierdzenia o dokonywanej przez dyrektora kontroli dzienników w dniu 10 lutego 2017 r.

Stwierdzono, że pomimo zamieszczonej


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

skreślony temat lekcji i parafka nauczyciela.

zebranie jest protokolowane przez protokolanta powoływanego przez przewodniczącego zebrania". Regulamin nakłada na nauczycieli, zgodnie z art. 3 ust. 8 i 9, zobowiązanie do „nieujawniania spraw poruszanych na zebraniach rady pedagogicznej, które mogą naruszyć dobra osobiste uczniów, rodziców, nauczycieli i innych pracowników szkoły oraz zachowanie tajemnicy obrad zgodnie z obowiązującym prawem o ochronie tajemnicy i danych osobowych obywateli". Art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016, poz. 1943 ze zm.) określa, że „osoby biorące udział w zebraniu rady pedagogicznej są obowiązane do nieujawniania spraw poruszanych na zebraniu rady pedagogicznej, które mogą naruszać dobra osobiste uczniów lub ich rodziców, a także nauczycieli i innych pracowników szkoły lub placówki".

II. W zakresie poruszanej w piśmie kwestii dotyczących ocen zachowania

w roku szkolnym 2015/2016, dokonano analizy zapisów w protokołach. W protokole nr 5/2015/2016 z dnia 20 stycznia 2016 r. z zebrania plenarnego rady pedagogicznej

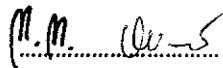
nauczycieli". W protokole nr 6/2015/2016 nie odnotowano uwag do protokołu nr 5/2015/2016 z dnia 20 stycznia 2016 r. W protokole nr 9/2015/2016 z dnia 16

odnotowano w protokole nr 10/2015/2016 z dnia 24 czerwca informacji o uwagach do poprzedniego protokołu, w pkt. 2 tego protokołu widnieje zapis „rada pedagogiczna zatwierdziła protokół nr 9/2015/2016 z dnia 16 czerwca 2016 r." Ponadto z treści pisma trudno stwierdzić, których uczniów dotyczą przytoczone w piśmie zarzuty, oraz ustalić, jakie oceny z zachowania otrzymali Ci uczniowie.

III. Z przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektor szkoły wynika, że:

programu nauczania – miesiąc styczeń" nauczyciel odnotował w dniu 10 stycznia 2017 r. na 2 pierwszych godzinach lekcyjnych temat „Nauka i doskonalenie pracy

W dokumentacji jest „Karta wycieczki". Uzupełniono w niej: informacje o celach i założeniach programowych wycieczki, trasę wycieczki, termin, ilość dni, klasy biorące udział, liczbę uczestników, imię i nazwisko kierownika, liczbę opiekunów oraz środek lokomocji. W ww. Karcie znajduje się oświadczenie o znajomości przepisów w zakresie zasad bezpieczeństwa na wycieczkach podpisane przez opiekunów wycieczki (2 osoby) i kierownika. Karta została opatrzona pieczęcią nagłówkową Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w Goleszynie oraz pieczęcią i podpisem Sekretarza ww. szkoły.

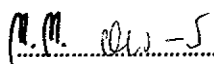

parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- zajęcia dla uczniów pozostałych ogólnodostępnych oddziałów klas IV-VI prowadzone są poza zajęciami obowiązkowymi. Dyrektor podał, że zajęcia te odbywają się w godzinach od 7.45 do około 9.40,
Dodała, że są to zajęcia nie ujęte w planie zajęć obowiązkowych, jednak ustalenie czasu wyjazdu w godzinach porannych powoduje, że wszyscy obecni w szkole w tym dniu uczniowie uczestniczą w zajęciach na pływalni. Z analizy ustalonych godzin prowadzenia zajęć lekcyjnych wynika, że pierwsza godzina lekcyjna odbywa się między 7.45 – 8.30, druga – 8.35 – 9.20 i trzecia – 9.30 -10.15. Tym samym powrót z Pływalni w Sierpcu odbywa się w trakcie trwania trzeciej godziny lekcyjnej.
- w dzienniku lekcyjnym klasy odnotowano
..... ze wskazaniem daty, ilości godzin, imienia i nazwiska opiekuna oraz podpisem nauczyciela. Dyrektor wyjaśniła, że wyjazdy te odbywają się w środy. W przypadku, gdy nie jest organizowany wyjazd, uczniowie mają zajęcia co odnotowano w nawiasie przy liczbie godzin - czterokrotnie (.....). W dokumentacji szkoły znajduje się „Karta wycieczki”, wypełniona w sposób opisany dla ww. Karty, W szkole nie jest prowadzona dokumentacja przebiegu zajęć
-
Wypełniona została również „Karta wycieczki” w sposób opisany wyżej z tym, że opatrzone ją pieczęcią i podpisem dyrektora szkoły. Dla tych zajęć prowadzony Zajęcia te są prowadzone przez 2 nauczycielki. Wypełniono w nim następujące dane: listę uczniów, tygodniowy rozkład zajęć, wykaz uczęszczania uczniów na zajęcia oraz realizację programu zajęć.

W związku z powyższym ustalono, że:

- a) „Karta wycieczki” wypełniana jest zgodnie ze wzorem załączonym do dokumentu wewnątrzszkolnego „Dokumentacja wycieczki/zielonej szkoły”. W ww. dokument jest zgodny ze wzorem Karty wycieczki (imprezy) określonym w Załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2001 r., Nr 135, poz. 1516), z wyjątkiem zamieszczenia w niej Harmonogramu Wycieczki (Imprezy).
- b) karty wycieczki z dnia 14.09.2016 r. i 10.01.2017 r. zostały opatrzone pieczęcią i podpisem sekretarza szkoły, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia, który stanowi, że kartę wycieczki lub imprezy zatwierdza dyrektor szkoły.


.....
parafy kontrolującego

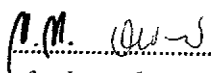

.....
dyrektora szkoły/placówki

- c) do żadnej z kontrolowanej dokumentacji wycieczek nie załączano programu wycieczki, listy uczestników wg wzoru (imię i nazwisko, data urodzenia, Pesel, adres zamieszkania, numer telefonu rodziców/opiekunów, numer telefonu ucznia), zakresu obowiązków oraz oświadczenia kierownika wycieczki o przyjęciu zakresu obowiązków do wiadomości i stosowania, oświadczenia opiekuna wycieczki o przyjęciu zakresów obowiązków, pisemnego potwierdzenia, że opiekun spoza grona nauczycielskiego zapoznał się z regulaminem wycieczki, zasadami bezpieczeństwa, przydziałem zadań i jest świadomy spoczywającej na nim odpowiedzialności (2 egzemplarze) – ubezpieczenie opiekuna, co zostało określone w dokumencie wewnątrzszkolnym „Dokumentacja wycieczki/zielonej szkoły”.

d)

i ich udział w uroczystościach. W ww. protokole zapisano, że nauczyciel podał, iż niezrealizowane działy zostaną przeniesione do realizacji w następnym roku szkolnym. W protokołach rady pedagogicznej z bieżącego roku szkolnego nie odnotowano wyników monitorowania realizacji niezrealizowanych treści oraz realizacji szkolnego planu nauczania w zakresie tego przedmiotu. Dyrektor

jednego nauczyciela, z wyjątkiem 10 godzin, z których 9 godzin realizował nauczyciel na zastępstwo (zgodnie z kwalifikacjami) oraz 1 godzina zajęć opiekuńczych.


parafy kontrolującego


dyrektor szkoły/placówki

- Dziennik zajęć czytelniczych klasa rok szkolny 2016/2017 prowadzony jest zgodnie z § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami). Program „Klub małego czytelnika” do ww. zajęć stanowi załącznik do dziennika.

IV.

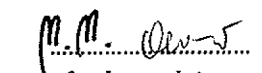
określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 roku w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia (t. j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1264).

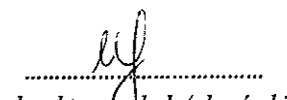
- V. Z analizy Księgi Ewidencji Dzieci wynika, że w pozycji 23 (dla dzieci urodzonych w 2009 roku) oraz pozycji 17 (dla dzieci urodzonych w 2010 roku) nie wpisano danych dotyczących spełniania obowiązku wychowania przedszkolnego oraz obowiązku szkolnego, co jest niezgodne z § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami).

Wnioski:

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień dyrektora, ustalono, że zalecenia wydane dyrektorowi w trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 4 stycznia 2017 r. w zakresie aktualizacji wewnątrzszkolnych dokumentów do obowiązujących przepisów praw oświatowego tj. Załącznika nr 1 do Statutu Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w GoleSZynie stanowiącego Wewnątrzszkolny Systemu Oceniania oraz Regulaminu Rady Pedagogicznej zostały zrealizowane. W kwestiach sprawowanego nadzoru stwierdzono, że dyrektor podjęła działania naprawcze, których realizacja jest w toku.

Z wyjaśnień dyrektor i analizy dokumentacji szkolnej wynika, że w szkole prowadzi się dzienniki lekcyjne dla poszczególnych klas oraz dzienniki części zajęć prowadzonych z uczniami. Zasady organizacji wycieczek określa przyjęty w szkole


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

w części „Notatki”. W szkole nie przyjęto jednolitych rozwiązań dotyczących

zawsze jest zgodna z obowiązującymi przepisami. W trakcie przeprowadzonej kontroli ustalono, że nie wszystkie zajęcia edukacyjne odbywają się w wymiarze określonym w szkolnym planie nauczania. Z protokołu rady pedagogicznej wynika, że przesunięto realizację treści nauczania na następny rok szkolny – nie udostępniono dokumentacji, z której wynikałoby, że dyrektor szkoły monitorował, w tym roku szkolnym, realizację szkolnego planu nauczania i podstawy programowej dla tego przedmiotu.

Analiza Księgi Ewidencji Dzieci wskazuje, że nie umieszcza się wszystkich wymaganych danych dotyczących spełniania obowiązku wychowania przedszkolnego oraz obowiązku szkolnego.

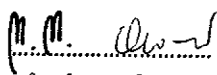
Rada Pedagogiczna Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w GoleSZynie przyjęła Uchwałę Regulamin swojej działalności. Z analizy protokołów posiedzeń wynika, że nie wszystkie okoliczności sporządzania protokołów są uwzględnione w zapisach oraz przestrzegane. Ustalono, że w protokołach brak jest zapisów poświadczających obecność nauczycieli na posiedzeniu, podczas posiedzeń podejmowane są uchwały rady pedagogicznej zgodnie z jej kompetencjami, jednakże zarówno w protokołach jak i w uchwałach zamieszczanych w księdze uchwał brak jest informacji świadczących o trybie podejmowania tych uchwał. Ponadto kontrolujący stwierdzili brak w Księdze Uchwał uchwały nr 12/2016/2017, 13/2016/2017, 14/2016/2017 z dnia 3 lutego 2017 r., o podjęciu których widnieją zapisy w protokole rady pedagogicznej nr 6/2016/2017 z dnia 3 lutego 2017 r.

Na podstawie analizy zapisów w protokołach ustalono, że w protokole rady pedagogicznej, sporządzanym w ubiegłym roku szkolnym, podczas klasyfikacji śródrocznej, odnotowano informacje o uczniach, którzy prezentują niewłaściwe postawy społeczne i wyszczególniono zestawienie ocen zachowania. W protokołach rady pedagogicznej dotyczących klasyfikacji rocznej nie stwierdzono zapisów, które nawiązywałyby do treści protokołu dotyczącego klasyfikacji śródrocznej. Adekwatnie, w kolejnych protokołach, po protokołach dotyczących klasyfikacji uczniów, odnotowano zatwierdzenie wcześniejszych protokołów bez uwag.

Wskazano Dyrektorowi na potrzebę monitorowania realizacji podstawy programowej i szkolnych planów nauczania, dbałość o nieprzekraczanie kompetencji przez nauczycieli wspomagających oraz konsekwentne działania w zakresie właściwego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, ze szczególnym zwróceniem uwagi na uzupełnianie dzienników lekcyjnych przez nauczycieli.

Zalecenia:

Działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.),


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

zalecam

1. Prowadzić dzienniki zajęć innych niż zajęcia wpisywane odpowiednio do dziennika lekcyjnego i dziennika zajęć w świetlicy zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń.

2. Stosować wszystkie przepisy w zakresie organizacji wycieczek/imprez wynikające z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. z 2001 r., Nr 135, poz. 1516), oraz uregulowania wewnątrzszkolne określone w „Dokumentacji wycieczki/zielonej szkoły”

Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń.

3. Kontrolować, zgodnie z art. 14b ust. 2 i art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) spełnianie obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkałych w obwodzie szkoły.

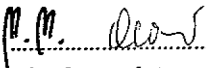
Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń.

4. Uchwały rady pedagogicznej podejmować zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) oraz określać w protokołach rady pedagogicznej zasady i tryb podejmowania uchwał zgodnie z art. 2 ust. 5 Regulaminu Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Polskich Noblistów w GoleSZynie.

Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015 r., poz. 1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016, poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 13 marca 2017 r.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
im. Polskich Noblistów w Goleszynie

Podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr inż. Wiesława M. Gańko

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Polskich Noblistów
w Goleszynie

ul. Niepodległości 2; 09-200 Sierpc
Regon 001113574; NIP 776-159-97-41
tel. (24) 275-84-80

WIZYTATOR

A. Olobry-Szarow
Anna Olobry-Szarow

Starszy Wizytator

Podpis kontrolującego *M. Mąka*
Maria Mąka

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

13.03.2017 r. **DYREKTOR**
Szkoły Podstawowej
im. Polskich Noblistów w Goleszynie
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr inż. Wiesława M. Gańko

.....
parafy kontrolującego

W
.....
dyrektora szkoły/placówki