



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
DCI.5533.16.2016.AM

Ciechanów, 2 marca 2016r.

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Publicznym Gimnazjum im. Orła Białego w Publicznym Zespole Szkół i Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie, ul. Szkolna 17, 09 - 110 ~~Ciechanów~~, której v-ce dyrektorem jest Pani Urszula Świercz.
Sochocin
2. Kontrolę w dniu 25 lutego 2016r. przeprowadziła Pani Anna Maliszewska – wizytator w Delegaturze Ciechanów Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia nr DCI.5533.16.2016.AM z dnia 22 lutego 2016r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
Organ sprawujący nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
3. Tematyka kontroli:
„Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród uczniów gimnazjum”

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 2
Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją pozyskaną od rodziców.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z v-ce dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy, przeanalizowano działania wychowawcze i profilaktyczne szkoły w odniesieniu do trzech uczniów wytypowanych przez wizytatora na podstawie zapisów w tabeli w dzienniku lekcyjnym dotyczącej zachowania uczniów oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - Tekst ujednoczony Statutu Publicznego Gimnazjum im. Orła Białego w Sochocinie po zmianach dokonanych Uchwałą Rady Pedagogicznej Nr 18/2015 z dnia 27 sierpnia 2015r.
 - Regulamin działalności zespołów funkcjonujących w strukturze Rady Pedagogicznej Publicznego Gimnazjum im. Orła Białego w Sochocinie,
 - szkolny program wychowawczy r. szk. 2015/2016,
 - szkolny program profilaktyki r. szk. 2014/2015,
 - dziennik zajęć pedagoga szkolnego r. szk. 2015/2016,
 - dzienniki zajęć lekcyjnych r. szk. 2015/2016 klasy: Ia, Ib, IIa, IIb, IIIa, IIIb
 - dziennik zajęć socjoterapeutycznych r. szk. 2015/2016,
 - plany działań wychowawców r. szk. 2015/2016 klasy: Ia, Ib, IIa, IIb, IIIa, IIIb

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. Nr 256, poz. 2156 ze zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz. U. z 2015 r. poz. 1249).
3. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zmianami).
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).

Parafy*
kontrolującego/ych

Z up. Dyrektora
Świercz
dyrektora szkoły/placówki
Wicedyrektor

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Statut szkoły określa:

- cele i zadania gimnazjum wynikające z przepisów prawa oraz uwzględniające program wychowawczy i program profilaktyki;
- sposób wykonywania zadań gimnazjum, z uwzględnieniem optymalnych warunków rozwoju ucznia, zasad bezpieczeństwa oraz zasad promocji i ochrony zdrowia;
- zadania zespołów nauczycielskich oraz zespołu wychowawczego;
- szczegółowe zasady wewnątrzszkolnego oceniania;
- główne zadania wychowawców klas;
- organizację zajęć dodatkowych dla uczniów, z uwzględnieniem w szczególności ich potrzeb rozwojowych;
- formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc i wsparcie, w tym również pomoc materialna;
- organizację współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i specjalistyczną pomoc dzieciom;
- organizację i formy współdziałania gimnazjum z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania i profilaktyki;
- organizację wewnątrzszkolnego systemu doradztwa oraz zajęć związanych z wyborem kierunków kształcenia;
- organizację gimnazjum;
- kompetencje dyrektora, rady pedagogicznej, samorządu uczniowskiego i rady rodziców;
- zasady pracy biblioteki oraz świetlicy szkolnej;
- zakres zadań nauczycieli oraz innych pracowników, w tym zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez gimnazjum;
- rodzaje nagród i kar stosowanych wobec uczniów oraz trybu odwoływania się od kary;
- przypadki, w których dyrektor gimnazjum może wystąpić do kuratora oświaty z wnioskiem o przeniesienie ucznia do innego gimnazjum;
- warunki pobytu w gimnazjum zapewniające uczniom bezpieczeństwo;
- prawa i obowiązki ucznia;
- zasady współdziałania organów gimnazjum,

Zapis dotyczący ilości uczniów w grupie wychowawczej określony jako: „Zajęcia świetlicowe prowadzone są w grupach liczących około 25 uczniów” jest niezgodny z przepisami prawa oświatowego, które wskazują, iż liczba uczniów w grupie świetlicowej nie powinna przekraczać 25 osób.

Statut szkoły nie określa:

- Trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia.
- Szczegółowych zasad rekrutacji uczniów do gimnazjum.
- Sposobów rozwiązywania sporów między organami gimnazjum.

Szkolny program wychowawczy Publicznego Gimnazjum im. Orła Białego w Sochocinie został zatwierdzony przez radę rodziców w dniu 9 września 2015r., przedstawiony radzie pedagogicznej w dniu 15 września 2015r. i przyjęty do realizacji uchwałą rady pedagogicznej nr 23/2015. Program zawiera: wstęp, podstawę prawną, misję i wizję szkoły, metody i formy pracy, kalendarz świąt i uroczystości szkolnych, strukturę oddziaływań wychowawczych ze strony nauczycieli, rady pedagogicznej, dyrektora, rodziców, samorządu uczniowskiego i wychowawców klas oraz sposoby ewaluacji programu. Ponadto określono w nim cele szczegółowe, zadania, formy realizacji i osoby odpowiedzialne w odniesieniu do następujących obszarów: nabywanie wiedzy i umiejętności, rozwijanie zainteresowań, obcowanie z kulturą i sztuką, kierowanie się wartościami, kształtowanie postaw patriotycznych, szacunek do przyrody, strategia bezpieczeństwa, troska o zdrowie, aktywność w ruchu i współpraca z rodzicami. Program wychowawczy został opracowany w takiej formule w bieżącym roku szkolnym i nie poddawano go jeszcze ewaluacji. Program zawiera informacje o dokonywaniu diagnozy w zakresie potrzeb rozwojowych uczniów.

Szkolny program profilaktyki Publicznego Gimnazjum im. Orła Białego w Sochocinie został przedstawiony na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 10 września 2015r. i zatwierdzony

.....

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki
mgr Urszula Świercz
Wicedyrektor

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

do realizacji uchwałą rady pedagogicznej nr 23/2014 oraz przedstawiony radzie rodziców w dniu 17 września 2014r. i zatwierdzony uchwałą rady rodziców nr 1/2014. Dyrektor wyjaśnił, iż rada rodziców, uznała zapisy w programie profilaktyki za wystarczające i nie widziała potrzeby dokonywania w nim zmian, zatem program ten uznano za obowiązujący w bieżącym roku szkolnym. Mimo podpisów i dat na ostatniej stronie pochodzących z 2014r. uaktualniono podstawę prawną znajdującą się w rozdziale „podstawa prawna a program profilaktyki” ww. programu. Program zawiera: wstęp, podstawę prawną, diagnozę problemów występujących w społeczności szkolnej, założenia programu, cele główne, cele szczegółowe skierowane do wszystkich grup uczniów, grupy podwyższonego i najwyższego ryzyka, rodziców, nauczycieli i pedagoga szkolnego, treści programu skierowane do uczniów, rodziców i nauczycieli, strategie i metody realizacji programu profilaktyki, osoby odpowiedzialne za realizację programu, sposoby prowadzenia ewaluacji programu oraz spodziewane efekty. Ponadto umieszczone są treści przewidziane do realizacji na poszczególnych przedmiotach. Zapisy programu dotyczące działań profilaktycznych są bardzo ogólne, nie zawierają konkretnych działań szkoły, osób odpowiedzialnych oraz terminów realizacji.

Plany działań wychowawców opracowane dla wszystkich klas w bieżącym roku szkolnym są niemalże jednakowe. Zawierają takie same zadania i sposoby ich realizacji, terminy i osoby odpowiedzialne. Wśród osób odpowiedzialnych za realizację niektórych zadań wskazani są rodzice uczniów, samorząd uczniowski, pedagog szkolny, pielęgniarka, dyrektor, nauczyciele i katecheci. Z informacji v-ce dyrektora wynika, iż taka forma została opracowana przez dyrektora szkoły i funkcjonuje od około dwóch lat. Podsumowanie pracy wychowawczej dokonywane przez wychowawców klas na przyjętych w szkole wzorach, nie jest wykorzystywane do planowania dalszej pracy wychowawczej z uczniami. Tematyka godzin z wychowawcą zamieszczona w tych planach w klasach jest jednakowa, zaś w klasach bardzo do siebie zbliżona. Zapisy tematów godzin z wychowawcą w dziennikach lekcyjnych w klasach pierwszych literalnie różnią się od tych zaplanowanych, ponadto są realizowane w innych niż planowane okresach, co utrudnia sprawdzenie czy realizowany plan pracy wychowawców w klasach pierwszych jest zgodny z tym zaplanowanym oraz z programem wychowawczym szkoły.

Dzienniki zajęć lekcyjnych zostały poszerzone o tabele z kryteriami zachowania uczniów i podziałem na osiągnięcia i problemy wychowawcze. Wpisy znajdujące się w tych rubrykach dotyczą zachowań uczniów w czasie zajęć, jak i poza nimi (na przerwie, w autobusie szkolnym, poza szkołą). Jak wynika z analizy dokumentów przeanalizowanych podczas kontroli nie wszystkie informacje umieszczane są w tych rubrykach, mimo iż § 36 pkt. 18 statutu szkoły wskazuje, iż „spostrzeżenia, informacje dotyczące zachowania uczniów należy odnotowywać w dzienniku lekcyjnym w tabeli wg obowiązującego wzoru”. Część informacji dotyczących uczniów znajduje się w tematyce rozmów indywidualnych z rodzicami uczniów, u wychowawców klas i pedagoga szkolnego.

Zapisy zawarte w dzienniku pedagoga szkolnego mają charakter głównie interwencyjny. Pedagog prowadzi rozmowy dyscyplinujące z uczniami, rozmowy dotyczące zachowań uczniów z nauczycielami, kontrolę frekwencji uczniów oraz współredaguje pisma do instytucji wspierających rodzinę oraz do sądu. Do dnia kontroli udzielił trojgu uczniom wsparcia w związku ze zgłoszonymi problemami przez rodziców. Na początku roku szkolnego przeprowadził pogadankę z uczniami klas pierwszych nt. relacji panujących w klasie, ponadto pogadankę nt. „Czym jest przyjaźń?” oraz pogadankę profilaktyczną dotyczącą uzależnień „Takich rzeczy się nie robi”. Zorganizował także dla uczniów klas pierwszych i chłopców klas drugich pogadankę z przedstawicielami policji dotyczącą konsekwencji niewłaściwego zachowania.

W § 36b statutu szkoły znajdują się procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży demoralizacją. Ustęp 1 § 36b stanowi, iż: „W przypadku uzyskania informacji, że uczeń (który nie ukończył 18 lat): uprawia nierząd bądź przejawia inne zachowania świadczące o demoralizacji (używanie alkoholu lub innych środków odurzających, naruszanie praw współżycia społecznego: arogancja, wulgarność, przemoc emocjonalna; popełnienie czynu zabronionego; systematyczne uchylanie się od obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki; włóczęgostwo; udział w działalności grup przestępczych – art. 4 § 1 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich) należy podjąć następujące kroki:

- 1) Nauczyciel przekazuje uzyskaną informację dyrektorowi oraz pedagogowi.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora, szef placówki
Wicedyrektor

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 2) Wychowawca niezwłocznie wzywa do szkoły rodziców (prawnych opiekunów) ucznia i informuje ich o problemach wynikających z zachowania ucznia. Wychowawca wraz z pedagogiem szkolnym w obecności ucznia i rodziców przeprowadza rozmowę. W przypadku potwierdzenia informacji, zobowiązuje ucznia do zaniechania negatywnego postępowania, rodziców zaś do szczególnego nadzoru nad dzieckiem. W toku interwencji profilaktycznej może zaproponować rodzicom skierowanie dziecka do specjalistycznej placówki i jego udział w programie terapeutycznym.
- 3) Wychowawca z pedagogiem sporządzają notatkę służbową z przeprowadzonych czynności i umieszczają w dokumentacji pedagoga szkolnego.
- 4) Jeżeli rodzice odmawiają współpracy lub nie stawiają się do szkoły, a nadal z wiarygodnych źródeł docierają informacje o przejawach demoralizacji dziecka, pedagog szkolny pisemnie powiadamia o zaistniałej sytuacji sąd rodzinny i policję (specjalistę ds. nieletnich).
- 5) Podobnie gdy szkoła wykorzystała wszystkie dostępne środki oddziaływań wychowawczych (rozmowa z rodzicami, ostrzeżenie ucznia, spotkania z pedagogiem, psychologiem itp.), a ich zastosowanie nie przynosi oczekiwanych rezultatów, szkoła powiadamia sąd rodzinny i policję. Dalszy tok postępowania leży w kompetencji tych instytucji."

Wobec uczennicy

- szkoła podjęła współpracę z
- wychowawca prowadzi rozmowy z rodzicami uczennicy i wspiera w rozwiązywaniu problemów wychowawczych:

Wobec ucznia

- zorganizowała dwa spotkania rodziców z nauczycielami uczącymi w klasie;
- wprowadziła zeszyt uwag i pochwał, ale na prośbę rodziców zrezygnowała z jego prowadzenia;
- wychowawca i pedagog szkolny prowadzą rozmowy z rodzicami.

Wobec ucznia,

- prowadzone były rozmowy wychowawcy z rodzicami chłopca;
- prowadzone były rozmowy wychowawcy z uczniem;
- pedagog szkolny prowadził rozmowy dyscyplinujące z uczniem.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki
mgr Urszula Swiercz
Wicedyrektor

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie zadań i uprawnień pedagoga szkolnego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Z informacji v-ce dyrektora wynika, iż w szkole główną formą udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej są zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, ze względu na to iż w szkole pedagog ma przydzieloną małą ilość godzin oraz nie ma zatrudnionego psychologa szkolnego.

Wnioski i uwagi:

- Statut szkoły nie określa: trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, szczegółowych zasad rekrutacji uczniów do gimnazjum oraz sposobów rozwiązywania sporów między organami gimnazjum.
- Zapis dotyczący ilości uczniów w grupie wychowawczej określony jako: „Zajęcia świetlicowe prowadzone są w grupach liczących około 25 uczniów” jest niezgodny z przepisami prawa oświatowego, które wskazują, iż liczba uczniów w grupie świetlicowej nie powinna przekraczać 25 osób.
- Program profilaktyki został opracowany przez zespół nauczycieli, uchwalony przez radę pedagogiczną i zatwierdzony uchwałą rady rodziców, co jest niezgodne z zapisami zawartymi w statucie szkoły i art. 54 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, dotyczącym kompetencji rady rodziców.
- Program profilaktyki nie został dostosowany do obowiązujących przepisów prawa, zgodnie z wymogiem § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii.
- Zapisy statutu szkoły w zakresie procedur postępowania nauczycieli w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży demoralizacją, stosowania nagród i kar wobec uczniów oraz odnotowywania w dzienniku lekcyjnym informacji dotyczących zachowania uczniów nie są przestrzegane.
- Pomoc psychologiczno – pedagogiczna udzielana uczniom, ogranicza się w szkole głównie do realizacji zaleceń zawartych w posiadanych przez uczniów opiniach i orzeczeniach z poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz organizowania zajęć dydaktyczno - wyrównawczych, zatem wskazane byłoby zbadanie tej kwestii dodatkową kontrolą doraźną.
- Wychowawcy dokonują podsumowania pracy wychowawczej, jednakże plany działań wychowawców są przygotowywane na opracowanym przez dyrektora szkoły wzorze, w większości przypadków nie modyfikowanym, zatem można stwierdzić, iż nie są one opracowywane na podstawie diagnozy potrzeb uczniów w danej klasie. Ponadto wpisy w dziennikach zajęć lekcyjnych na godzinach z wychowawcą literalnie różnią się od tych zaplanowanych i realizowane są w innych niż planowane okresach, co utrudnia weryfikację czy realizowany plan pracy wychowawców jest zgodny z tym zaplanowanym oraz z programem wychowawczym szkoły.
- Wskazane w § 36b ust. 1 pkt. 5 statutu szkoły środki oddziaływań wychowawczych (rozmowa z rodzicami, ostrzeżenie ucznia, spotkania z pedagogiem, psychologiem itp.) są ograniczonym katalogiem możliwych środków oddziaływań wychowawczych i niewystarczającym w pracy z uczniami.

Zalecenia

Zaleca się:

1. Uzupelnic zapisy statutu szkoły o:
 - a) tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia zgodnie z § 18 b ust. 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zmianami).
 - b) szczegółowe zasady rekrutacji uczniów do gimnazjum zgodnie z § 18a ww. załącznika do rozporządzenia,
Z up. Dyrektora

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły i Wicedyrektor

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

c) sposób rozwiązywania sporów między organami gimnazjum zgodnie z § 3 pkt 2 ww. załącznika do rozporządzenia.

Termin realizacji: od dnia otrzymania zaleceń.

2. Przestrzegać kompetencji organów szkoły, w tym rady pedagogicznej oraz rady rodziców w zakresie uchwalania programu profilaktyki zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. Nr 256, poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zaleceń.

3. Dostosować program profilaktyki do obowiązujących przepisów prawa, zgodnie z wymogiem § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz. U. z 2015 r. poz. 1249).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zaleceń.

4. Planować pracę wychowawczą w oparciu o diagnozę środowiska szkolnego w myśl § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii (Dz. U. z 2015 r. poz. 1249).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zaleceń.

5. Sprawować nadzór pedagogiczny w zakresie przestrzegania statutu szkoły w myśl art. 33 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. Nr 256, poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zaleceń.


Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Z up. Dyrektora


.....mgr Urszula Świercz
Wicedyrektor (dyrektor szkoły)

WIZYTATOR


Anna Maliszewska


.....
(przeprowadzający kontrolę)

Ciechanów, dnia 2 marca 2016r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Z up. Dyrektora

2 marca 2016r. 
.....mgr Urszula Świercz
Wicedyrektor
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Publiczny Zespół Szkół
I Przedszkoli Samorządowych w Sochocinie
PUBLICZNE GIMNAZJUM im. Orła Białego
09-110 Sochocin, ul. Szkolna 17
tel./fax: (0-23) 661-85-49

Z up. Dyrektora

Parafy*


.....
kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki
Wicedyrektor

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.