



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Siedlce, dn. 13 marca 2017 r.

DSI.5533.10.2017.KW

Protokół kontroli

1. **Nazwa placówki:** Publiczna Szkoła Podstawowa im. Orła Białego w Michałowie
Adres placówki: Michałówka 3, 08-400 Garwolin
Imię i nazwisko dyrektora placówki: Agnieszka Szczypek
2. **Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:**
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Więclawek
Upoważnienie nr DSI.5533.10.2017.KW z dnia 1 marca 2017 r.
3. **Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce:**
2 marca 2017 r. (nr w księdze kontroli placówki – 52/2017).
4. **Tematyka kontroli:**
Sprawowanie przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli, przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia.

Kontrola została przeprowadzona w związku z [REDAKTOWANE]

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej:
Statut Zespołu Szkół – Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Michałowie,
Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017,
dzienniki lekcyjne klasy [REDAKTOWANE]
dziennik wychowawczy klasy [REDAKTOWANE]
dziennik zajęć pedagoga,
dzienniki zajęć psychologa,
[REDAKTOWANE]
Indywidualne kontakty z rodzicami/opiekunami,
Procedury postępowania w Zespole Szkół w Michałowie,
- zapoznano się z notatkami służbowymi dotyczącymi opisanych zdarzeń,
- przeprowadzono rozmowę z:
 - dyrektorem z dyrektorem szkoły Panią Agnieszką Szczypek,

.....
parafrazy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- dokonano obserwacji placówki.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego:

Dnia 17 lutego 2017 r. do Delegatury w Siedlcach wpłynęło [redacted]

[redacted]. W związku z informacjami zawartymi w piśmie dokonano w dniu 2 marca 2017 roku kontroli doraźnej w Szkole Podstawowej im. Orła Białego w Zespole Szkół w Michałowie w celu sprawdzenia w trybie nadzoru pedagogicznego sprawowania przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli oraz przestrzegania praw dziecka i praw ucznia. W wyniku kontroli ustalono co następuje:

1. Publiczna Szkoła Podstawowa im. Orła Białego wchodzi w skład Zespołu Szkół w Michałowie. W szkole podstawowej uczą się [redacted] oddziałach. Nadzór pedagogiczny nad pracą [redacted] Zespołu sprawuje dyrektor szkoły Pani Agnieszka Szczypek wraz z wicedyrektorem [redacted]

2. Dyrektor szkoły, Pani Agnieszka Szczypek dnia 15 września przedstawiła radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017. Plan nadzoru zawierał prowadzenie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę dokumentacji szkolnej oraz wspomaganie nauczycieli. Dyrektor szkoły dwa razy do roku przedstawia radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

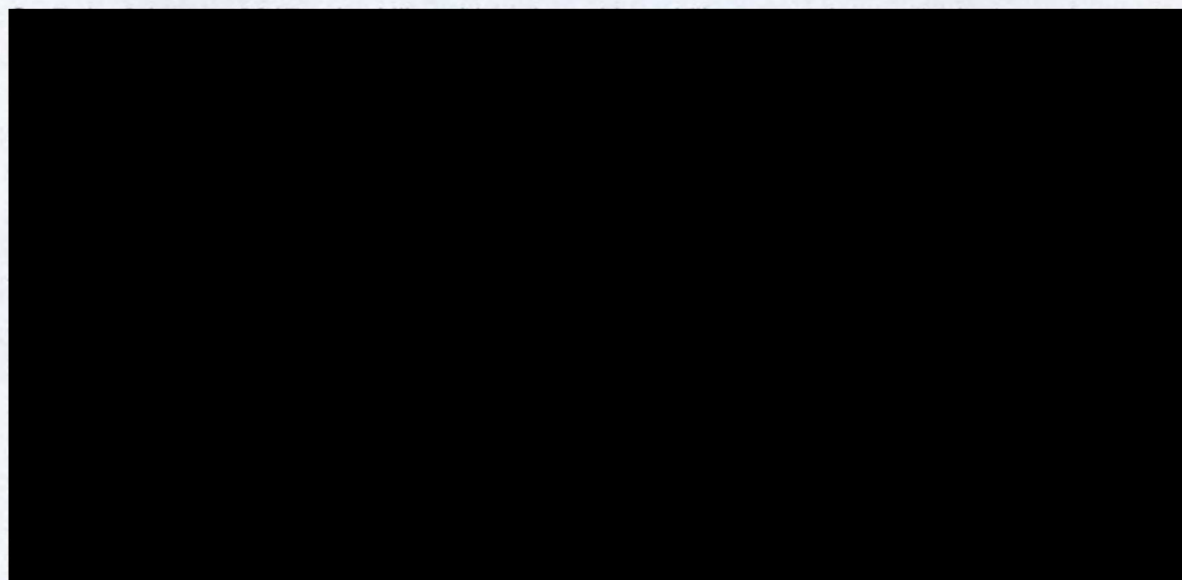
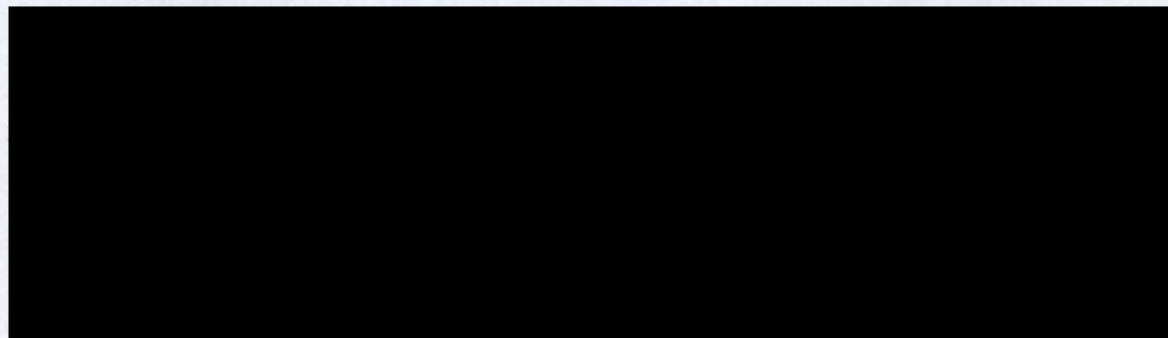
3. Pani Agnieszka Szczypek jest dyrektorem od 1 września 2015 roku i od tego czasu żaden nauczyciel [redacted]

5. Prawa ucznia oraz tryb postępowania w przypadku naruszenia praw ucznia określa Statut Zespołu Szkół w Michałowie (§ 39). Statut jest dostępny w wersji elektronicznej na stronie internetowej szkoły, w bibliotece, u dyrektora szkoły. Pani Dyrektor deklaruje, że wychowawcy klas zapoznali wszystkich uczniów z prawami ucznia. Prawa ucznia przedstawiono samorządowi uczniowskiemu. W listopadzie 2016 roku w szkole zorganizowano „tydzień praw dziecka” w ramach, którego odbywały się spotkania z pedagogiem i psychologiem oraz konkursy na temat praw dziecka.

[redacted]
parafy kontrolującego

[redacted]
dyrektora szkoły/placówki

6. Wymóg statutowy dotyczący pisemnej formy skargi składanej do dyrektora szkoły (§ 39 ust. 2) w przypadku naruszenia praw ucznia jest sprzeczny z zapisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.). Skargę można złożyć na piśmie, w tym za pośrednictwem poczty elektronicznej, lub ustnie do protokołu. Ustawa Kodeks postępowania administracyjnego jest aktem wyższego rzędu niż praw wewnętrznych i powinna zostać zastosowana w przypadku składania i rozpatrywania skarg.



Uwagi i wnioski:

W wyniku analizy udostępnionej dokumentacji szkolnej oraz na podstawie informacji ustnych przekazanych przez Panią Dyrektora, rozmów wyjaśniających z wychowawcą [REDACTED]

[REDACTED] ustalono, że opisane zdarzenia rzeczywiście miały miejsce. Jednak informacje uzyskane w szkole różnią od informacji zawartych w piśmie. W obu przypadkach Dyrektor szkoły [REDACTED] każdorazowo podejmowała czynności informacyjno-wyjaśniające i działania zmierzające do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji i rozwiązania problemu. Ponadto, jak stwierdziła Pani dyrektor, powiadomiła o problemach rodziców, przeprowadziła spotkania i rozmowy z udziałem zainteresowanych stron. Uczniowie przeprosili za swoje złe zachowanie.

6. Zalecenia:

1) Zaleca się dostosowanie zapisów § 39 ust. 2 Statutu Zespołu Szkół w Michałowie dotyczących wnoszenia skarg przez uczniów lub rodziców w przypadku

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

naruszenia praw ucznia do zapisu Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2013 r., poz. 267 ze zm.) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. 2002 nr 5 poz. 46).

Termin realizacji: niezwłocznie od dnia podpisania protokołu kontroli.

2) Zaleca się przydzielanie nauczycielom godzin nadwymiarowych zgodnie z art. 35 ust. 1 Ustawa z 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz.U. Z 2016 r. poz. 1379 z późn. zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie od dnia podpisania protokołu kontroli.

3) Zaleca się zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 2 i ust.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), w ramach kontroli wewnętrznej, zwiększyć częstotliwość obserwacji zajęć lekcyjnych, godzin wychowawczych w klasach [REDAKTOWANE] oraz zajęć prowadzonych przez pedagoga i psychologa z zespołami klasowymi.

Termin realizacji: niezwłocznie od dnia podpisania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2016. poz. 1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

1. organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
2. organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Siedlce, 13 marca 2017 r.

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

Krystyna Więclawek

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ

13. III. 2017 r.

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki