



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dnia 7 marca 2016 r.

DPŁ.5533.25.2016.AO

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku**
Adres szkoły: **ul. Korczaka 10, 09-408 Płock**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Elżbieta Kusy**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Anna Olobry-Szarow – wizytator, upoważnienie nr DPŁ.5533.25.2016.AO z dnia 29 lutego 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **1 marca 2016 r.**
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty”.
Kontrola dotyczyła zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego. Została przeprowadzona w związku z dokonywaną oceną pracy dyrektora.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- a) przeanalizowano dokumentację:
 - plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016,
 - wybrane protokoły rady pedagogicznej (*nr 1 z dnia 14 września 2015 r., nr 8 z dnia 29 kwietnia 2015 r., nr 6 z dnia 5 lutego 2015 r., nr 10 z dnia 30 czerwca 2015 r., nr 5 z dnia 15 lutego 2016 r.*),
 - wybrane uchwały rady pedagogicznej (*nr 7/2014/2015 z dnia 5 lutego 2015 r., nr 19/2014/2015 z dnia 28 sierpnia 2015 r., nr 4/2015/2016 z dnia 14 września 2015 r., nr 6/2015/2016 z dnia 10 grudnia 2015 r., nr 7/2015/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r.*),
 - sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015,
 - dokumentację z nadzoru pedagogicznego w tym raport z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2014/2015,
 - b) przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Dyrektor uwzględniła

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

priorytety Ministra Edukacji Narodowej ustalone na bieżący rok szkolny oraz zadania wynikające z planu nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

- 2) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektor przedstawiła nauczycielom, zgodnie z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan - na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 14 września 2015 r. (zapis w protokole nr 1 z dnia 14 września 2015 r.).
- 3) Plan nadzoru opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2014/2015 - zgodnie z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zawiera on w szczególności (§ 25 ust. 3 rozporządzenia):
 - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
 - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
 - zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań.
- 4) Zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia, nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z wicedyrektorem i nauczycielami. W szkole powołany jest jeden stały zespół ds. ewaluacji wewnętrznej, który opracowuje narzędzia badawcze, przeprowadza badania, analizuje wyniki oraz sporządza raport i rekomenduje wnioski do dalszej pracy.
- 5) W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie wymagania: „*Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się*”. W trakcie kontroli dyrektor przedstawiła raport z ewaluacji wewnętrznej. Raport zawiera cele, kryteria ewaluacji, pytania kluczowe, metody i techniki badawcze, terminy przeprowadzenia czynności, analizę wyników badań, wnioski do dalszej pracy oraz sposób wykorzystania wniosków z ewaluacji w celu doskonalenia jakości pracy szkoły. Pani dyrektor poinformowała, że ww. raport został zaprezentowany na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 29 kwietnia 2015 r. (zapis w protokole nr 8 z dnia 28 kwietnia 2015 r.)
- 6) W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano wymaganie: „*Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi*”. Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz z analizy planu nadzoru wynika, że powołany zespół nauczycieli do przeprowadzenia ewaluacji opracował zestaw pytań kluczowych oraz zaprojektował narzędzia badawcze. Załącznik nr 1 do planu nadzoru określa: działania, osoby odpowiedzialne oraz terminy realizacji poszczególnych zadań.
- 7) Analiza planu nadzoru pedagogicznego wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. W roku szkolnym 2014/2015 kontrolą objęto między innymi: *przestrzeganie zasad i przepisów bhp, prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, przestrzeganie przepisów w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjnych, realizację prowadzenia zajęć wychowania fizycznego*. W bieżącym roku szkolnym do kontroli zaplanowano: *prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, terminowość przygotowania planów nauczania i wychowania oraz planów*

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

wychowawczych, tryb wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych, przestrzeganie przepisów bhp, organizację pracy świetlicy oraz biblioteki szkolnej.

8) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań. Dokonuje diagnozy pracy szkoły, planuje i prowadzi działania rozwojowe. W roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzono następujące szkolenia:

- „Dzienniki elektroniczny” (3,4 grudnia 2014 r., 8 czerwca 2015 r.),
- „Wybrane zagadnienia z emisji głosu” (27 października 2014 r.).

W planie nadzoru na rok szkolny 2015/2016 ujęto tematykę i terminy szkoleń oraz narad w zakresie aktualnych przepisów prawa oświatowego, zaplanowano m.in. następujące rady szkoleniowe:

- „Szkolenie nt. dopalaczy”,
- „Jak skutecznie motywować ucznia”,
- „Odpowiedzialność etyczna i prawna nauczycieli”,
- „Informacje o sprawdzianach od roku 2015/2016. Procedury organizowania i przeprowadzania sprawdzianu w klasie VI”.

Dyrektor motywuje nauczycieli do uczestnictwa w formach doskonalenia zawodowego przedstawiając oferty szkoleń. Ponadto nauczyciele z własnej inicjatywy uczestniczą w zewnętrznym doskonaleniu zawodowym, a tematyka szkoleń wynika z aktualnych potrzeb szkoły. Dyrektor zbiera szczegółowe informacje o odbytych szkoleniach (w bieżącym roku szkolnym 4 nauczycieli podjęło studia podyplomowe, 14 - ukończyło zewnętrzne formy doskonalenia zawodowego).

9) Dyrektor monitoruje bieżącą pracę nauczycieli, m.in. realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, osiągnięcia edukacyjne uczniów (analiza sprawdzianów kompetencji w kl. I, II, III, sprawdzianów diagnostycznych z języka polskiego i matematyki w kl. IV i kl. V oraz sprawdzianów próbnych w kl. VI.), a także zapewnianie bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

10) W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor i wicedyrektor obserwują prowadzone przez nauczycieli zajęcia. Obserwacji są poddane: zajęcia edukacyjne, zajęcia pozalekcyjne oraz prace zespołów nauczycieli. Załącznik do planu nadzoru zawiera harmonogram obserwacji wybranych obszarów pracy nauczycieli. Do dnia kontroli przeprowadzono 7 obserwacji. Z dokumentacji szkoły wynika, że zaplanowane obserwacje są na bieżąco realizowane (np. 7 grudnia 2015 r. – edukacja wczesnoszkolna kl. IIIb „Szwecja - stolica Nobla”, 11 stycznia 2016 r. – zajęcia biblioteczne, edukacja czytelnicza i medialna kl. Va „Bezpieczny Internet – poznajemy zasady netykiety”).

11) Przedstawione przez dyrektora szkoły dokumenty wskazują, że gromadzone są informacje o pracy nauczycieli, dokonuje się oceny efektów ich pracy w zakresie wybranych elementów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego. Obserwacje lekcji dokumentowane są w postaci „arkusza obserwacji”. Informacje o pracy nauczycieli uwzględniające różne obszary (np. analiza dokumentacji szkolnej, arkuszy ocen, kontrolę dyżurów, sprawozdanie nauczyciela z pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej po I i II semestrze, realizację Programu Wychowawczego Szkoły, Programu Profilaktyki, zorganizowane wycieczki, współpracę z rodzicami) zamieszczane są w „teczce nauczyciela”. Gromadzone

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

informacje wykorzystywane są do oceniania pracy nauczycieli. W roku szkolnym 2014/2015 dokonano oceny pracy trzech nauczycieli. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano ocenę pracy dwóch nauczycieli.

12) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że:

- zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) i § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.) w roku szkolnym 2014/2015 dyrektor szkoły przedstawiła radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (*protokoły z posiedzenia rady pedagogicznej: nr 6 z dnia 5 lutego 2015 r. oraz nr 10 z dnia 30 czerwca 2015 r.*),
- zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oświatowego w bieżącym roku szkolnym dyrektor przedstawiła ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 15 lutego 2016 r. (*zapis w protokole nr 5 z dnia 15 lutego 2016 r.*).

13) Na podstawie analizowanych protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor szkoły kierując pracą rady pedagogicznej, przestrzega ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących rady. Podejmowane są stosowne uchwały. Dokonano analizy następujących uchwał:

- *Uchwała nr 7/2014/2015 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie opinii o przyznaniu medalu Komisji Edukacji Narodowej;*
- *Uchwała nr 19/2014/2015 z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie wprowadzenia zmian do statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im Władysława Broniewskiego w Płocku;*
- *Uchwała nr 4/2015/2016 z dnia 14 września 2015 roku w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli;*
- *Uchwała nr 6/2015/2016 z dnia 10 grudnia 2015 roku w sprawie opinii na temat planu finansowego szkoły;*
- *Uchwała nr 7/2015/2016 z dnia 21 stycznia 2015 roku w sprawie wyników i klasyfikacji uczniów za I semestr roku szkolnego 2015/2016.*

Analiza przedstawionych uchwał wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są protokołowane. W protokołach tych znajdują się informacje o podjętych uchwałach, prowadzony jest również rejestr uchwał.

Wnioski, uwagi:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny w oparciu o opracowany plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny dyrektora Szkoły Podstawowej nr 20 im Władysława Broniewskiego w Płocku obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie nauczycieli oraz obserwację prowadzonych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności

.....
(Ow - w)
parafy kontrolującego

.....
E. Kury
dyrektora szkoły/placówki

wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy. W ubiegłym roku szkolnym, realizacja zadań dyrektora wynikających z nadzoru pedagogicznego sprawowana była w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 z późn. zm.), natomiast w bieżącym roku szkolnym działania w powyższym zakresie realizowane są na podstawie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

6. Zalecenia

Zaleceń nie wydano

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, *7.03.2016*

szkoła Podstawowa Nr 20 w Płocku
D Y R E K T O R
Elżbieta Kusy
.....
Podpis/dyrektora szkoły lub placówki

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 20
im. Wł. Broniewskiego
09-408 Płock, ul. J. Korczaka 10
tel./fax 24-367-19-26

WIZYTATOR

Anna Olobry-Szanocł
Anna Olobry-Szanocł

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

7.03.2016
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Szkoła Podstawowa Nr 20 w Płocku
D Y R E K T O R
Elżbieta Kusy
.....
SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 20
im. Wł. Broniewskiego
09-408 Płock, ul. J. Korczaka 10
tel./fax 24-367-19-26

Olw - ŁS
.....
parafy kontrolującego

Elżbieta Kusy
.....
dyrektora szkoły/placówki

1. The first part of the document
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.

2. The second part of the document
describes the specific situation
of the country and the
state of the economy.