

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024
Warszawa

ZSE.5533.97.2017.RK

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Kontrolę przeprowadzono w Centrum Rehabilitacji, Edukacji i Opieki Towarzystwa Przyjaciół Dzieci „Helenów”, przy ulicy Hafciarskiej 80/86 w Warszawie, którego dyrektorem jest Pan Zbigniew Drzewiecki.
2. Kontrolę przeprowadziła Pani Renata Karwat – wizytator w Wydziale Zwiększania Szans Edukacyjnych Kuratorium Oświaty w Warszawie.
3. Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia z dnia 18 maja 2017 r. nr. ZSE.5533.97.2017.RK wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce: 23 maja 2017 r.
5. Tematyka kontroli: *Nadzór pedagogiczny nad pracą*

Kontrola przeprowadzona w związku z pismem _____, które
wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 5 maja 2017 r. (sprawa: ZSE.571.59.2017)

6. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1) dokonano analizy następujących dokumentów:

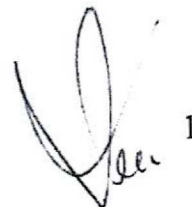
- dzienników zajęć prowadzonych przez _____
- arkuszy obserwacji zajęć _____ przeprowadzonych przez
Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego,
- kart przykładowych wycieczek jednodniowych (z dnia 10 września 2016 r.
i 6 grudnia 2016 r., podczas których nauczyciel pełnił funkcję opiekuna,
- karty sześciodniowego pobytu leczniczego w Mielnie (w okresie od 13
do 18 lutego 2017 r.), podczas których nauczyciel pełnił funkcję opiekuna,
- Aktu Nadania Stopnia Awansu Zawodowego na Nauczyciela
Dyplomowanego _____ r.

Parafy* _____

kontrolującego/ych

dyrektora placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

 1

- pisma dyrektora Specjalnego Ośrodka Wychowawczego TPD „Helenów” z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie przyznania nauczycielowi nagrody pieniężnej,
- notatki służbowej z dnia 25.04.2017 r. sporządzonej przez dyrektora Centrum Rehabilitacji,
- Opinii zastępcy dyrektora Specjalnego Ośrodka Wychowawczego o
- Opinii dyrektora Liceum Ogólnokształcącego i Szkoły Przystosabiającej do Pracy Towarzystwa Przyjaciół Dzieci o

- dokumentu wystawionego przez Biuro Informacji Krajowego Rejestru Karnego z dnia 12 kwietnia 2017 r.

2) przeprowadzono rozmowę z:

- dyrektorem Centrum Rehabilitacji, Edukacji i Opieki Towarzystwa Przyjaciół Dzieci „Helenów”,
- wicedyrektorem Specjalnego Ośrodka Wychowawczego TPD „Helenów”,
- dyrektorem Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego TPD „Helenów”,
- kierownikiem internatu,
- asystentem nauczyciela,

3) dokonano obserwacji zajęć prowadzonych przez

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

W Centrum Rehabilitacji, Edukacji i Opieki Towarzystwa Przyjaciół Dzieci „Helenów” prowadzony jest nadzór pedagogiczny nad pracą zatrudnionej na stanowisku nauczyciela w Liceum Ogólnokształcącym i Szkole Przystosabiającej do Pracy

Przedłożone w dniu kontroli dzienniki i arkusze obserwacji zajęć prowadzonych przez potwierdzają, że ocenie podlegają:

- systematyczność i prawidłowość prowadzonej dokumentacji,
- prawidłowość stawianych celów do realizacji podczas pracy z uczniami,

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- działania nauczyciela, służące realizacji treści zawartych w podstawie programowej, w tym stosowania różnych metod pracy, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, organizowania środowiska do samodzielnej aktywności dzieci i młodzieży.

W arkuszach znajdują się również uwagi dotyczące sposobu i skuteczności komunikowania się nauczyciela z uczniami.

Na podstawie informacji uzyskanych podczas rozmów oraz pisemnych opinii przedłożonych kontrolującemu, wynika, że

w ciągu całego okresu zatrudnienia, liczącego obecnie pracę swoją wykonywała i wykonuje rzetelnie, z zaangażowaniem, inicjatywą i troską o rozwój swoich uczniów i wychowanków. Jest nauczycielem, który planuje i skutecznie realizuje działania dydaktyczne i opiekuńcze, uwzględniając indywidualne możliwości i potrzeby swoich uczniów i podopiecznych. Jest aktywna, koleżeńska, wykazuje się inicjatywą i chętnie współpracuje z gronem pedagogicznym (w tym specjalistami), rodzicami i opiekunami dzieci i młodzieży. Chętnie prowadzi zajęcia otwarte, włącza się w organizację różnych imprez, wyjść poza teren (np. wycieczki jedno i kilkudniowe, spacer, uroczystości zaplanowane w kalendarzu imprez) i jest członkiem Zespołu Prawnego Ośrodka. Kontakt nauczyciela z dziećmi i młodzieżą jest w ocenie zwierzchników bardzo dobry i jak określono „Uczniowie darzą zaufaniem. Jest w stosunku do nich życzliwa, rozumie problemy osób z niepełnosprawnością. Potrafi tak organizować pracę, by dostosować zadania do możliwości psychofizycznych uczniów, motywując jednocześnie do aktywności” oraz „tworzy ciepłą i bezpieczną atmosferę w relacjach z uczniami” i „ukazuje potrzeby innych ludzi, wskazuje szacunek jako podstawową formę zachowań w relacjach społecznych”.

W opinii zwierzchników wykazuje się otwartością, chęcią dzielenia się dobrymi praktykami, dużą dbałością o własne kwalifikacje i warsztat pracy, w czym wspiera ją pracodawca, umożliwiając uczestnictwo w różnych szkoleniach, kursach i warsztatach.

Centrum Rehabilitacji, Edukacji i Opieki TPD „Helenów” cały czas udzielało nauczycielowi wsparcia podczas realizacji procedury dotyczącej awansu zawodowego, której finałem było nadanie jej w r. przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty stopnia Nauczyciela Dyplomowanego.

W ocenie zwierzchników jest osobą odpowiedzialną, dla której dobro i bezpieczeństwo podopiecznych jest rzeczą najważniejszą. Oceniany jest jako nauczyciel odpowiedzialny, lubiany i cieszący się szacunkiem wśród

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

.....
3

uczniów, rady pedagogicznej i rodziców. Za swoją pracę, postawę i zaangażowanie w działania na rzecz dzieci, młodzieży i ich rodzin, wielokrotnie nagradzana (ostatnio w) oraz premiovana (ostatnio), co potwierdza dokumentacja przedstawiona podczas kontroli.

Centrum Rehabilitacji, Edukacji i Opieki Towarzystwa Przyjaciół Dzieci „Helenów”, jest w posiadaniu dokumentu wystawionego przez Biuro Informacji Krajowego Rejestru Karnego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w który podano, że „Nie figuruje w kartotece karnej Krajowego Rejestru Karnego”.

W dniu kontroli wizytator dokonał obserwacji zajęć w klasie Szkoły Przysposabiającej do Pracy, której tematem było *Składanie ubrań*. Nauczyciel zadbał o bezpieczeństwo uczniów, każdemu zorganizował przestrzeń do pracy, dostarczył instrukcje w formie opisowej i obrazkowej, zapewnił materiał do pracy. Ponadto przekazał informacje związane z realizowanym tematem w sposób dostosowany do indywidualnych możliwości i potrzeb uczniów. Utrzymywał stały kontakt wzrokowy i werbalny z uczniami, motywował i wspierał podczas wykonywanych zadań oraz uwzględniał indywidualne tempo pracy każdego z uczniów. Na zakończenie zajęć dokonał podsumowania, ocenił wyniki pracy i podziękował za zaangażowanie. Lekcja została poprowadzona prawidłowo pod względem metodycznym.

7. Zalecenia: bez zaleceń.

8. Termin realizacji zaleceń: nie dotyczy

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r., poz.1943, z późn. zm) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń,

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Zbigniew Drzewiecki
.....
(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTATOR
Renata Karwat
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:
CENTRUM REHABILITACJI, EDUKACJI I OPIEKI
TOWARZYSTWA PRZYJACIÓŁ DZIECI I MŁODZIEŻY
04-725 Warszawa, ul. Huciskońska 80/86
tel. (022) 812-10-18, fax (022) 615-13-50
NIP 952-26-31-932, REGON 00025610-0/262
DYREKTOR
Zbigniew Drzewiecki
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Warszawa, dnia 29 maja 2017 r.

Parafy*
kontrolującego/ych
dyrektora placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.