


Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.31.2016.JL

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szwajcarskim Centrum Edukacji w Warszawie, Al. Solidarności 117 lok. 705, którego dyrektorem jest Pani Marta Bisz.
2. Kontrolę w dniach 9-10 marca 2017 r. przeprowadzili: Joanna Lipińska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego oraz Krzysztof Pogorzelski, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 8 marca 2017 r. nr: KPU.5533.31.2016.JL, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:  
„Realizacja zaleceń wydanych w protokole kontroli z dnia 16 maja 2016 r. nr KPU.5533.31.2016.JL”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - księgi słuchaczy,
  - na udostępnionych 12 dzienników lekcyjnych (udostępniono wszystkie dzienniki lekcyjne z roku szkolnego 2016/2017 oraz wskazane przez wizytatorów dzienniki lekcyjne z roku szkolnego 2015/2016) do szczegółowej kontroli wylosowano dzienniki lekcyjne: IIITR (01.02.2017 – 31.08.2017); IITA (01.02.2017 – 31.08.2017); IIITA (01.09.2016 – 31.01.2017); ITR (01.02.2016 – 31.08.2016),
  - protokołów Rady Pedagogicznej: nr 8/15/16 z dnia 31.08.2016 r., nr 3/16/17 z dnia 31.01.2017 r.,
  - uchwał nr 6/2016, 7/2016 z dnia 31.08.2016 r. oraz nr 2/2017, 3/2017 z dnia 31.01.2017 r. w sprawie zatwierdzenia wyników sesji słuchaczy,
  - losowo wybranych arkuszy ocen,
  - harmonogramu zjazdów w semestrze wiosennym 2016/2017,
  - dokumentów, na podstawie których słuchacze zostali przyjęci do szkoły.

Parafy\*  .....  
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W dniach 5 – 6 maja 2016 r. w szkole przeprowadzona została kontrola przestrzegania przez dyrektora przepisów prawa dotyczących zasad przyjmowania słuchaczy do szkoły oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

W protokole kontroli podpisanym w dniu 16 maja 2016 r. wydane zostały następujące zalecenia:

1. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami), w szczególności:

- prowadzić księgę słuchaczy zgodnie z § 6 ust. 3 ww. rozporządzenia,
- prowadzić dzienniki lekcyjne zgodnie z wymaganiami przepisu § 10 ust. 2 i 5 ww. rozporządzenia.

2. Przyjmować do szkoły słuchaczy zgodnie z przepisami art. 20k ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).

3. Wykreślić z listy słuchaczy Szwajcarskiego Centrum Edukacji osoby, które nie spełniają wymagań określonych w art. 20k ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).


Kontrola realizacji wydanych zaleceń wykazała:

Ad.1 – Księga słuchaczy założona 20 lipca 2015 r. zawierała na dzień 9 marca 2017 r. wpisy od numeru 1 do numeru 928 (ostatni wpis z dnia 25.02.2017 r.). Po zakończeniu kontroli w dniu 9 marca 2017 r. do księgi słuchaczy wpisana została jedna osoba (pod numerem 929). Wpisy w księdze słuchaczy są dokonywane chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole, co wypełnia zapis §6 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

Wpisy w księdze słuchaczy od numeru 757 zawierają: nr kol. słuchacza, imię i nazwisko, datę rozpoczęcia nauki, zawód i semestr, nie zawierają natomiast dat i miejsc urodzenia słuchaczy, numerów PESEL lub serii i numeru paszportu oraz adresów zamieszkania. Ponadto nie we wszystkich przypadkach, gdy słuchacz został skreślony z listy, w księdze słuchaczy odnotowano datę i przyczynę opuszczenia przez niego szkoły (np. w księdze numer kol. 563, 565, 566). Powyższe jest niezgodne z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Analiza zapisów w wylosowanych do kontroli dziennikach lekcyjnych wykazała, że we wszystkich dziennikach sprostowania błędów i oczywistych omyłek były dokonywane zgodnie z § 26 ust. 2 i ust. 3 cytowanego rozporządzenia. Dzienniki są prowadzone zgodnie z § 10 ust. 2 i ust. 5 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, jednakże w dziennikach: IITA i III TR nie został wpisany semestralny plan zajęć edukacyjnych, co z przepisami § 10 ust. 2 ww. rozporządzenia jest niezgodne. Integralną częścią dzienników są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzali własnoręcznym podpisem.

Przeanalizowane uchwały rady pedagogicznej posiadają cechy aktu prawnego, są zgodne z zasadami techniki prawodawczej określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”

Parafy\*  .....  
kontrolujących ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

(t.j. Dz.U.2016.283). Uchwały w § 4 zawierają zapis o skreśleniu z listy słuchaczy szkoły słuchaczy, którzy nie uzyskali promocji. Analiza losowo wybranych arkuszy ocen (słuchaczy wpisanych do księgi pod numerami: 434, 454, 461, 472, 484, 486, 537, 538, 539, 540, 545, 563, 565, 566, 568, 574, 578, 586) wykazała, że do arkuszy nie została wpisana liczba godzin opuszczonych przez danego słuchacza, w tym godzin nieusprawiedliwionych. W wielu arkuszach w przypadku, gdy słuchacz został skreślony z listy z powodu braku promocji na semestr wyższy, nie została wpisana na pierwszej stronie arkusza ocen data i przyczyna opuszczenia szkoły (m.in. w arkuszach ocen słuchaczy wpisanych do księgi pod numerami: 484, 563, 566, 568).

W szkole kształcą się głównie słuchacze cudzoziemcy. W dokumentacji przebiegu nauczania imię i nazwisko słuchacza nie zawsze wpisane zostało w brzmieniu zgodnym z dokumentem potwierdzającym tożsamość słuchacza ██████████

Ad.2 i Ad.3 – Kontrolujący na podstawie przedstawionych dokumentów stwierdzili, że na dzień kontroli w szkole kształcą się:

- I semestr w zawodzie technik administracji - 30 osób, w tym 1 osoba tylko w tym zawodzie,
- II semestr w zawodzie technik administracji - 30 osób, w tym 3 osoby tylko w tym zawodzie,
- III semestr w zawodzie technik administracji - 10 osób, w tym 1 osoba tylko w tym zawodzie,
- IV semestr w zawodzie technik administracji - 30 osób, w tym 4 osoby tylko w tym zawodzie,
- III semestr w zawodzie technik rachunkowości - 6 osób, w tym 2 osoby tylko w tym zawodzie,
- I semestr w zawodzie opiekun medyczny – 69 osób, w tym 31 osób tylko w tym zawodzie,
- II semestr w zawodzie opiekun medyczny – 101 osób, w tym 44 osoby tylko w tym zawodzie.

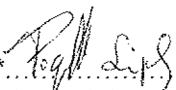
W szkole (stan na dzień kontroli) kształcą się 181 osób. Zdecydowana większość słuchaczy kształcą się równocześnie w 2 zawodach: opiekun medyczny oraz technik administracji lub rachunkowości. Analiza harmonogramu zjazdów Szwajcarskiego Centrum Edukacji wykazała, że organizacja zajęć umożliwia słuchaczom kształcenie w dwóch zawodach. Jednakże brak podziału na grupy powoduje wątpliwość w możliwość odbywania zajęć, szczególnie w praktycznym kształceniu zawodowym, równocześnie dla wszystkich zapisanych słuchaczy:

opiekun medyczny semestr I - 69 słuchaczy

opiekun medyczny semestr II – 101 słuchaczy.

Skontrolowane zostały dokumenty, na podstawie których słuchacze zostali przyjęci do szkoły. Wielu słuchaczy skreślonych wcześniej z listy z powodu braku promocji przyjętych zostało do szkoły ponownie na podstawie nowego wniosku o przyjęcie do szkoły.

Analiza dokumentów pod kątem poziomu wykształcenia słuchaczy wykazała, że niemal wszyscy legitymują się wykształceniem średnim, które umożliwia podjęcie nauki w szkole policealnej. W jednym przypadku (w dokumentach ██████████) brak dokumentu poświadczającego poziom wykształcenia. Natomiast bez obowiązkowego zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do praktycznej nauki zawodu kształcą się w szkole:

Parafy\*  .....

kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- I semestr w zawodzie technik administracji – 12 osób,
- II semestr w zawodzie technik administracji - 2 osoby,
- III semestr w zawodzie technik administracji - 1 osoba,
- IV semestr w zawodzie technik administracji - 9 osób,
- I semestr w zawodzie opiekun medyczny – 29 osób,
- II semestr w zawodzie opiekun medyczny – 14 osób.

6. Wnioski i uwagi:


- 1) Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie nie spełnia warunków określonych w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami), gdyż dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest z naruszeniem przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami)
- 2) Do szkoły nadal przyjmowani są słuchacze bez zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do praktycznej nauki zawodu co jest niezgodne z przepisami art. 20k ust. 1 pkt 4 ww. ustawy. Słuchacze, którzy nie spełniają wymagań ww. art. 20k ust. 1 pkt 4 ustawy nie zostali skreśleni z listy słuchaczy szkoły.
- 3) Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie podjęło działania naprawcze, ale w terminie wskazanym w protokole z dnia 16 maja 2016 r., ani też w terminie do dnia kontroli nie zrealizowało w pełni zaleceń wydanych w protokole kontroli z dnia 16 maja 2016 r. nr KPU.5533.31.2016.JL.
- 4) Wskazane jest, aby w dokumentacji przebiegu nauczania imię i nazwisko słuchacza wpisane zostało w brzmieniu zgodnym z dokumentem potwierdzającym tożsamość słuchacza.

7. Zalecenia:

1. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zmianami),
2. Przyjmować do szkoły słuchaczy zgodnie z przepisami art. 20k ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).
3. Wykreślić z listy słuchaczy Szwajcarskiego Centrum Edukacji osoby, które nie spełniają wymagań określonych w art. 20k ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zmianami).

**Termin realizacji zaleceń nr 1 i 2: od dnia otrzymania protokołu**

**Termin realizacji zalecenia nr 3: 30 kwietnia 2017 r.**

Parafy\*   
 kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: brak
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.
10. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 20 marca 2017 r.

STARSZY WIZYTATOR

Krzysztof Bogorzelski

STARSZY WIZYTATOR

Joanna Lipińska

.....  
(dyrektor szkoły/placówki)

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy\* .....

kontrolujących

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.