



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DCI.5533.30.2016.DSzB

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Gimnazjum Nr 2 im. Zjednoczonej Europy w Miejskim Zespole Szkół Nr 1 w Ciechanowie, ul. Powstańców Wielkopolskich 1, 06-400 Ciechanów,**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Dariusz Mosakowski.**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, 06-400 Ciechanów, ul. Księdza Piotra Ściegiennego 9,**  
Imię i nazwisko kontrolującego: **starszy wizytator Daniela Szczepkowska-Bluj,**  
**Upoważnienie nr DCI.5533.30.2016.DSzB z dnia 5 kwietnia 2016 r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **12 kwietnia 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: **„Nadzór dyrektora szkoły nad realizacją przez nauczycieli zadań określonych w art. 6 pkt 1 i 2 ustawy Karta Nauczyciela, w tym w zakresie realizacji zaleceń zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej”.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z monitorowaniem działań przez dyrektora szkoły, do których został zobowiązany w następstwie kontroli doraźnej z dnia 15 października 2015 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem i wicedyrektorem szkoły.
- 2) Dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - a) księgi protokołów zebrań rady pedagogicznej - protokoły z dnia 7 stycznia 2016 roku i 18 lutego 2016 roku,
  - b) planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016,
  - c) sprawozdania z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za I półrocze bieżącego roku szkolnego,
  - d) pisemnej informacji sporządzonej przez wychowawcę klasy IIIb,
  - e) elektronicznego dziennika zajęć lekcyjnych klasy IIIb – rok szkolny 2015/16,
  - f) dziennik zajęć pedagoga i psychologa szkolnego,
  - g) rejestru skarg i wniosków.

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Szkoła posiada opracowany plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016, który obejmuje wymagane prawem wszystkie formy nadzoru prowadzone przez dyrektora. Zawiera też informacje o zadaniach wynikających z nadzoru pedagogicznego i planu pracy szkoły za rok szkolny 2014/2015.

Na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 7 stycznia 2016 roku dyrektor szkoły przedstawił wnioski i zalecenia po kontroli przeprowadzonej w dniu 15 października 2015 roku przez Daniełę Szczepkowską-Bluj starszego wizytatora Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie. W wyniku dyskusji rada pedagogiczna sformułowała szereg wniosków zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

1. Zmodyfikowano plan nadzoru pedagogicznego:
  - a) zwiększono liczbę obserwacji zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych prowadzonych przez nauczycieli geografii, biologii, historii oraz matematyki,
  - b) zaplanowano szkoleniowe posiedzenie rady pedagogicznej poświęcone przestrzeganiu praw dziecka i ucznia, z uwzględnieniem analizy wyników badania ankietowanego przeprowadzonego w czasie kontroli,
  - c) zintensyfikowano kontrolę bieżącą w zakresie realizacji przez nauczycieli form pomocy psychologiczno-pedagogicznej i efektywności pracy z dziećmi o specyficznych potrzebach edukacyjnych, dostosowania wymagań programowych i oceniania do indywidualnych możliwości ucznia.
2. Wypracowano wnioski do pracy w obszarze przestrzegania praw ucznia i dziecka, (np. przygotowano prezentację dotyczącą praw dziecka i ucznia, która była wyświetlana przez 2 miesiące na telebimie zamontowanym na dolnym korytarzu, opracowano plansze na których zapisano prawa dziecka i ucznia, zawieszono je na tablicy ogłoszeń).

Dyrektor szkoły na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 18 lutego 2016 roku, po I półroczu przedstawił sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego. Odnosił się do wszystkich form nadzoru, w tym do wyników ewaluacji wewnętrznej, kontroli przestrzegania prawa przez nauczycieli, wspomagania nauczycieli, wyników obserwacji zajęć lekcyjnych.

Z powyższego wynika, że dyrektor kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Prowadzi obserwacje lekcji oraz omawia je z nauczycielami, kontroluje dzienniki zajęć lekcyjnych i dodatkowych oraz pozostałą dokumentację prowadzoną przez nauczycieli (np. plany wychowawców), obserwuje dyżury nauczycieli, kontroluje częstotliwość oceniania, adekwatność ocen śródrocznych do ocen bieżących oraz ocen zachowania. Do dyrektora szkoły nie wpływały skargi dotyczące nieprzestrzegania przez nauczycieli praw ucznia.

Ustalono wnioski do pracy w II półroczu, w tym kierowane do nauczycieli przedmiotów, wychowawców klas, zespołów nauczycielskich.

Dyrektor poinformował wizytatora, że uczniowie gimnazjum mają zapewnioną pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z indywidualnymi potrzebami i zaleceniami poradni. Szkoła otrzymała środki z organu prowadzącego, co pozwoliło na zorganizowanie dodatkowej

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

pomocy dla gimnazjalistów np. zajęć korekcyjno-kompensacyjnych. Wymienioną formą pomocy została objęta też Prowadzone są też zajęcia rozwijające uzdolnienia, dydaktyczno-wyrównawcze, rewalidacyjne, socjoterapeutyczne i korekcyjno-kompensacyjne. Zajęcia socjoterapeutyczne realizowane są we współpracy z Miejskim Centrum Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Uzależnień w Ciechanowie.

Z przeglądu dziennika zajęć lekcyjnych klasy IIIb wynika, że nauczyciele przestrzegają zapisów wewnątrzszkolnego systemu oceniania. Analiza ocen bieżących wskazuje, że pedagodzy stosują różne formy oceniania oraz umożliwiają poprawę sprawdzianów i prac klasowych. Oceny bieżące i śródroczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych ustalane są według skali określonej w statucie szkoły, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia.

Przegląd dziennika lekcyjnego klasy IIIb wskazuje, że wychowawczynie odbyła 3 spotkania ogólne z rodzicami uczniów, szereg rozmów indywidualnych oraz rozmów telefonicznych.

Z informacji pisemnej przygotowanej przez wychowawcę klasy IIIb wynika, że zarówno uczniowie jak i ich rodzice nie zgłaszali żadnych problemów i wniosków dotyczących pracy nauczycieli i wychowawców. Również uczniowie ani też ich rodzice nie sygnalizowali, że prawa uczniów nie są w szkole przestrzegane.

Dyrektor zespołu kontynuuje realizację działań mających na celu podniesienie kompetencji wychowawczych nauczycieli. Odbyły się warsztaty dotyczące np. „Jak radzić sobie w sytuacjach trudnych wychowawczo w klasie”, „Praca z dzieckiem i klasą w sytuacjach kryzysowych”, „Postępowanie wobec dyskryminacji, agresji, przemocy, wykluczenia społecznego”. Warsztaty prowadzone są przez pracowników MSCDN Wydział w Ciechanowie i PODN w Mławie.

Dyrektor prowadzi rejestr skarg i wniosków. Z analizy rejestru wynika, że do dnia kontroli tj. 12 kwietnia 2016 roku nie wpłynęła żadna skarga dotycząca pracy dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej prowadzonej przez nauczycieli Gimnazjum Nr 2 im. Zjednoczonej Europy w Miejskim Zespole Szkół Nr 1 w Ciechanowie.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że działania realizowane przez szkołę przynoszą pozytywne efekty. Należą do nich m. in.:

- zorganizowanie pomocy psychologiczno - pedagogicznej w oparciu o rozpoznane potrzeby i możliwości uczniów oraz zalecenia poradni,
- uzyskanie przez klasyfikacyjnych i poprawnego zachowania, pozytywnych śródrocznych ocen
- upowszechnianie wiedzy o prawach ucznia i dziecka,
- przestrzeganie przez nauczycieli zasad wewnątrzszkolnego systemu oceniania,
- podniesienie kompetencji wychowawczych nauczycieli,
- brak informacji o nieprawidłowościach w realizacji zadań przez nauczycieli.

### Wnioski i uwagi:

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16 zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa formy nadzoru. Istotnym elementem sprawowanego nadzoru jest m. in. przestrzeganie praw ucznia i dziecka.

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 2) Dyrektor szkoły wykonuje zadania w zakresie nadzoru pedagogicznego w sposób planowy z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa oświatowego.
- 3) Dyrektor zespołu, dwa razy w roku, przedstawia radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Na tej podstawie ustalono wnioski do pracy w nowym roku szkolnym, w tym kierowane do nauczycieli przedmiotów, wychowawców klas, zespołów nauczycielskich.
- 4) Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w zakresie realizacji procesu wychowawczego ma znamiona systematyczności. Zapewnia wsparcie nauczycielom w celu podniesienia kompetencji wychowawczych.
- 5) Dyrektor szkoły wzmocnił nadzór nad realizacją zadań powierzonych nauczycielom zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela.
- 6) Szkoła kontynuuje działania w zakresie upowszechniania wiedzy o prawach ucznia i dziecka.
- 7) Gimnazjum zorganizowało uczniom pomoc psychologiczno-pedagogiczną w oparciu o rozpoznane potrzeby i możliwości psychofizyczne uczniów oraz zalecenia poradni, w tym zajęcia korekcyjno-kompensacyjne dla
- 8) Nauczyciele przestrzegają zapisów wewnątrzszkolnego systemu oceniania.

**Zalecenia:** nie wydano.

**5. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:** nie stwierdzono.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

.....  
(podpis dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

.....  
(podpis kontrolującego)

.....  
Ciechanów, 19.04.2016.

(Miejscowość, data)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

.....

(Data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

19.04.2016.

Parafy\*

.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

