



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.117.2015.EB

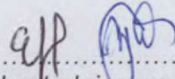
Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 355 w Warszawie, ul. Ceramiczna 11, której dyrektorem jest Pani Elżbieta Kozłowska.
2. Kontrolę w dniach 3, 4, 6 i 9 listopada 2015r. przeprowadziły: Pani Elżbieta Bąkowska - starszy wizytator i Pani Wanda Pakulniewicz - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnień z dnia 28 października 2015r. nr KOG.5533.117.2015.EB, wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: str. 1 poz. 4 (bez nr)

Tematyka kontroli: **Zgodność działań dyrektora szkoły z przepisami prawa w zakresie określonym w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), w związku z wnioskiem burmistrza dzielnicy Białoleka m. st. Warszawy z dnia 15.10.2015r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1264),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. 2012r. poz. 204 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r poz. 1170 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015r. poz. 843),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, zastępcami dyrektora szkoły, kierownikiem świetlicy oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:

- dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli zajęć obowiązkowych w roku szkolnym 2015/2016,
- arkusz organizacji pracy szkoły na rok 2015/2016 wraz z aneksem,
- szkolny zestaw programów nauczania wraz z dokumentacją w sprawie dopuszczenia programów,
- szkolny zestaw programów wychowania przedszkolnego wraz z dokumentacją w sprawie dopuszczenia programów,
- szkolny plan nauczania losowo wybranych klas,
- dzienniki lekcyjne wybranych klas (2014/2015, 2015/2016),
- dzienniki zajęć wychowania przedszkolnego wybranych oddziałów,
- dokumentacja potwierdzająca monitorowanie realizacji podstawy programowej w roku szk. 2014/2015,
- statut szkoły, w tym szkolne zasady oceniania,
- uchwały rady pedagogicznej w zakresie klasyfikowania, promowania i ukończenia szkoły w roku szk. 2014/2015,
- program wychowawczy i program profilaktyki,
- harmonogram dyżurów nauczycieli w roku szk. 2015/2016,
- rejestr i protokoły wypadków,
- losowo wybrane dzienniki zajęć świetlicy w roku szkolnym 2015/2016,
- protokolarz zebrań rady pedagogicznej,
- księga ewidencji,
- księga uczniów,
- arkusze ocen klasy 6 w roku szk. 2014/2015.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Szkoła funkcjonuje od 1 września 2014r., tj. drugi rok.

1) zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami

Dyrektor poinformował, że w bieżącym roku szkolnym zatrudnionych jest w szkole 91 nauczycieli. Dokonano analizy okazanych dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczycieli oraz zapisów w zatwierdzonym przez organ prowadzący arkuszu organizacji pracy szkoły na rok szk. 2015/2016, informujących o przydzieleniu nauczycielom zajęć.

Wiele kserokopii dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczycieli jest niepoświadczonych

Przedłożone dokumenty przedstawiające kwalifikacje nauczycieli wymienionych w tabeli (poniżej) nie potwierdzają posiadania przez nich kwalifikacji niezbędnych do prowadzenia przydzielonych im zajęć.

L p.	Nazwisko i imię nauczyciela	Udokumentowane kwalifikacje	Przydzielone zajęcia	Uwagi
1		licencjat w zakresie pracy socjalnej; studia podyplomowe: edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna	edukacja wczesnoszkolna	brak przygotowania pedagogicznego
2		mgr ochrony środowiska	zajęcia w świetlicy	brak kwalifikacji do prowadzenia zajęć w szkole podstawowej

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

3		licencjat socjologii; studentka V semestru pedagogiki w zakresie wychowania przedszkolnego	wychowanie przedszkolne	brak kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych zajęć
4		mgr profilaktyki społecznej i resocjalizacji z przygotowaniem pedagogicznym	światlica	brak kwalifikacji do prowadzenia zajęć w szkole podstawowej

Dyrektor poinformował, że nie występował do Mazowieckiego Kuratora Oświaty z wnioskiem o wyrażenie zgody na zatrudnienie nauczycieli bez wymaganych kwalifikacji.

2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania

Dopuszczanie programów nauczania

Dyrektor poinformował, że wnioski o dopuszczenie do użytku szkolnego programów nauczania przedstawiają indywidualnie wszyscy ucący nauczyciele. Przedstawione wnioski potwierdzają taką szkolną praktykę, co jest niezgodne z zapisami Statutu Szkoły zawartymi w § 24 ust. 4 pkt 1, które stanowią, że wybór programów nauczania jest zadaniem zespołu przedmiotowego (jednolity tekst statutu został przyjęty przez radę pedagogiczną uchwałą nr 2/SP355/2015/2016 z dnia 31 sierpnia 2015r.).

Dyrektor przedstawił:

- szkolne zestawy programów nauczania:
 - na lata 2014-2015 dotyczące klas 3 i 6;
 - na lata 2014-2016 dotyczące klas 2 i 5;
 - na lata 2014-2017 dotyczące klas 1, 2, 3 i wychowania przedszkolnego;
- uchwałę rady pedagogicznej z dnia 22 czerwca 2015r. nr 15/SP355/2014/2015, która nie zawiera załączników w postaci dopuszczonych programów; ponadto w treści uchwały jest zapis „zatwierdza dopuszczanie do użytku w szkole ...”, co jest niezgodne z zapisami art. 22a ust 6 ustawy o systemie oświaty (rada pedagogiczna „opiniuje” przedstawione programy nauczania a nie „zatwierdza”).
- 4 wnioski nauczycieli o dopuszczenie w roku szkolnym 2015/2016 programu wychowania przedszkolnego a jest 5 oddziałów przedszkolnych (brak jest wniosku od 1 nauczyciela);
- 13 wniosków nauczycieli klas pierwszych (jest 15 oddziałów), o dopuszczenie w roku szkolnym 2015/2016 programów nauczania dla pierwszego etapu edukacyjnego (brak 2 wniosków);
- wniosek nauczyciela z 18.06.2015r. o dopuszczenie do użytku szkolnego programu NEW SPARK PLUS 3 (język angielski) - nie nadano programowi numeru w szkolnym zestawie programów co jest niespójne z przyjętą w szkole praktyką (w roku poprzednim realizowany był program Bugs World 1) oraz nie wpisano do szkolnego zestawu programów.

W szkolnym zestawie programów pod numerem SP/29/2014 (matematyka) i SP/30/2014 (zajęcia komputerowe) wpisano nazwę programu „Matematyka z kluczem”, natomiast wniosek nauczyciela z dnia 19.06.2015 dotyczy innego programu zajęć komputerowych, tj. „Lubię to”.

Dyrektor poinformował, że miał problem z przejęciem dokumentacji klas 4-6 od byłego wicedyrektora, wyjaśniając w ten sposób braki i niespójności w dokumentacji dotyczącej dopuszczania programów nauczania.

Parafy*   
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Szkolny plan nauczania

Dyrektor przedstawił 3-letnie szkolne plany nauczania (2014/2015 i 2015/2016).

Do analizy losowo wybrano szkolne plany nauczania z roku szk. 2014/2015.

- Szkolny plan nauczania dla klasy 1b, 1g i 1e – mają takie same plany nauczania zapewniające właściwy wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych w cyklu edukacyjnym. Dla każdej klasy zaplanowano 17 godzin zajęć edukacji wczesnoszkolnej, 1 godzinę zajęć wychowania fizycznego (wydzielona godzina z edukacji wczesnoszkolnej, realizowana przez nauczyciela specjalistę, tj. wychowania fizycznego), 2 godziny języka angielskiego, 2 godziny religii. Zapisy w dzienniku lekcyjnym każdej z tych klas potwierdzają, iż 1 godzinę zajęć wychowania fizycznego realizował nauczyciel specjalista, a 2 godziny - nauczyciel wychowawca w ramach edukacji wczesnoszkolnej. Oceny z tych zajęć (wyrażone w punktach) w dzienniku wpisywane są tylko przez nauczyciela wychowawcę.

Dyrektor poinformował, że oceny ustala nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej w porozumieniu z nauczycielem wychowania fizycznego, jednak formalnie nie określono sposobu ustalania wspólnej oceny opisowej i nie dokumentuje się tego porozumienia.

Aneks nr 5 do szkolnego planu nauczania dla klas 1b, 1g i 1e zwiększa o jedną godzinę zajęcia edukacji wczesnoszkolnej, likwiduje wydzielone zajęcia wychowania fizycznego oraz wprowadza „zajęcia sportowe” (1 godz.) jako „nadobowiązkowe”. Dzienniki lekcyjne potwierdzają realizację „zajęć sportowych” jako obowiązkowych (nazwa: „zajęcia sportowe” nie występuje w przepisach o ramowych planach nauczania). W rozkładzie tygodniowym zajęć dla tych klas nie wykazano zmiany rozkładu na skutek wprowadzenia aneksu.

Dyrektor poinformował, że różnica w 3-letnim planie nauczania i tygodniowym rozkładzie zajęć wynika prawdopodobnie z błędnego wprowadzenia danych do programu komputerowego.

Inne ustalenia:

- dziennik lekcyjny klasy 1b potwierdza realizację tematów z zajęć etyki (środy, piątki), których nie ma w tygodniowym rozkładzie zajęć - brak informacji o liczbie uczniów na tych zajęciach (nie zaznaczono obecności).
 - dziennik lekcyjny klasy 1g – są wpisane oceny z etyki, brak tematów zajęć i odnotowanej obecności; w tygodniowym rozkładzie zajęć nie wpisano etyki,
 - dziennik lekcyjny klasy 1e – etyka jest wpisana w tygodniowym rozkładzie zajęć; kilku uczniów ma wpisane oceny z etyki; są wpisane tematy zajęć, natomiast etyki nie ma w szkolnym planie nauczania dla tej klasy.
- Szkolny plan nauczania dla klasy 2a – bez uwag.
 - Szkolny plan nauczania klasy 4c – w arkuszu organizacji oraz aneksie nie uwzględniono zajęć etyki.

Inne ustalenia: w dzienniku klasy 4c są nieprawidłowo dokonywane poprawki, np. str. 43 (16.12), str. 55 (17.02). W dzienniku lekcyjnym w dniu 23.02 wpisane zrealizowane zajęcia są niezgodne z tygodniowym rozkładem zajęć wpisanym w dzienniku.

- Szkolny plan nauczania dla klasy 6a zawiera: 4 godziny zajęć matematyki, 0 godzin etyki, zaś w tygodniowym rozkładzie zajęć w dzienniku lekcyjnym jest 5 godzin matematyki i 2 godziny etyki. W tygodniowym planie zajęć w poniedziałek i wtorek na siódmej godzinie lekcyjnej wpisano: etyka/ język niemiecki, którego nie ma w szkolnym planie nauczania.

Z losowo wybranych dzienników lekcyjnych w roku szkolnym 2015/2016 wynikają następujące informacje :

- klasa 2d – jest wydzielona jedna godzina zajęć wychowania fizycznego realizowana przez nauczyciela zajęć wychowania fizycznego,
- klasa 3b – wpisanych jest 28 uczniów. Dyrektor poinformował, że zwrócił się do wszystkich rodziców, którzy zdecydowali o zwiększeniu liczby uczniów w klasie,
- klasa 1n – brak jest szkolnego planu nauczania dla tego oddziału;

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- klasa 6 – w szkolnym planie nauczania zaplanowano 7 godzin zajęć języka polskiego i 4 godziny zajęć matematyki; w dzienniku lekcyjnym w tygodniowym rozkładzie zajęć jest wpisanych 6 godzin zajęć języka polskiego i 5 godzin matematyki, czego realizację potwierdzają wpisy tematów ww. zajęć – wskazuje to na niezgodność szkolnego planu nauczania z realizowanymi zajęciami.

W losowo wybranych dziennikach zajęć oddziałów przedszkolnych: 0a 0d, stwierdzono nieprawidłowości, tj. obecności dzieci odnotowywane są na kartkach gromadzonych w oddzielnym segregatorze, co jest niezgodne z zapisami § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (...).

W losowo wybranych dziennikach zajęć świetlicy grupy 2c i 2g stwierdzono nieprawidłowości, tj. nie są odnotowywane obecności uczniów. Kierownik świetlicy przedstawił kartki: „Listy ewidencji obecności dzieci”, co jest niezgodne z zapisami § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

Dyrektor przedstawił:

- plany pracy w poszczególnych klasach pierwszych;
- przedmiotowy rozkład materiału w klasie 2a,
- plan wynikowy „Od A do Z”,
- plany wychowawcze (klasowe),
- plany pracy,
- plany pracy zespołów przedmiotowych

Dyrektor okazał Arkusze monitorowania realizacji podstawy programowej w klasach 1 – 3 w roku szkolnym 2014/2015 jako dowód potwierdzający realizację podstawy programowej.

3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów

W Statucie szkoły są zapisy dotyczące wewnątrzszkolnych zasad oceniania - rozdział VIII.

Niektóre zapisy są niezgodne z obowiązującymi przepisami, np. § 58; § 59 ust. 3; § 60 ust. 1 pkt f, § 61 ust. 5; § 71; § 75 ust. 3; § 75 ust. 4; § 76 ust. 1.

Zapis § 66 ust. 5 jest sprzeczny z zapisami § 64 (w Tabeli w kolumnie Nr 4 Frekwencja).

Analiza wpisów w losowo wybranych dziennikach lekcyjnych w roku szkolnym 2015/2016 wskazuje:

- uczniowie zostali zapoznani z zasadami oceniania, np.:
 - klasa 2d – „Przypomnienie zasad PSO” na języku angielskim (1.09);
 - klasa 3b – brak
 - klasa 1n – brak;
 - klasa 4a na historii, matematyce (2.09), zajęciach technicznych, etyce (3.09), zajęciach komputerowych (4.09), muzyce (8.09); niektóre tematy godzin z wychowawcą są wpisane nieczytelnie, np. 26.09;
 - klasa 5d – zajęcia techniczne, historia, język polski (2.09); etyka (3.09); zajęcia komputerowe (4.09); język angielski (7.09);
 - klasa 6a religia, wychowanie fizyczne, przyroda matematyka, zajęcia techniczne (2.09); muzyka, etyka (3.09); zajęcia komputerowe (4.09)
- rodzice zostali zapoznani z zasadami oceniania, np.:
 - klasa 2d – podpisy rodziców o zapoznaniu się ze Statutem, WZO i planem wychowawczym” (15.09);
 - klasa 3b - podpisy rodziców o zapoznaniu się ze Statutem, WZO i planem wychowawczym” (15.09);
 - klasa 1n – protokół ze spotkania wychowawcy z rodzicami (16.09);
 - klasa 5d – rodzice podpisali informację o zapoznaniu się z WZO w roku szkolnym 2015/2016 – brak podpisu rodzica ucznia wpisanego w dzienniku lekcyjnym pod poz. 6;
 - klasa 6a – brak informacji o zapoznaniu rodziców z zasadami oceniania;

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Powyższe wskazuje, że:

- nie na wszystkich zajęciach są wpisy o zapoznaniu z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania, np. na języku polskim, przyrodzie;
- wpisy tematów w tym zakresie są niejednolite i nie zawsze obejmują wszystkie niezbędne informacje zgodnie z zapisami § 54 Statutu szkoły.

Dyrektor przedstawił „Przedmiotowe zasady oceniania”. Są w nich zawarte zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami oraz zapisami Statutu, np.:

- w kryteriach oceniania z języka polskiego w klasie IV i V jest zapis: „ocenę celującą otrzymuje uczeń, którego wiedza znacznie wykracza poza obowiązujący program nauczania”;
- w kryteriach oceniania dla klas IV-VI: ocenę celującą otrzymuje uczeń, który posiada „wiedzę wykraczającą znacznie poza zakres materiału programowego”;
- w kryteriach oceniania zajęć komputerowych informacja o wiedzy „poza programem”;
- w kryteriach oceniania wychowania fizycznego: ocenę celującą otrzymuje uczeń, który „uprawia dyscypliny lub konkurencje sportowe w innych klubach lub sekcjach sportowych”; „Przy ustalaniu ocen częściowych, oceny semestralnej i rocznej nauczyciel bierze się pod uwagę przede wszystkim wysiłek wkładany przez ucznia wynikający z programu nauczania oraz zajęć rekreacyjno-ruchowych lub sportowych prowadzonych na terenie szkoły”;
- w „Ustaleniach wymagań programowych” religii oceniane są praktyki religijne, np. „ocenę celującą otrzymuje „katechizowany”, który „twórczo uczestniczy w życiu parafii, np. należy do organizacji i ruchów katolickich, uczestniczy w pielgrzymkach itp.”
- w kryteriach oceniania etyki jest zapis, ocenę niedostateczną, dopuszczającą, dostateczną otrzymuje uczeń, którego charakteryzuje, m.in. „nieusprawiedliwiona absencja na zajęciach”, co wskazuje, że na ocenę z zajęć ma wpływ zachowanie ucznia.

Dokonano analizy zasad ustalania ocen zachowania w klasie 6a w roku szkolnym 2014/2015 (§ 59 ust. 1 pkt a, b, c Statutu). W dzienniku jest wpisany temat: „Moja samoocena. Omówienie ocen proponowanych” (12.05). Dyrektor stwierdził, że powyższy temat jest nieprecyzyjny. Zdaniem dyrektora uczeń dokonuje samooceny, koledzy odnoszą się do niej.

W udostępnionych przez dyrektora arkuszach „Zachowanie uczniów klasy 6a” (zał. 12 do Statutu) są oceny zachowania uczniów przy poszczególnych zajęciach edukacyjnych i podpisy nauczycieli. W arkuszu klasyfikacji śródrocznej brak jest podpisów nauczycieli wychowania fizycznego i religii, co wskazuje, że ww. oceny nie były z nimi uzgodnione.

Dyrektor przedstawił uchwały rady pedagogicznej:

- nr 9/SP355/2014/2015 w sprawie wyników śródrocznej klasyfikacji klas I-III z 12 stycznia 2015r.
- nr 10/SP355/2014/2015 w sprawie wyników śródrocznej klasyfikacji klas IV-V z 12 stycznia 2015r.
- nr 13/SP355/2014/2015 w sprawie wyników rocznej klasyfikacji z 15 czerwca 2015r. klas I-III
- nr 14/SP355/2014/2015 w sprawie wyników rocznej klasyfikacji z 15 czerwca 2015r. klas IV-VI.

Uchwały w sprawie wyników śródrocznej klasyfikacji zostały przyjęte w obecności tylko części członków rady pedagogicznej, odpowiednio nauczycieli uczących w klasach I-III i klasach IV-VI (zebranie zorganizowano odrębnie dla nauczycieli klas I-III oraz dla nauczycieli klas IV-VI), co wskazuje, że nie wszyscy członkowie rady pedagogicznej uczestniczyli w podejmowaniu każdej z uchwał.

W treści uchwał nie zapisano, że do uchwały są załączniki. Wykazy załączone do uchwał nie mają nadanych numerów i tytułów informujących, że są załącznikami do uchwały.

W uchwałach w sprawie wyników rocznej klasyfikacji nie ma informacji o uczniach, którzy zostali promowani. W uchwale w sprawie wyników rocznej klasyfikacji z 15 czerwca 2015r. klas IV-VI brak jest również informacji o uczniach, którzy ukończyli szkołę, co jest niezgodne z zapisami § 18 rozporządzenie w sprawie dokumentacji przebiegu nauczania.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor poinformował, że w roku szkolnym 2014/2015 nie było egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, nie wpłynęły do dyrektora zastrzeżenia wskazujące, że ocena została ustalona niegodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania oceny.

Dokonano analizy losowo wybranych arkuszy ocen uczniów klasy 6a (wpisanych w dzienniku lekcyjnym pod pozycją 1, 14, 21), założonych w Szkole Podstawowej nr 355 w roku szkolnym 2014/2015:

- w dzienniku lekcyjnym wpisana jest nieprawidłowa nazwa zajęć edukacyjnych „informatyka”;
- w arkuszu (21) jest nieprawidłowo dokonane sprostowanie błędu oceny z zajęć komputerowych;

Dyrektor nie przedstawił księgi arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2014/2015 ukończyli lub opuścili szkołę.

Dyrektor okazał segregator, w którym znajdują się odpisy arkuszy ocen uczniów z poprzednich szkół, opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej, karty przeniesienia.

W dokumentacji przebiegu nauczania występują nieprawidłowo dokonane sprostowania błędu i oczywistej omyłki, co jest niezgodne z zapisami § 26 rozporządzenia w sprawie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (...).

Dyrektor przedstawił:

- projekt Programu wychowawczego Szkoły Podstawowej nr 355 oraz projekt Programu profilaktyki. Projekty te zostały przyjęte uchwałą rady pedagogicznej nr 4/SP355/2015/2016 z dnia 14.09.2015r. Dyrektor poinformował, że ww. projekty zostały przekazane prezydium rady rodziców, które zostało powołane na początku października br. i w dniu 9.11.2015r. przewidziane jest walne zebranie. Powyższe wskazuje, że działania szkoły są niezgodne z zapisami § 54 ust. 4 ustawy o systemie oświaty oraz zapisami w Statucie.
- Uchwałą rady pedagogicznej nr 5/SP355/2014/2015 w sprawie przyjęcia projektów szkolnego programu wychowawczego i programu profilaktyki na rok szkolny 2014/2015 z dnia 15.09.2014r., które nie zostały przyjęte uchwałą rady rodziców we współpracy z radą pedagogiczną.

W treści ww. projektów jest włączenie zadań dla oddziałów wychowania przedszkolnego, które są odrębną jednostką organizacyjną.

Dyrektor wyjaśnił, że w roku szkolnym 2014/2015, pierwszym funkcjonowania szkoły, długo nie została powołana rada rodziców i ww. programy zostały przyjęte uchwałą rady pedagogicznej.

3) przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego

Analiza losowo wybranych wpisów w przedstawionych 5 księgach ewidencji stwierdzono:

- w księdze ewidencji uczniów urodzonych w roku 2002: brak informacji o realizacji obowiązku szkolnego uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 2, 3, 5, 9, 12, 13, 16, 17, 18, 25, 34; niewłaściwie dokonane korekty uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 18, 42, 94, 114;
- w księdze ewidencji uczniów urodzonych w roku 2005, 2006: brak informacji o realizacji obowiązku szkolnego uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 3, 4, 12, 38, 46, 112, 117, 129, 141, 142; niewłaściwie dokonane korekty uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 56, 86, 126;
- w księdze ewidencji uczniów urodzonych w roku 2007, 2008: brak informacji o realizacji obowiązku szkolnego uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 4, 14, 17, 31, 32, 50, 51;
- w księdze ewidencji uczniów urodzonych w roku 2009: brak informacji o realizacji obowiązku szkolnego uczniów wpisanych pod pozycją, np.: brak informacji o realizacji obowiązku szkolnego uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 1, 4, 8, 11, 16, 18, 19, 24, 32, 43, 57; niewłaściwie dokonane korekty uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 12, 18, 53;
- w księdze ewidencji uczniów urodzonych w roku 2010: brak informacji o realizacji obowiązku szkolnego uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 1, 2, 3, 5, 7, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 26, 31, 32, 33; niewłaściwie dokonane korekty uczniów wpisanych pod pozycją, np.: 16;

Przedstawiona księga ewidencji ma postać spiętych w segregatorze wydruków z systemu.

Parafy*   
kontrolującego dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W księdze ewidencji dzieci realizujących roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne wpisanych jest 47 dzieci, które realizują roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne w Szkole Podstawowej nr 355. W dziennikach zajęć wpisanych jest 111 dzieci. Specjalista ds. uczniów wyjaśnił, że nie wpisano wszystkich dzieci zamieszkałych w rejonie szkoły lecz tylko zameldowane.

Przedstawiono segregator, w którym znajdują się potwierdzenia wysłania informacji o spełnianiu obowiązku szkolnego i obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego do innych szkół (podpisane przez specjalistę ds. uczniów).

W księdze uczniów wpisanych jest 886 uczniów.

4) przestrzeganie statutu szkoły

Przedłożony Statut Szkoły Podstawowej nr 355 w Warszawie został przyjęty uchwałą rady pedagogicznej nr 2/SP355/2015/2016 z dnia 31 sierpnia 2015r.

Dyrektor poinformował, że nie wpłynęły do dyrektora skargi odnośnie nieprzestrzegania zapisów statutu, w tym szkolnych zasad oceniania.

W zapisach analizowanego Statutu Szkoły Podstawowej nr 355 stwierdzono niedostosowanie zapisów lub niezgodności z obowiązującymi przepisami, m.in.: § 58, § 59 ust. 3 (dopuszczono możliwość ustalania ocen przez zespół nauczycieli), § 30a ust. 8 (zobowiązano uczniów do sprzątania sal), § 45 ust. 3 (dopuszczono możliwość zawieszenia ucznia w prawach do udziału w zajęciach dodatkowych), a także w związku z § 28, §14 ust. 1, § 60 ust. 1 pkt f, § 61 ust. 5, § 27 ust. 1 pkt 7, § 55 ust. 6, § 71, § 73 ust. 4 pkt 1 lit. c, § 75 ust. 3 i ust. 4, § 76 ust. 1.

Niektóre przywołane w statucie podstawy prawne są nieobowiązujące.

Na podstawie ustaleń zapisanych w poprzednich punktach protokołu stwierdzono nieprzestrzeganie statutu w następujących kwestiach:

- nie wszyscy nauczyciele przestrzegają zasad informowania rodziców o wymaganiach edukacyjnych,
- dopuszczanie programów odbywa się niezgodnie z § 24 ust. 4 Statutu,
- nie wszyscy nauczyciele omawiają zasady bezpieczeństwa podczas godzin z wychowawcą (§ 30 ust. 4 pkt 4),

Ponadto, program wychowawczy oraz program profilaktyki na rok szkolny 2015/2016 do dnia kontroli nie zostały ustalone, co jest niezgodne z zapisami § 54 ust. 4 ustawy o systemie oświaty oraz zapisami w Statucie.

5) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach

W Statucie w § 38 są zapisy dotyczące praw i obowiązków uczniów.

Wpisy w losowo wybranych dziennikach lekcyjnych wskazują, że odbyły się zajęcia odnośnie praw dziecka i praw ucznia, m.in.:

- klasa 1b w roku szkolnym 2014/2015 - zajęcia związane z prawami dziecka (4.09), praca plastyczna i rozmowa t. praw dziecka (1.06);
- klasa 1g w roku szkolnym 2014/2015 – praca graficzna „Moje prawa” (4.03);
- klasa 1e w roku szkolnym 2014/2015 – rozmowa „Jakie mam prawa” (16.12), praca plastyczna „Prawa dziecka w Polsce” (24. 10);
- klasa 1n w roku szkolnym 2015/2016 – zapoznanie z konwencją (9.09), w planie wychowawczym „Zapoznanie uczniów z Konwencją o prawach dziecka”;
- klasa 3b omówienie konwencji i plakat klasowy dotyczący praw dziecka (29.09), w planie wychowawczym „Zapoznanie uczniów z Konwencją o prawach dziecka”;
- klasa 4a - w planie wychowawczym zadania nt. „Konwencji o prawach dziecka”;

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- klasa 5d – w rozkładzie godzin z wychowawcą temat –prawa dziecka;
- Klasa 6a - w planie wychowawczym – przypomnienie praw dziecka.

Dyrektor oświadczył, że w szkole są przestrzegane prawa dziecka.

W szkole udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna.

Psycholog poinformował, że w szkole jest 10 uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, dla których zostały opracowane indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne.

Przedstawiono: dzienniki zajęć psychologa i pedagoga w roku szkolnym 2015/2016, plan terapii dla uczniów z opiniami wraz z kwestionariuszami obserwacji, karty ze zgodą rodziców na udział dziecka w cyklicznych spotkaniach z psychologiem w roku szkolnym 2015/2016, segregator z opiniami poradni psychologiczno-pedagogicznej, teczki spraw: „Profilaktyka”, „Monitorowanie sytuacji opiekuńczo-wychowawczej”, „Uczniowie objęci innymi formami”, „Niebieska karta”, „Pomoc materialna”.

6) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Statut szkoły w § 30 zawiera zapisy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Wpisy tematów w losowo wybranych dziennikach lekcyjnych wskazują, że nauczyciele na niektórych zajęciach zapisali tematy w tym zakresie, np. klasa 1b (1.09, 2.09, 16.09), klasa 1g (1.09, 2.09, 3.09), klasa 1e (1.09, 2.09, 29.09), klasa 1n (2.09, 3.09), 2d (2.09), 3b (3.09, 29.09), klasa 4a (1.09, 2.09, 3.09, 4.09, 11.09), klasa 5d (1.09, 2.09, 31.10), klasa 6a (1.09, 2.09, 3.09, 4.09, 7.10).

Szkoła posiada harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych. Z harmonogramu wynika także, że pierwszy dyżur nauczycieli zaczyna się od godziny 7.50, ostatni dyżur jest w godzinach 13.40-14.00.

Dyrektor deklaruje, że:

- wszystkie zajęcia są prowadzone pod nadzorem upoważnionej do tego osoby,
- przerwy w zajęciach uczniowie spędzają pod nadzorem nauczyciela,
- dyżury pełnione są tak, że uczniowie mają zapewnione bezpieczeństwo podczas przerw.

Dyrektor przedstawił „Rejestr wypadków”, w którym wpisano 8 wypadków, które miały miejsce od 17.09.2014r. do 24.09.2015r.:

- pod pozycją 8. wpisano wypadek z dnia 24.09.2015r., protokół jest z dnia 15.10.2015r. podpisany przez sekretarza szkoły i specjalistę ds. bhp; informacja (poz. 1 protokołu), że komisja jest dwuosobowa; brak jest podpisu poszkodowanego i rodziców o przysługującej im możliwości i sposobie złożenia zastrzeżeń do protokołu; potwierdzenia o zaznajomieniu z protokołem i daty otrzymania protokołu,
- pod pozycją 4. w protokole brak jest potwierdzenia z protokołem i o zaznajomieniu z protokołem i daty otrzymania protokołu,
- pod pozycją 3 brak potwierdzenia o pouczeniu o możliwości zgłoszenia zastrzeżeń;
- pod pozycją 2 brak potwierdzenia o pouczeniu o możliwości zgłoszenia zastrzeżeń; brak podpisu jednego członka zespołu powypadkowego.

6. Zalecenia:

- 1) Przestrzegać postanowień statutu szkoły w zakresie tematyki kontroli (art. 33 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz.2572 ze zm.).
- 2) Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014r poz. 1170 ze zm.).

Parafy*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 3) Zatrudniać nauczycieli zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1264).
- 4) Prowadzić dokumentację powypadkową zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
- 5) Przestrzegać kompetencji rady rodziców w zakresie uchwalania programu wychowawczego i programu profilaktyki w porozumieniu z radą pedagogiczną oraz przestrzegać terminu ustalenia ww. programów (art. 54 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: **17 grudnia 2015r.**

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 355

mgr Elżbieta Kozłowska
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Bakowska

(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY WIZYTATOR

Wanda Pakulniewicz

Warszawa, dnia 17 listopada 2015r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 355

17.11.2015r.
mgr Elżbieta Kozłowska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 355
03-126 Warszawa, ul. Ceramiczna 11
NIP: 5242770891, REGON: 147161522

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.