



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.62.2016.KI

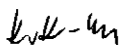

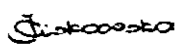
Ostrołęka, dn. 7 października 2016r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Publiczna Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Zespole Publicznych Placówek Oświatowych w Broku.**
2. Adres szkoły: ul. Jana Pawła II 50, 07-306 Brok.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Joanna Ciskowska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk, starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce; Danuta Bielińska, wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.  
Upoważnienia nr DOS.5533.62.2016.KI z dnia 28 września 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 29 września 2016r.
4. Tematyka kontroli: „zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami; zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki w kontekście zgłoszonych zastrzeżeń do działań dyrektora szkoły”.  
Kontrola została przeprowadzona w związku ze zgłoszonymi w dniu 16.09.2016r. nieprawidłowościami w funkcjonowaniu szkoły (notatka służbowa z dnia 16.09.2016r.).

#### **W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:**

- przeprowadzono ankiety wśród:
  - uczniów jednej z klas szkolnych [redacted],
  - nauczycieli,
  - rodziców uczniów ankietowanej klasy [redacted],
- dokonano analizy szkolnego planu lekcyjnego,
- zapoznano się z kwalifikacjami nauczycieli oraz nauczanymi przez nich przedmiotami lub przydzielonymi obowiązkami,
- przeprowadzono rozmowę z:
  - dyrektorem Szkoły,

Parafy:     
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

- przedstawicielem Samorządu Uczniowskiego Szkoły,
- przedstawicielami Rady Rodziców Szkoły.

## 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

### 1/ DOKONANO USTALENIA POPRAWNOŚCI UŁOŻENIA PLANU ZAJĘĆ UCZNIÓW.

Z ANALIZY SZKOLNEGO PLANU LEKCJI na rok szkolny 2016/17 wynika, że obowiązujące zajęcia lekcyjne przebiegają w następujący sposób:

- w poniedziałek, wtorek, czwartek i piątek - lekcje rozpoczynają się o godzinie 8<sup>00</sup>, a kończą się najpóźniej o godzinie 13<sup>25</sup> (zajęcia obowiązkowe nie przekraczają **6 godzin lekcyjnych** w każdym z wymienionych dni);
- w środę: od godziny 8<sup>00</sup> do 14<sup>15</sup> – w tym dniu (jeden raz) klasa VI ma 7 godzin lekcyjnych.

W każdym dniu tygodnia nauki szkolnej odbywają się po lekcjach zajęcia dodatkowe dla zainteresowanych uczniów: SKS, koła: informatyczne, historyczne, plastyczne, teatralne, artystyczne, matematyczne, języka rosyjskiego, języka angielskiego; warsztaty artystyczne, zajęcia dodatkowe dla klas II i III, zajęcia: Cała Polska Czyta, Dream Team. Prawie każdego dnia trwają łącznie do godziny 15<sup>05</sup>.

W planie lekcyjnym zdarza się, iż są kolejno dwie godziny języka polskiego lub jedna angielskiego i jedna niemieckiego.


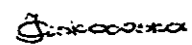
Ułożenie zajęć jest optymalne w sytuacji, gdyż ci sami nauczyciele uczą w szkole podstawowej i gimnazjum.

WYPOWIEDZI ANKIETOWANYCH UCZNIÓW, ROZMOWY Z PRZEDSTAWICIELEM SAMORZĄDU UCZNIOWSKIEGO SZKOŁY, PRZEDSTAWICIELAMI RADY RODZICÓW SZKOŁY wskazują, że najczęściej w planie jest 6 godzin lekcyjnych. Uczniowie nie są zmęczeni lekcjami, bardzo chętnie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych (SU, Rada Rodziców).

ANKIETOWANI NAUCZYCIELE (15 z 16) na pytanie *Czy w opinii Pana/Pani szkolny plan zajęć obowiązkowych jest ułożony nieprawidłowo, tzn. niezgodnie wymogami higieny pracy ucznia?* - nie potwierdzili takiego stanu rzeczy; w jednej ankiecie brak było odpowiedzi.

Niemal wszyscy - 6 z 7 ANKIETOWANYCH RODZICÓW UCZNIÓW z klasy IV stwierdzili, że nie zdarza się, aby uczniowie mieli po 8 lekcji (jeden rodzic uważa, że mają 8 lekcji, lecz nie podaje w jakim dniu tak jest). Na pytanie *Po ile lekcji mają w danym dniu najwięcej?* - wpisano jednak odpowiedź: **6 lekcji**.

**PODSUMOWANIE:** zarzut, że „uczniowie mają codziennie po 8 lekcji” nie potwierdza się. Uczniowie mają najwięcej po 6 lekcji, tylko w środę jedna klasa (VI) kończy lekcje po 7 godzinie lekcyjnej.

Parafy    
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

## **2/ KWALIFIKACJE NAUCZYCIELI.**

W Szkole Podstawowej w Broku pracuje 18 nauczycieli. Wszyscy nauczyciele posiadają kwalifikacje do prowadzonych przez siebie zajęć wraz z przygotowaniem pedagogicznym, z tej grupy troje nauczycieli ma ukończone kierunki kształcenia uznane przez dyrektora szkoły za zbliżone do nauczanego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć (w roku 2001 i 2008).

**PODSUMOWANIE:** na podstawie zebranych danych stwierdza się, że wszyscy nauczyciele posiadają kwalifikacje do zatrudnienia w szkole podstawowej.

## **3/ZARZUT ZASTRASZANIA PRZEZ DYREKTORA SZKOŁY:**

### **A. UCZNIÓW**

ANKIETOWANI UCZNIOWIE twierdzą, że mają zaufanie do dyrektora Szkoły (8 z 9 uczniów), 1 osoba nie udzieliła odpowiedzi.

6 z 9 ankietowanych określiło, że nie było w br. szkolnym sytuacji, w których byliby zastraszani w szkole. Na pytanie, czy byli oni zastraszani przez inne osoby w szkole - troje uczniów podało następujące przykłady:

- przewzano ich, brzydko coś powiedziano na ich temat:  
-wskazali, że czynią tak koledzy/koleżanki i nauczyciele (2 wypowiedzi),
- 1 osoba podała, że ktoś z kolegów/koleżanek ją zastraszał.

Z PRZEPROWADZONYCH ROZMÓW z przedstawicielem SU i przedstawicielami Rady Rodziców wynika, że w bieżącym roku szkolnym nie zdarzyło się w szkole, aby ktoś z uczniów był zastraszany przez dyrektora szkoły. Zdarza się między uczniami, gdy zaczepiają się, lecz są to zwykłe, szkolne sytuacje, które rozwiązują nauczyciele i dyrektor szkoły.

ANKIETOWANI RODZICE zaznaczyli, że w szkole nie było wyżej wymienionych sytuacji (5 z 7 badanych), 2 osoby nie udzieliły odpowiedzi.

### **B. NAUCZYCIELI**

ANKIETOWANI RODZICE zaznaczyli, że w szkole nie zdarzyły się sytuacje zastraszania nauczycieli ani przez dyrektora, ani przez inne osoby (5 z 7 badanych); 2 osoby nie udzieliły odpowiedzi. Tak samo WYPOWIEDZIELI SIĘ OBECNI PRZEDSTAWICIELE RADY RODZICÓW.

### **C. RODZICÓW**

RODZICE W ANKIETACH I W ROZMOWIE Z WIZYTATOREM nie zgodzili się z tym, iż byliby kiedykolwiek zastraszani przez dyrektora szkoły (5 z 7 osób; 2 nie podały odpowiedzi).

Parafy.....  
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

**ANKIETOWANI NAUCZYCIELE** (13 z 16) wypowiedzieli się tak samo w odniesieniu do każdej grupy środowiska szkolnego: *nie zdarzyło się zastraszanie uczniów, nauczycieli, rodziców przez dyrektora szkoły*; 3 nauczycieli nie udzieliło odpowiedzi.

**PODSUMOWANIE:** nikt z ankietowanych i wypowiadających się przedstawicieli środowiska szkolnego nie przytacza i nie potwierdza sytuacji, zdarzeń i okoliczności - świadczących o zastraszaniu ich przez dyrektora Szkoły.

#### **4/ POZOSTAŁE INFORMACJE.**

Wszyscy **ANKIETOWANI UCZNIOWIE I RODZICE** zaznaczyli, że uczniowie czują się bezpiecznie w szkole i w klasie.

Wszyscy deklarowali zaufanie uczniów do wychowawcy. 8 z 9 uczniów wyraża swoje zaufanie do dyrektora szkoły – 1 uczeń nie podał odpowiedzi.

6 z 7 rodziców uznaje, że uczniowie mają zaufanie do dyrektora; 1 rodzic nie podał odpowiedzi.

**Uczniowie** z problemem osobistym i potrzebą pomocy/wsparcia zwróciliby się do rodziców, wychowawcy (po 6 wskazań), do dyrektora oraz pedagoga – po 5 osób; do nauczyciela przedmiotu - 7 osób; z czego 3 osoby wskazały język polski (4 nie wymieniły przedmiotu). W br. szkolnym 1 uczeń zwrócił się z problemem do wychowawcy, 3 osoby do dyrektora. Wszyscy otrzymali pomoc.

Zdaniem 8 z 9 uczniów są oni jednakowo równo traktowani przez nauczycieli; 1 osoba nie udzieliła odpowiedzi.

**Ankietowani rodzice** (5 z 7) przyznają, że uczniowie są jednakowo równo traktowani przez nauczycieli i dyrektora szkoły; brak odpowiedzi – 2 osoby.

**WSZYSCY ANKIETOWANI NAUCZYCIELE** oceniają, że uczniowie czują się bezpiecznie w szkole i w klasie u nauczyciela wypełniającego ankietę oraz mają zaufanie do wychowawcy. Uczniowie są bezpieczni w klasach u innych nauczycieli – tak sądzi 13 z 16 nauczycieli (brak odpowiedzi-3 osoby).

Zaufanie uczniów do dyrektora szkoły obserwuje 14 ankietowanych, 2 wskazuje na brak zaufania.

Zdaniem nauczycieli - uczniowie zwracają się najczęściej z problemami i prośbą o pomoc do wychowawców (13 wskazań), do pedagoga - 10 wskazań; do dyrektora szkoły – 9 wskazań; do rodziców i kolegów – po 8; do nauczyciela przedmiotu – 5 ( [redacted] 1; 4 osoby - brak wskazań).

Dwoje nauczycieli zaznaczyło, że udzieliło pomocy uczniom, którzy się do nich zwrócili

Parafy.....  
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

z prośbą o rozwiązanie problemów.

Wszyscy ankietowani nauczyciele deklarują, że jednakowo równo traktują uczniów; jeden z 16 nauczycieli nie obserwuje, aby wszyscy uczący takiej pomocy udzielali.

Z WYPOWIEDZI PRZEDSTAWICIELA SU I PRZEDSTAWICIELI RADY RODZICÓW wynika, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie.

**Rodzice** (przedstawiciele Rady Rodziców) podają: są dyżury nauczycieli, dzieci idą uśmiechnięte do szkoły. Wychowawca zawsze dopilnuje spraw ucznia. Pani dyrektor sprawdza się, jest odpowiedzialna, szkoła jest dobrze zorganizowana. Można zwrócić się do niej z każdą sprawą - doradzi, pomoże.

#### **Uwagi i wnioski:**

1/Wskazane jest rozpoznanie relacji między uczniami w kontekście ich wypowiedzi ankietowych: przypadki przezywania się, dokuczania sobie, zastraszania przez kolegę.

2/Wskazane jest monitorowanie bezpieczeństwa uczniów oraz podejmowanie adekwatnych działań w celu rozwiązania zdiagnozowanych problemów.

3/Wskazane jest wyjaśnienie okoliczności związanych z negatywnymi wypowiedziami nauczycieli o uczniach (przezywanie) i podjęcie działań poprawiających relacje między nauczycielami i uczniami.

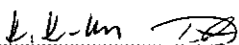
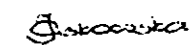
#### **Zalecenia: bez zaleceń**

Termin realizacji zalecenia: nie dotyczy

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy:    
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

Brok 11.10.2016r

Miejscowość, data

p.o. DYREKTORA  
Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych  
w Broku

*Joanna Ciskowska*  
mgr Joanna Ciskowska  
podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR  
DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie

*Krzysztof Iwaniuk*  
Krzysztof Iwaniuk

WIZYTATOR  
DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie

*Danuta Anna Bielińska*  
Danuta Anna Bielińska

podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTORA  
Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych  
w Broku

11.10.2016r. *Joanna Ciskowska*  
mgr Joanna Ciskowska

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy *Krzysztof Iwaniuk*  
kontrolujących

*Joanna Ciskowska*  
dyrektora szkoły/placówki