



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
KOG.571.6.2017.EB

### Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 336 im. Janka Bytnara w Warszawie, przy ul. Małcużyńskiego 4, której dyrektorem jest Pani Lucyna Bieniasz-Ząbek.
2. Kontrolę w dniu 19 stycznia 2016r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 12.01.2017r. Nr KOG.571.6.2017.EB wydane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 1/2016/2017
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań dyrektora szkoły w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego w stosunku do nauczyciela .... oraz przestrzegania praw dziecka i ucznia w szkole, w związku ze sprawą, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 28.12.2016r.**

#### Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016r. poz.1943 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
  - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem, zastępcą dyrektora szkoły, pedagogiem oraz dokonano analizy zapisów Statutu szkoły oraz planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2016/2017 w zakresie tematyki kontroli. Dokonano obserwacji lekcji języka angielskiego w klasie 5 prowadzonej przez nauczyciela
  6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

W rozdziale VI § 1 Statutu szkoły znajdują się prawa ucznia. Na korytarzach szkolnych, na tablicach samorządu uczniowskiego wywieszono są „Prawa i obowiązki ucznia”.

Dyrektor poinformował, że:

- W grudniu w klasach IV-VI przeprowadzona była ankieta nt. bezpiecznego przebywania dzieci w szkole i ewentualnych zagrożeń. Uczniowie wskazali kolegów, którzy zachowują się niewłaściwie wobec innych.
- W styczniu w klasach IV-VI w ramach godzin z wychowawcą przez nauczycieli Zespołu Wspomagającego przeprowadzone były zajęcia profilaktyczno-edukacyjne, polegające na rozmowach i omówieniu niewłaściwych postaw.

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- W następnym tygodniu odbędą się indywidualne spotkania z uczniami, którzy prezentują niewłaściwe zachowania, ewentualnie z ich rodzicami.
- Przez feriami przeprowadzona zostanie ewaluacja powyższych działań.

Pedagog szkolny deklaruje, że uczniowie chętnie korzystają z jego pomocy, w szczególności w zakresie rozwiązywania swoich problemów szkolnych i pozaszkolnych

Dyrektor okazał „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora 2016/2017, który zawiera plan ewaluacji, plan kontroli wspomagani, harmonogram obserwacji zajęć, który przewiduje obserwacje zajęć wszystkich nauczycieli. Do dnia kontroli nie przeprowadzono obserwacji zajęć nauczyciela i Dyrektor okazał arkusz obserwacji zajęć w klasie prowadzonych przez nauczyciela z 28.04.2016r., w którym nie wpisano żadnych uwag.

Odnosnie sprawowanego nadzoru pedagogicznego wobec nauczyciela poinformował:

- 
- 
- W zespole klasowym szczegółowo omawia możliwości organizacji dzieciom pomocy klasowej dla uczniów ze specjalnymi potrzebami.
- Bardzo dobrze współpracuje z radą rodziców, nigdy nie było żadnych uwag.
- Wśród uczniów budzi respekt.
- 
- Nie zauważono niewłaściwych zachowań nauczyciela wobec uczniów.

Dokonano obserwacji zajęć z prowadzonej przez nauczyciela

Podczas kontroli przeprowadzono anonimową ankietę wśród obecnych w dniu kontroli 64/85 uczniów losowo wybranych klas na temat przestrzegania praw dziecka (wicedyrektor poinformował, że ich rodzice wyrazili zgodę na jej wypełnienie).

Ankietowani uczniowie twierdzą, że:

- znają prawa i obowiązki ucznia (63/64);
- mają prawo wyrazić swoje zdanie (52/64); (6/64) wyraziło przeciwną opinię; (6/64) odpowiedziało „nie wiem”.

W opinii (38/64) respondentów nauczyciele jednakowo traktują uczniów, (12/64) odpowiedziało „nie wiem”; zdaniem (14/64) nauczyciele nie traktują uczniów jednakowo („ krzyczy, obraża nas”, „niektórzy są wyróżniani”, „faworyzowanie”).

(12/64) ankietowanych uczniów utrzymuje, że zdarzyło się, że w szkole potraktowano ich inaczej niż innych („obrażanie na tle klasy”, „razem robiliśmy źle, ja zostałam/ łem ukarana/ y koleżanka/ kolega nie”).

Co trzeci respondent (21/64) twierdzi, iż zdarzyło się, że w klasie naruszona została ich godność osobista poprzez używanie wobec nich obraźliwych słów i gestów od kolegów/ koleżanek („wyśmiewanie się z mojego wyglądu”, „w szkole jest osoba, która obraża innych”, „obrażanie innych bardzo niestosownymi słowami, przekleństwami, itp.”).

Parafy\* .....  
 kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W opinii co czwartego ankietyowanego ucznia (16/64) doznali oni przemocy fizycznej lub psychicznej od koleżanek/ kolegów („uderzenie” , „szantaż”); (6/64) utrzymuje, że od nauczycieli lub innych pracowników szkoły („..... krzyczy, obraża, nie pozwala im uśmiechać się”, „kiedy się ją o coś pyt mówi, że mamy być cicho, jest dla nas niemiła”, „pani sprzątaczką wyrzuciła mnie, gdy przyszedłam/ przyszedłem do toalety”, „jedna z nauczycielek zamiast poprosić mnie o przesunięcie plecaka kopnęła go”).

Większość (54/64) ma zaufanie do wszystkich nauczycieli; (6/64) wyraziło przeciwną opinię („nauczyciel na nas darł się i obrażał”, „nie wie, czy nauczyciel zareaguje tak jak tego oczekuję”, „nie znam wszystkich”).

(5/6) uczniów, którzy doznali przemocy fizycznej lub psychicznej zgłosiło to komuś w szkole, w ich ocenie 5 otrzymało pomoc ze szkoły, jedna takiej pomocy nie otrzymało.

Zdaniem (35/64) ankietyowanych uczniów, gdyby mieli problem, np. osobisty, rodzinny, koleżeński mogliby liczyć na pomoc osób dorosłych w szkole (poprosiliby „wychowawczynię”, „nauczyciela”, „panią pedagog”); (23/64) odpowiedziało „nie wiem”; w opinii (5/64) nie mogą liczyć na pomoc dorosłych w szkole.

(49/64) uczniów w szkole czuje się bezpiecznie; (14/64) wyraziło przeciwną opinię („czasami mnie biją i kopią”, „biją i przezywają mnie codziennie”, „nasza szkoła zwykle stara się pomóc, ale nie zawsze jest w stanie, np. gdy jesteśmy szantażowani”, „są ciężkie plecaki i bardzo łatwo dostać nimi w głowę”, „bardzo łatwo dostać drzwiami w twarz”, „byłam/ byłem potrącona/ ny, kopana/ kopany”, „pod koniec każdej lekcji są zapchane schody i łatwo się wywalić”).

Respondenci dodatkowo napisali o czymś, o co nie zapytano ankiecie:

„..... zawsze nas krzyczy i nas obraża, mówi, że jesteśmy niegrzeczni”; „chcemy, żeby telefony wrochny , „dzieci w szkole wykazują się totalnym brakiem tolerancji i zachowują się bezczelnie w stosunku do nauczycieli”; „dziewczyny z innej klasy dzwoniły po swojego kolegę z gimnazjum, żeby przyszedł i ukarał koleżanki z mojej klasy”).


Wyniki ankiet wskazują na brak poczucia bezpieczeństwa i nierówne traktowanie niektórych uczniów, w tym przemoc psychiczną ze strony nauczyciela.

Należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o ich efektach w terminie do 1 marca 2017r.

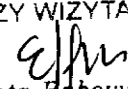
7. Zalecenia: \_\_\_\_\_

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR  
  
mgr Lucyna Bieniasz-Ząbek

.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR  
  
Elżbieta Bakowska

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

30.01.2017.....mgr *[signature]*  
DYREKTOR  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 30 stycznia 2017r.

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 33  
im. Janka Bytnara „Rudego”  
02-793 Warszawa, ul. W. Marcużyńskiego  
tel. 226 17 20, fax 226 17 21

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.