

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Radomiu**
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.540.23.2017.RO

Radom, dn. 19 czerwca 2017 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa im. dr. M. Papużyńskiego w Ciepeliowie w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Ciepeliowie.
Adres szkoły: ul. Lekarska 1, 27-310 Ciepeliów.
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Rusinowska.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 - 024 Warszawa.
3. Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Otolińska.
Upoważnienie nr DRA.540.23.2017.RO z dnia 1 czerwca 2017 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli w placówce: 100
4. Termin przeprowadzenia kontroli: 9 czerwca 2017 r.
5. Tematyka kontroli: „Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.

Kontrola została przeprowadzona z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny w związku z informacjami przedstawiciela Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz przekazanymi telefonicznie uwagami od rodziców sugerującymi brak dbałości o bezpieczeństwo uczniów.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

a) przeanalizowano:

- fragmenty statutu szkoły,
- plan dyżurów nauczycieli,
- tygodniowy rozkład zajęć,
- zapisy w dzienniku lekcyjnym klasy
- wyniki diagnozy poczucia bezpieczeństwa przeprowadzonej w lutym 2017 r.,
- kartę wspomagania z dnia 5 czerwca 2017 r.,
- treść pisma dyrektora szkoły z dnia 21 kwietnia 2017 r. do dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Lipsku,
- treść pisma dyrektora szkoły z dnia 24 kwietnia 2017 r. do Komendanta Powiatowego Policji w Lipsku,
- treść notatki służbowej z dnia 7 kwietnia 2017 r.,
- treść notatki służbowej z dnia 18 maja 2017 r.,
- treść notatki służbowej z dnia 31 maja 2017 r.,
- arkusz obserwacji lekcji w dniu 3 marca 2017 r. w klasie
- treść pisma
29 maja 2017 r. skierowanego do dyrektora szkoły.

b) przeprowadzono:

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły

- rozmowę z Panią Małgorzatą Rusinowską, dyrektorem Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Ciepeliowie, I

c) dokonano oglądu szkoły.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Dyrektor szkoły dokonuje kontroli obiektów należących do szkoły pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z nich. Teren szkoły jest ogrodzony i w opinii dyrektora szkoły bezpieczny dla uczniów. Urządzenia techniczno – sanitarne są w stanie pełnej sprawności technicznej. Zajęcia lekcyjne odbywają się w dwóch budynkach tj. przy ul. Lekarskiej 1 oraz w budynku Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Ciepeliowie, przy Placu Zwycięstwa 37.

W budynku przy ul. Lekarskiej 1 uczą się dzieci z klas I – III. W okresie wakacyjnym przeprowadzono remont pomieszczeń. Obecnie trwa budowa sali gimnastycznej na terenie należącym do szkoły.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa część placu szkolnego została odgradzona drewnianą konstrukcją, a przejście na plac budowy od strony szkoły oddzielono metalową barierką. Do szkoły wchodzi się poprzez bramę znajdującą się przy wjeździe na parking prowadzący do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Brama, jak wyjaśnił dyrektor, jest na ogół zamknięta, a dzieci spędzają czas na placu szkolnym wyłącznie pod nadzorem nauczyciela. Uczniowie przyjeżdżający do szkoły na godzinę 7.00 mają zapewnioną opiekę świetlicową przed lekcjami. Odjeżdżający po zajęciach lekcyjnych są odprowadzani do autobusu przez nauczyciela.

Dotychczas do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego wykorzystywano pomieszczenie na piętrze szkoły, korytarz, a także prowadzono zajęcia na świeżym powietrzu. Od około 2 tygodni pomieszczenie na piętrze jest wykorzystywane jako magazyn, w którym zostały złożone zakupione meble. Nie jest możliwym prowadzenie tam zajęć wychowania fizycznego. Z powodu zbyt małej liczby sal, a także w związku z brakiem sali gimnastycznej uzasadnione jest, by zajęcia dla klas IV – VI (8 oddziałów) odbywały się w budynku gimnazjum przy Placu Zwycięstwa 37.

Zajęcia dla uczniów szkoły podstawowej z klas IV – VI są prowadzone wyłącznie na parterze budynku gimnazjum. Do dyspozycji uczniów jest odrębna biblioteka. Natomiast pomieszczenie świetlicy, pełniące również funkcję jadalni jest wspólne zarówno dla uczniów szkoły podstawowej, jak i gimnazjum. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że dzieci z podstawówki spożywają obiady na wyznaczonych dla nich przerwach. Dyżurujący nauczyciele zwracają uwagę, by gimnazjaliści nie przebywali na parterze.

Tygodniowy rozkład zajęć dla uczniów klas I – III uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, a także potrzebę różnicowania zajęć w każdym dniu. Natomiast tygodniowy rozkład zajęć dla klas IV – VI został skonstruowany w ten sposób, że przy podziale na grupy na informatyce jedna grupa ma zajęcia lekcyjne, a druga oczekuje w tym czasie na świetlicy. Nie jest to korzystne rozwiązanie.

Uczniowie mają zapewnioną opiekę w czasie wszystkich przerw pomiędzy lekcjami. Przygotowane zostały dwa odrębne harmonogramy dyżurów nauczycieli. Jeden obowiązuje w budynku, w którym się uczą klasy I – III, drugi w budynku, gdzie lekcje mają klasy IV – VI. Nadzór dyrektora szkoły obejmuje pełnienie przez nauczycieli dyżurów podczas przerw międzylekcyjnych. Pracownicy administracji i obsługi są zobligowani do reagowania na

Parafy. *P. Ołchowski*
kontrolującego

in
dyrektora szkoły

wszelkie przejawy niepożądanych zachowań uczniów poprzez zgłaszanie ich dyrektorowi szkoły lub nauczycielom.

W szkole znajdują się apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy, są one dostępne w pokoju nauczycielskim oraz w pomieszczeniu przy sali gimnastycznej. Stwierdzono brak instrukcji dotyczącej zasad udzielania pierwszej pomocy przy apteczce w pokoju nauczycielskim.

W opinii dyrektora szkoły stan techniczny większości urządzeń i sprzętu sportowego spełnia wymogi bhp. Szkoła posiada regulaminy korzystania z pomieszczeń i obiektów szkolnych za wyjątkiem regulaminu korzystania z boiska sportowego i placu zabaw. Uczniowie zostali zapoznani z powyższymi regulaminami oraz z przepisami bhp, fakt ten jest potwierdzony wpisem w dziennikach zajęć lekcyjnych. W ostatnim czasie nie odnotowano żadnych wypadków na terenie szkoły.

W pomieszczeniach sanitarnohigienicznych zapewnia się ciepłą i zimną bieżącą wodę oraz środki higieny osobistej. Gorące posiłki są spożywane wyłącznie w jadalni.

Plan ewakuacji szkoły, zarówno w budynku przy ul. Lekarskiej 1, jak i przy Placu Zwycięstwa 37 nie został umieszczony w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp, co jest niezgodne z przepisem § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.).

Drogi ewakuacyjne zostały oznaczone w sposób wyraźny i trwałe.

W dniu kontroli w łazience w budynku przy ul. Lekarskiej 1 zostały zdemontowane drzwi z uwagi na uszkodzone zawiasy. Prace naprawcze były prowadzone, zgodnie z przepisami, po zakończeniu zajęć lekcyjnych.

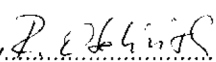
W lutym 2017 r. przeprowadzono diagnozę „Czy szkoła zapewnia uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne”. Wynika z niej, że:

- 81,5% rodziców, 89,6% uczniów klas IV – VI oraz 93% uczniów klas I–III uważa, że w szkole jest bezpiecznie,
- w szkole według rodziców występują zachowania agresywne (agresja słowna 12%, agresja fizyczna 9%, cyberprzemoc 6%, odrzucenie i izolacja 4,5%, wandalizm 1%),
- 12% rodziców zgłosiło, że ich dziecko było ofiarą przemocy,
- 73% rodziców uważa, że w szkole podejmowane są działania zapobiegające występowaniu przemocy,
- 9% rodziców jest zdania, że podejmowane działania nie są wystarczające,
- 77,5% uczniów klas I–III oraz 51% uczniów klas IV –VI informuje osobę dorosłą o tym, że ktoś im dokucza,
- najczęściej dochodzi do konfliktów w szatniach, toaletach i na korytarzu, 81% uczniów klas IV-VI wskazuje plac wokół szkoły, jako miejsce najmniej bezpieczne.

Wyniki i wnioski z badania ankietowego zostały przedstawione nauczycielom na zebraniu rady pedagogicznej oraz rodzicom podczas zebrania ogólnego w dniu 31 maja 2017 r.

Z informacji przekazanej przez dyrektora szkoły wynika, że w dniu 28 marca 2017 r. miało miejsce zdarzenie, z udziałem

o którym rodzice poinformowali wychowawcę klasy, dyrektora szkoły oraz telefonicznie przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Z ich relacji wynika, że

Parafy: 
kontrolującego


dyrektora szkoły

Według dyrektora szkoły I

Udała się do pokoju nauczycielskiego, by zapytać czy jest wychowawca
Nie zastała go, gdyż rozpoczynał zajęcia w tym dniu od godziny 8.50. Wychodząc

Podczas oglądu szkoły stwierdzono, że jeden nauczyciel dyżurujący na piętrze nie jest w stanie nadzorować wszystkich uczniów przebywających podczas przerwy na tym korytarzu. Nauczyciel pełniący w dniu 28 marca 2017 r. nie był bezpośrednim świadkiem wejścia do klasy

W dniu 7 kwietnia 2017 r. odbyło się spotkanie z rodzicami
w celu rozwiązania sytuacji konfliktowej. W wyniku spotkania ustalono, że:

- zostanie zorganizowane spotkanie z psychologiem,
- podjęte będą działania integrujące klasę,
- zostanie zaproszony psycholog i funkcjonariusz policji na zebranie rodziców,
- w każdą środę o godzinie 13.30 będą odbywać się spotkania z rodzicami dziewczynek (pierwsze spotkanie wyznaczono na dzień 26 kwietnia 2017 r.).

Realizując zaplanowane w dniu 7 kwietnia 2017 r. działania,

zwróciła się w dniu 21 kwietnia 2017 r. do dyrektora Poradni Psychologicznej –

została przeprowadzona przez funkcjonariusza policji pogadanka dla rodziców „Bezpieczeństwo w sieci. Cyberprzemoc – aspekty prawne” oraz spotkanie z uczniami.

W dzienniku zajęć lekcyjnych klasy zostały odnotowane ważniejsze wydarzenia, w tym również spotkanie z funkcjonariuszem policji oraz spotkanie z psychologiem (źródło: s. 5 dziennika zajęć lekcyjnych klasy I). Wychowawca klasy udokumentował również przebieg zebrań z rodzicami (źródło: s. 14 dziennika zajęć lekcyjnych) oraz kontakty indywidualne (źródło: s. 10 dziennika zajęć lekcyjnych klasy I).

W odpowiedzi na prośbę dyrektora szkoły, w dniu 18 maja 2017 r. odbyło się spotkanie z udziałem nauczyciela – pedagoga z Poradni Psychologicznej – Pedagogicznej w Lipsku, dyrektora szkoły, wychowawcy klasy oraz r

uczestnicy
Parafy
kontrolującego dyrektora szkoły

Ustalono też m. in., że zostaną przeprowadzone zajęcia dla uczniów, dotyczące rozwiązywania konfliktów, budowania właściwych relacji, komunikacji i emocji. Uczestnicy spotkania, podsumowując aktualną sytuację w klasie, wielokrotnie podkreślali, że „obecnie nie obserwują trudności, problemów (typu przezywanie, dokuczanie itp.)”. Zaplanowane na spotkaniu zajęcia („Poznajmy się nawzajem”) odbyły się w dniu 5 czerwca 2017 r.

Kolejne spotkanie związane z sytuacją konfliktową pomiędzy miało miejsce w dniu 31 maja 2017 r. W spotkaniu wzięła udział Pani Małgorzata Rusinowska, dyrektor szkoły,

Z przebiegu spotkania została sporządzona notatka służbowa. Na spotkanie w dniu 7 czerwca 2017 r.

W dniu 29 maja 2017 r. do dyrektora szkoły wpłynęło

..... . W trakcie rozmowy przeprowadzonej z rodzicami w dniu kontroli podtrzymywali oni swoje stanowisko określone w piśmie. Stwierdzili również, że zauważają pozytywne zmiany w związku z wdrożonymi przez dyrektora działaniami. Sytuacja konfliktowa pomiędzy dziećmi ich zdaniem została rozwiązana. Czego wyrazem był wspólny występ.

Pani Małgorzata Rusinowska, w ramach sprawowanego nadzoru obserwowała zajęcia lekcyjne prowadzone w dniu 3 marca 2017 r. W arkuszu obserwacji lekcji zostały odnotowane m. in. mocne strony nauczyciela: przyjazny stosunek do ucznia, kreatywność, skuteczna motywacja do podejmowania działań.

Statut szkoły zawiera zapisy dotyczące bezpieczeństwa uczniów w szkole. Zauważono pomyłkę w numeracji w rozdziale IX § 2 ust. 3. Każdy rozdział statutu rozpoczyna się od § 1 – numeracja nie jest ciągła. W rozdziale IX § 1 ust. 2 pkt 2 zawarto zapis, który nie jest realizowany.

7. Zalecenia:

- 1) Plan ewakuacyjny szkoły umieścić w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp.

Podstawa prawna:

§5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:

30 dni od podpisania protokołu.

- 2) Zwiększyć liczbę dyżurujących nauczycieli przed lekcjami na piętrze szkoły, zapewniając w ten sposób nadzór nad uczniami. W budynku Publicznego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Ciepłowie przy Placu Zwycięstwa 37 zorganizować dyżury na placu szkoły, w czasie kiedy przebywają tam uczniowie.

Podstawa prawna:

§ 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.).

Parafy.....
kontrolującego
dyrektora szkoły

Termin realizacji zalecenia:
od dnia podpisania protokołu.

- 3) Przy apteczce w pokoju nauczycielskim wywiesić instrukcję udzielania pierwszej pomocy.

Podstawa prawna:

§ 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia:
od dnia podpisania protokołu.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:
Nie stwierdzono nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie

Realizacja
Podpis dyrektora szkoły
Podpis kontrolującego
Zespół Szkolno-Przedszkolny
Publiczna Szkoła Podstawowa
im. dr. M. Papużyńskiego
w Ciepłowie
ul. Lekarska 1, 27-310 Ciepłów
tel. 48 3788 024

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTOR

20.06.2017 r.
mgr Irena Gorzeta Rusinowska
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły