



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.67.2016.NI

Płock, 7 października 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. Władysława Broniewskiego w Bielsku.**
2. Adres szkoły: **ul. Drobińska 19, 09-230 Bielsk.**
3. Imię i nazwisko dyrektora: **Maria Kluge.**
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Kontrolę przeprowadziła:
Nina Igielska starszy wizytator Delegatury w Płocku na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.67.2016.NI z dnia 27 września 2016 r.
5. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **28 września 2016 r.**
6. Tematyka kontroli:

„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz organizacja pracy szkoły”.

Kontrola dotycząca realizacji zadań dyrektora szkoły wynikających z nadzoru pedagogicznego oraz organizacji pracy szkoły, została przeprowadzona w związku z dokonywaną oceną pracy dyrektora oraz informacją pozyskaną od rodziców uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Bielsku.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:

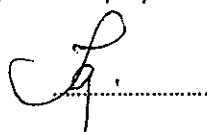
- plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017;
- protokoły rady pedagogicznej za rok szkolny 2015/2016, 2016/2017;
- uchwały rady pedagogicznej za rok szkolny 2015/2016, 2016/2017;
- dokumentacja z realizacji nadzoru pedagogicznego, w tym raporty z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej za roku szkolnego 2015/2016;
- dzienniki lekcyjne;
- arkusz organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017;
- plan lekcji na rok szkolny 2016/2017.

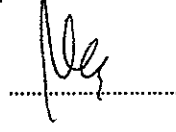
parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

1. Nadzór pedagogiczny na rok szkolny 2016/2017 zaplanowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz., 1270).
2. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Władysława Broniewskiego w Bielsku plan nadzoru pedagogicznego przedstawia nauczycielom do dnia 15 września każdego roku szkolnego na zebraniu rady pedagogicznej. Na rok szkolny 2016/2017 przedstawiony został na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 15 września 2016 r. (protokół z posiedzenia rady pedagogicznej nr 3/2016/2017 z dnia 15 września 2016 r.), tj. zgodnie z terminem określonym w § 25 ust. 1 wyżej cytowanego rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Opracowany został z uwzględnieniem wniosków i rekomendacji z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym, jak stanowi § 25 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego) 2015/2016 oraz wniosków wynikających z analizy pracy nauczycieli. Zawiera on w szczególności:
 - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
 - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki,
 - zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, co wynika z § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia.
3. Nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z nauczycielami, zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia. W szkole powoływany jest zespół ds. ewaluacji wewnętrznej, który opracowuje narzędzia badawcze, przeprowadza badania, zbiera informacje, analizuje wyniki, sporządza raporty oraz formułuje wnioski i rekomendacje do dalszej pracy.
4. W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie wymagań: „*Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej*”, „*Uczniowie są aktywni*”. W trakcie kontroli dyrektor przedstawiła raporty z ewaluacji wewnętrznej, przeprowadzonej w ramach ww. wymagań. Raporty zawierają: cele, kryteria ewaluacji, pytania kluczowe, metody i narzędzia badawcze, terminy przeprowadzenia czynności. Analiza raportów wykazała, iż ewaluację wewnętrzną w szkole przeprowadza się pobieżnie /wykorzystanie tylko jednego narzędzia (wywiad)/, co powoduje niewłaściwe formułowanie rekomendacji do dalszej pracy dla szkoły. W wymaganiu „*Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej*” przeanalizowano wyniki sprawdzianu zewnętrznego klas szóstych w roku szkolnym 2013/2014. Na podstawie wniosków z badań sformułowano rekomendację „Nie zachodzi potrzeba formułowania rekomendacji w tym zakresie” mimo, iż jak wynika z dokumentacji średnia dla szkoły z tego sprawdzianu wyniosła stanin 5 (średni), a w 2015 niżej średni (4) z obu części sprawdzianu, zaś w roku 2016 niski (3) zarówno z części I: języka polskiego i matematyki jak i języka angielskiego. Tak przeprowadzona ewaluacja wewnętrzna (analiza) nie daje obrazu pracy szkoły, a także wpływa na poprawę wyników.
5. W bieżącym roku szkolnym, w myśl § 24 ust. 2 ww. rozporządzenia, który stanowi, że: *„Ewaluację wewnętrzną przeprowadza się w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole lub placówce za istotne w jej działalności”*, zaplanowano analizę wymagań: *„Promowana jest wartość edukacji”*, *„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”*.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

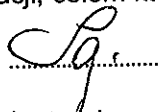
6. Analiza planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrole przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. Kontroli poddano, m.in.: dzienniki lekcyjne i dzienniki zajęć pozalekcyjnych, arkusze ocen, ocenianie w szkole, wypełnianie statutowych obowiązków wychowawcy klasy. Z przedstawionej przez dyrektora wewnętrznej dokumentacji /harmonogram kontroli/ wynika, że kontrole przeprowadzane są na bieżąco, zgodnie z zaplanowanym terminarzem.
7. Kontrola dzienników lekcyjnych wszystkich oddziałów wykazała, iż znajdują się w nich PESELE uczniów niezgodnie z zapisami z § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).
8. Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez:
- przekazywanie informacji o aktualnych problemach oświatowych i obowiązujących przepisach prawnych podczas zebrań rady pedagogicznej oraz w formach przyjętych w szkole;
 - upowszechnianie przykładów dobrej praktyki służących realizacji przyjętych zadań, osiąganiu zamierzonych celów poprzez umożliwianie udziału w lekcjach otwartych, konferencjach metodycznych, wymianie doświadczeń podczas zebrań rady pedagogicznej oraz współdziałaniu z różnymi podmiotami edukacyjnymi i szkoleniowymi;
 - udział w rozwiązywaniu bieżących problemów dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych szkoły, w szczególności w posiedzeniach zespołów do spraw pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - przekazywanie wniosków i spostrzeżeń wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

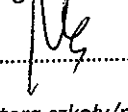
W roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano szkolenia:

- „Wpływ głośnego czytania na rozwój dziecka”.
- „Szkolenie o przepisach bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole i w placówkach oświatowych”.
- „Ocenianie kształtujące w praktyce”.
- „Dojrzałość emocjonalno-społeczna dziecka i ucznia a autorytet osoby dorosłej”.

Ponadto dyrektor diagnozuje pracę szkoły i nauczycieli, motywuje ich do doskonalenia zawodowego, przedstawiając oferty szkoleń różnych instytucji oświatowych.

9. Dyrektor monitoruje bieżącą pracę nauczycieli, m.in. poprzez realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, zapewnianie uczniom bezpieczeństwa na terenie szkoły oraz frekwencję uczniów na zajęciach.
10. W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zgodnie z § 24 ust. 3 ww. rozporządzenia, dyrektor obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne wynikające z działalności statutowej szkoły. Ustala tematykę obserwacji. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano 31 obserwacji, celem których jest gromadzenie informacji o pracy


.....
parafy kontrolującego

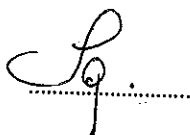

.....
dyrektora szkoły/placówki

nauczyciela i stopniu realizacji przez niego zadań edukacyjnych, wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli oraz wzajemne dzielenie się wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem, diagnoza realizacji wybranych zadań edukacyjnych. Ocena rezultatów procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego, dokonywana jest na podstawie bezpośredniej obserwacji umiejętności, postaw i prezentowanej wiedzy uczniów.

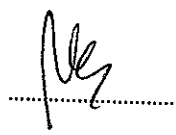
11. Z przedstawionych dokumentów wynika, że dyrektor szkoły gromadzi informacje o pracy nauczycieli. Dyrektor przedstawiła opracowany wewnętrzny sposób dokumentowania niektórych form nadzoru: karty obserwacji oraz sporządzane przez nauczycieli sprawozdania z realizacji treści kształcenia i z analizy pracy. Gromadzone informacje wykorzystywane są do oceniania pracy nauczycieli. W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 uwzględniono dokonanie oceny pracy dwóch nauczycieli.
12. Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że:
 - zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły dwukrotnie w ciągu roku szkolnego przedstawia radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i informacje o funkcjonowaniu szkoły (protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 25 lutego 2016 r. oraz 23 czerwca 2016 r.);
 - każdy nauczyciel, po I i II semestrze, przedstawia swoją działalność dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczą, sporządzając sprawozdanie. Wspólnie dokonywana jest analiza podejmowanych działań w zakresie realizacji treści kształcenia i osiągnięć uczniów.
13. Na podstawie protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej stwierdzono, że dyrektor szkoły kieruje pracą rady pedagogicznej, przestrzegając jej ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących, dotyczących m.in.: wyników klasyfikacji i promocji uczniów, dopuszczenia do użytku szkolnego programów nauczania stanowiących szkolny zestaw programów nauczania /Uchwała nr 37/2016, Uchwała nr 36/2016, Uchwała nr 33/2016, Uchwała nr 38/2016/. Analiza przedstawionych uchwał wskazuje, że dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały.
14. Analiza planu lekcji Szkoły Podstawowej im. Władysława Broniewskiego w Bielsku wykazała, iż na zajęciach komputerowych oraz języka angielskiego nie dokonano podziału na grupy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. 2012 poz. 204 ze zm.) mimo, że liczba uczniów poszczególnych klas jest większa niż 24. Liczebność poszczególnych klas IV – VI przedstawiają się następująco:

Klasa IV a – 24 uczniów; Klasa IV b – 28 uczniów;
Klasa V a – 22 uczniów; Klasa V b – 21 uczniów (1 uczeń – nauczanie indywidualne);
Klasa VI a – 26 uczniów; Klasa VI b – 25 uczniów (2 uczniów – nauczanie indywidualne).

Pani dyrektor wyjaśniła, iż pracownia komputerowa posiada 11 stanowisk komputerowych, szkoła dysponuje również 60 laptopami z dostępem do Wi-Fi z projektu *Cyfrowa Szkoła* i każdy uczeń podczas zajęć korzysta z własnego komputera. Kontrola pomieszczenia wykazała, że pomieszczenie jest przestronne, stanowiska komputerowe /zajmuje 2 uczniów/ jeden przy komputerze stacjonarnym, drugi pracuje z wykorzystaniem laptopa.



parafy kontrdującego



dyrektora szkoły/placówki

15. Z analizy *Arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017*, zatwierdzonego przez organ prowadzący do realizacji 30 maja 2016 r., łączna liczba wszystkich godzin ponadwymiarowych, wynosi: 18,5 w I sem. oraz 20,5 w II sem. Godziny te rozkładają się równomiernie. W *Aneksie do Arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017 /zatwierdzony 18 września 2016 roku przez organ oraz uchwałą rady pedagogicznej nr 36/2016 (głosowało 29 osób, wszyscy za)*, na czas zwolnienia lekarskiego ½ etatu przydzielono jednemu nauczycielowi, pozostałe godziny innym nauczycielom. Nauczyciel, który przejął najwięcej godzin w zastępstwie, realizuje łącznie 10/18 jako nauczyciel i 11/22 jako pedagog. W ww. arkuszu znajduje się przydział zajęć dodatkowych z terapii pedagogicznej /z projektu organu prowadzącego/. Godziny do realizacji dla uczniów z potrzebami terapii pedagogicznej przydzielono na I semestr.
16. Kontrola kwalifikacji nauczycieli, którzy realizują nauczanie indywidualne /4 nauczycieli/ wykazała, iż wszystkim przydzielono godziny zajęć do realizacji z uczniami zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz.U. 2015 r., t.j. poz. 1264).

8. Uwagi i wnioski:

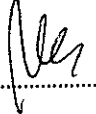
Na podstawie analizy dokumentacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora Szkoły Podstawowej im. Władysława Broniewskiego w Bielsku należy stwierdzić, że planowanie oraz realizacja zadań z zakresu nadzoru odbywa się w różnych, wskazanych w przepisach prawa oświatowego, formach. Dyrektor niewłaściwie przeprowadza ewaluację wewnętrzną. Obserwację zajęć oraz wspomaganie nauczycieli realizuje na bieżąco, monitoruje

i kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa, dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Jednak w dziennikach lekcyjnych znajdują się PESELE uczniów niezgodnie z zapisami z § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.). Dokonuje analizy i oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli. Analiza planu lekcji Szkoły Podstawowej im. Władysława Broniewskiego w Bielsku wykazała, iż na zajęciach komputerowych oraz języka angielskiego nie dokonano podziału na grupy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. 2012 r., poz. 204 ze zm.).

Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej informacje o działalności szkoły oraz ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015 r. poz.,2156 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270). Dbą o wdrażanie ich w bieżącej pracy szkoły.

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, działając na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.),

zalecam:

1. Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń

2. Prowadzić dokumentację szkolną zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń

3. Dokonać podziału na grupy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.).

Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Płock, 7 października 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

.....
mgr Maria Kluge

mgr Maria Kluge

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

.....
Nina Igielska

Nina Igielska

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: DOKŁADCA SZKOŁY

07. 10. 2016r

.....
mgr Maria Kluge

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
[parafa]

parafy kontrolującego

.....
[parafa]

dyrektora szkoły/placówki