



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.41.2016.MK

Radom, dnia 17marca 2016 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI

- 1) Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa w Częstoniewie.
Adres szkoły: Częstoniew, 05-600 Grójec.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Ewa Głowacka.
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Marianna Kończyk
Upoważnienie nr DRA.5533.41.2016.MK z dnia 1 marca 2016 r.
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 8 marca 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 4/2016.
- 4) Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panią Ewą Głowacką;
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016,
 - Statut Szkoły (wybrane zapisy),
 - plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016,
 - regulamin rady pedagogicznej,
 - program wychowawczy i program profilaktyki,
 - dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczycieli,
 - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z roku 2015/2016,
 - wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej.

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

5) Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.
Wnioski i uwagi.

Publiczna Szkoła Podstawowa w Częstoniewie pracuje w oparciu o zatwierdzony w dniu 29 maja 2015 r. przez organ prowadzący arkusz organizacyjny. Projekt organizacji pracy szkoły został pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 2015 r. (17 członków rady, 13 osób obecnych – 13 pozytywnych opinii).

Szkoła posiada Statut, który, zgodnie z zapisem widniejącym na ostatniej stronie, obowiązuje od 25.01.2016r. Wszelkie zmiany są wprowadzane przez radę pedagogiczną w formie uchwał. Ostatnia nowelizacja została wprowadzona Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 2 z dnia 25.01.2016r. Poprzednia, Uchwałą nr 1 z dnia 26.08.2015r., co jest zgodne z art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.357), który obowiązuje do wprowadzenia zmian w Statucie do dnia 1 września 2015 r.

Na pierwszej stronie dokumentu wymieniono akty prawne, w oparciu o które Statut opracowano. Podana podstawa prawna jest nieaktualna: ustawa o systemie oświaty – tekst jednolity z 1996r. wraz ze zmianami, ostatnia z 1998r. W odniesieniu do ustawy - Karta Nauczyciela podano tekst jednolity z 1997r.

Kontrolująca sprawdziła zapisy rozdziału III Statutu – Organy szkoły oraz rozdziału IV – Organizacja szkoły.

W rozdziale III omówiono kompetencje poszczególnych organów szkoły. Według zapisów rada pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie skreślenia z listy uczniów bez zaznaczenia, że zapis ten nie dotyczy ucznia objętego obowiązkiem szkolnym, niezgodnie z przepisami uchwała program wychowawczy po zaopiniowaniu go przez radę rodziców i samorząd uczniowski, uchwała wewnątrzszkolny system oceniania jako oddzielny dokument. Nie wymieniono wszystkich kompetencji opiniujących: opiniowania programów nauczania przed dopuszczeniem ich przez dyrektora do użytku w szkole, opiniowania form realizacji 2 godzin wychowania fizycznego, opiniowania pracy dyrektora przy ustalaniu jego oceny pracy lub na okoliczność przedłużenia powierzenia stanowiska, dni dodatkowo wolnych od pracy.

Rada rodziców, zgodnie z zapisem, wydaje zgodę na działanie organizacji i stowarzyszeń w szkole, a ma uprawnienia do zaopiniowania wniosku przed wyrażeniem zgody przez dyrektora; nie uchwała w porozumieniu z radą pedagogiczną programu wychowawczego i programu profilaktyki, a programy „działania szkoły w zakresie wychowania i profilaktyki”; deleguje „swoich przedstawicieli do komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Szkoły”. W punkcie 3.20 tego rozdziału opisano szczegółowo zasady wnoszenia składek na radę rodziców, możliwość zwalniania z opłat oraz obniżania składki przez radę rodziców, gdy „sytuacja materialna jest bardzo trudna”, co jest niezgodne z przepisami, które mówią o tym, że składka jest dobrowolna.

W rozdziale IV statutu omówiono organizację szkoły. Zastrzeżenia budzi zapis punktu 4.4c.9, w którym zapisano, że obowiązkiem rodzica jest powiadomienie szkoły obwodowej w formie pisemnego oświadczenia o realizacji obowiązku szkolnego w szkole poza obwodem, co, zgodnie z art. 16 ust. 6a ustawy o systemie oświaty, należy do obowiązków dyrektora szkoły, który przyjął dziecko spoza obwodu.

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów stanowi załącznik do statutu, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół – Załącznik nr 2 § 2.1.4. (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późn. zm.), który mówi, że statut szkoły określa szczegółowe zasady wewnątrzszkolnego oceniania uczniów.

„Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Częstoniewie” obowiązuje od 25.01.2016r. Ostatnia nowelizacja została wprowadzona Uchwałą Rady Pedagogicznej nr 2 z dnia 25.01.2016r. W dokumencie sformułowano, na czym polega ocenianie osiągnięć edukacyjnych i jaki ma cel, podkreślono obowiązki nauczycieli wynikające z konieczności omówienia prac klasowych. Zwrócono uwagę na konieczność dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia, który posiada orzeczenie lub opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, opinię lekarza o ograniczonych możliwościach wykonywania określonych ćwiczeń na zajęciach wychowania fizycznego albo objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole na podstawie rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

Opracowano procedury przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, poprawkowego i sprawdzianu wiedzy w przypadku oceny wystawionej niezgodnie z przepisami prawa. Opracowano również zasady uzyskiwania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

Zgodnie z zapisami punktu 6 na wniosek ucznia lub jego rodziców/prawnych opiekunów „sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniana uczniowi lub jego rodzicom/prawnym opiekunom/ w trakcie spotkań rodziców z nauczycielami przedmiotu lub przekazywana do domu celem podpisania przez rodziców”.

Niezgodnie z przepisami w punkcie 21 uzależniono promocję do klasy programowo wyższej lub ukończenie szkoły od uchwały rady pedagogicznej w przypadku ustalenia nagannej oceny zachowania po raz drugi z rzędu, w kolejnym punkcie napisano o braku promocji w przypadku oceny nagannej ustalonej po raz trzeci z rzędu.

W czasie czynności kontrolnych sprawdzono opracowany przez Panią Dyrektor „Plan nadzoru pedagogicznego Publicznej Szkoły Podstawowej w Częstoniewie w roku szkolnym 2015/2016”, który przedstawiła radzie pedagogicznej w terminie określonym przepisami prawa (Protokół nr 2/15/16 zebrania z dnia 15 września 2015 r, pkt 3 porządku obrad). Plan został opracowany w oparciu o wnioski z nadzoru sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. Dokument zawiera przedmiot ewaluacji wewnętrznej, termin jej przeprowadzenia, tematykę kontroli oraz zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań.

Do ewaluacji w roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano obszar: „Bezpieczeństwo w szkole i poza nią”. Plan nadzoru zawiera szczegółowy harmonogram przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej. Określono konkretne działania, terminy realizacji, tworzoną dokumentację. Do dnia kontroli przygotowano narzędzia do ewaluacji w postaci ankiet oraz zebrano dane po ich przeprowadzeniu. W kwietniu zaplanowano opracowanie wyników, a w maju raportu. W części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, w roku szkolnym 2015/2016, zaplanowano tematykę kontroli, sposób jej dokumentowania oraz określono terminy realizacji. Czynności kontrolne obejmują: kontrolę dokumentacji

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

wychowawczej, systematyczności oceniania, prowadzenia dokumentacji nauczania, realizacji podstawy programowej, dokumentacji wycieczek szkolnych, realizacji godzin wynikających z art. 42 KN.

Pani Dyrektor dokonuje okresowej kontroli dokumentacji szkolnej, dzienników zajęć obowiązkowych i pozalekcyjnych, arkuszy ocen.

Monitoruje realizację podstawy programowej w sposób ilościowy, poprzez kontrolę godzinowej realizacji planu nauczania (informacja w sprawozdaniu z nadzoru) oraz przygotowywane przez nauczycieli zestawienia dotyczące realizacji podstawy programowej. Sprawozdania z realizacji podstawy programowej oraz zajęć pozalekcyjnych przedstawiane są na plenarnych śródrocznych i rocznych posiedzeniach Rady Pedagogicznej.

Zaplanowała obserwacje zajęć pozalekcyjnych oraz innych zadań statutowych i działań nauczycieli. Do dnia kontroli przeprowadziła 5 obserwacji zajęć, uroczystości szkolnych i zebrań z rodzicami, spośród 10 zaplanowanych.

W części dotyczącej wspomagania określono formy doskonalenia zawodowego, tematykę szkoleń, planowany termin. Przewidziano 2 szkolenia: na temat agresji i udzielania pierwszej pomocy. W pierwszym półroczu przeprowadzono szkolenie na temat agresji.

Pani Dyrektor, zgodnie z przepisami, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły. W sprawozdaniu są zawarte wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej (raporty z ewaluacji dołączone są do protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej), informacje dotyczące kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, wspomagania nauczycieli. Wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego wykorzystuje do planowania pracy szkoły.

Funkcjonujący „Program Wychowawczy Publicznej Szkoły Podstawowej w Częstoniewie” nie został uchwalony przez radę rodziców.

Wśród celów wychowawczych wymieniono m.in.: rozwijanie samodzielności u uczniów w zdobywaniu informacji i umiejętności, kształtowanie poczucia odpowiedzialności za wykonywaną pracę, kształtowanie nawyków kulturalnego zachowania się w każdej sytuacji, pomoc uczniom ze specyficznymi trudnościami, kształtowanie postaw proekologicznych, patriotycznych i obywatelskich. Program zawiera propozycje zagadnień z poszczególnych dziedzin (edukacja: prozdrowotna, ekologiczna, czytelniczko-medialna, prorodzinna oraz dziedzictwo kulturowe w regionie i wychowanie patriotyczne i obywatelskie). W formie tabeli (zadania, sposób realizacji, osoby odpowiedzialne, uwagi o realizacji) opracowano tematy do realizacji na poszczególnych etapach edukacyjnych. Są to: ruch i wypoczynek, żyjemy zdrowo, żyjemy bezpiecznie, zdrowie psychiczne, ja w grupie i rodzinie, reagujemy na otaczające nas zło (w klasach I-III – otaczające nas zło) oraz w klasach IV-VI - ja przeciw używkom.

Obowiązujący w szkole „Program profilaktyki” nie został uchwalony przez radę rodziców. Nie wszystkie akty prawne, w oparciu o które program został opracowany, są nadal aktualne. Program zawiera opis sytuacji wychowawczej szkoły i środowiska lokalnego. W oparciu o obserwację zachowań uczniów i analizę środowiska zauważono problemy: „częściowy brak zdyscyplinowania, zachowania agresywne, posługiwanie się wulgaryzmami, bójki, zaczepki, brak motywacji do nauki, nieprzestrzeganie zasad bezpieczeństwa w szkole i poza nią, trudna sytuacja materialna rodziców”. Określono cel

Parafy*

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

główny i cele ogólne programu: promowanie zdrowego stylu życia, bezpieczeństwo ucznia w szkole i poza nią, rozpoznanie i rozwój zainteresowań uczniów, integracja szkoły ze środowiskiem oraz przygotowanie uczniów kl. VI do nowego etapu edukacyjnego. Program przedstawiono w formie tabeli: cele, zadania, formy realizacji, osoby odpowiedzialne, termin. Nauczyciele przygotowują na plenarne śródroczne i roczne posiedzenia rady sprawozdania z realizacji obu programów.

W trakcie kadencji Pani Ewa Głowacka nie dokonała oceny pracy żadnego nauczyciela. Dokonała natomiast 6 ocen dorobku zawodowego nauczycieli. Sprawdzono dokumentację nauczyciela stażysty –

staż na stopień nauczyciela kontraktowego. Dokumentacja prowadzona prawidłowo.

Rada Pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który obowiązuje od 01.09.2013r. Regulaminu nie znowelizowano. W kompetencjach stanowiących nie ujęto ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego (...) – art. 41 ust 1 pkt 6 ustawy o systemie oświaty. Według zapisu, rada pedagogiczna może udzielać uczniom kary „do skreślenia z listy uczniów włącznie”, bez zaznaczenia, że zapis ten nie dotyczy ucznia objętego obowiązkiem szkolnym. Zgodnie z regulaminem, protokoły zebrań „pisane są komputerowo”, nie uregulowano jednak sposobu komputerowego protokolowania posiedzeń, przechowywania protokołów, tworzenia księgi protokołów oraz form autoryzacji. W kontrolowanych protokołach posiedzeń rady pedagogicznej sprawdzono zapisy dotyczące realizacji kompetencji wynikających z przepisów prawa. Z zapisów wynika, że rada pedagogiczna nie zawsze korzysta ze swoich kompetencji stanowiących i opiniujących zawartych w art. 41 ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty.

Podejmuje uchwały w sprawie: wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów, wprowadzenia zmian w statucie szkoły. Nie zatwierdziła organizacji doskonalenia zawodowego oraz nie podjęła uchwały w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. W protokole nr 1/15/16 z dn. 26 sierpnia 2015 r. w punkcie 9 zapisano o przyjęciu planu pracy szkoły, jednak nie podjęto uchwały w tej sprawie.

Rada pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała organizację pracy szkoły, propozycje dyrektora szkoły w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, plan finansowy szkoły. Niezgodnie z przepisami przyznane nauczycielom przez dyrektora nagrody z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Nie zaopiniowała tygodniowego rozkładu zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych, terminów dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych.

W szkole analizuje się wyniki sprawdzianów zewnętrznych po klasie VI. Analizy są przeprowadzane w ramach prac zespołów przedmiotowych. W roku szkolnym 2011/2012 szkoła plasowała się w stanie bardzo niski, w roku szkolnym 2014/2015 w stanie wyżej średni.

Dyrektor szkoły systematycznie diagnozuje potrzeby rodziców i uczniów w zakresie organizacji zajęć dydaktycznych i wychowawczych, wsparcia psychologicznego, pomocy materialnej. W oparciu o informacje uzyskane z ankiet, indywidualnych rozmów oraz postulatów zgłaszanych przez rodziców na ogólnych zebraniach (ok. 4 razy w roku) Pani Głowacka podejmuje działania zmierzające do zaspokojenia potrzeb uczniów i rodziców. Został zatrudniony na pół etatu pedagog i na 4 godzin logopeda, wydłużono pracę świetlicy

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

szkolnej. W związku z diagnozą zainteresowań uczniów zorganizowano koła zainteresowań: szachowe, przyrodnicze, matematyczne, plastyczne, informatyczne, turystyczne, języka angielskiego i języka polskiego. Działa chór szkolny i SKS.

Szkoła współpracuje z wieloma instytucjami: Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Grójcu, strażą pożarną, policją, Gminnym Ośrodkiem Kultury w Grójcu, Gminnym Ośrodkiem Sportu w Grójcu, Biblioteką Publiczną w Grójcu. W wyniku tej współpracy organizowane są konkursy, spotkania ze strażakami, policjantami, zajęcia z zakresu bezpieczeństwa i profilaktyki uzależnień oraz przepisów prawa drogowego, prelekcje na temat ochrony środowiska i zdrowia, uczestnictwo w konkursach wiedzy o Grójcu.

Uczniowie szkoły biorą udział przede wszystkim w zawodach sportowych, odnosząc sukcesy w tenisie stołowym, biegach przełajowych, unihokeju, trójboju lekkoatletycznym. W roku szkolnym 2011/2012 szkoła wzięła udział w Ogólnopolskim Konkursie Krajoznawczym Poznajemy Ojcowiznę i za pracę „Moja Ojcowizna sadem Europy” uczniowie zajęli I miejsce w województwie mazowieckim.

6) Zaleca się:

- 1) Dostosować Statut Szkoły do aktualnych przepisów prawa oświatowego. Zmiany wprowadzić uchwałą Rady Pedagogicznej zgodnie z art. 42 ust. 1 w powołaniu z art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
Termin: 30 dni.
- 2) Włączyć wewnętrzny system oceniania do Statutu Szkoły zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 Załącznika nr 2 Rozporządzenia MEN z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół – Dz. U. z 2000r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).
Termin: 30 dni.
- 3) Podejmować uchwały i przygotowywać opinie rady pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.
- 4) Przyjąć do realizacji program wychowawczy i program profilaktyki zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).
Termin realizacji: 30 dni, a w każdym kolejnym roku szkolnym w terminie określonym w wyżej wymienionej ustawie.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 17 marca 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

EGL
mgr Ewa Głowacka

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

M. Kończak
Marianna Kończak

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

17.03.16r.

DYREKTOR SZKOŁY

EGL
mgr Ewa Głowacka

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

M. Kończak
kontrolującego

EGL
dyrektora szkoły