

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Radomiu
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5533.85.2018.MN

Radom, 26.04.2018r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczne Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego w Białobrzegach
Adres szkoły: ul. Reymonta 13, 26-800 Białobrzegi
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Anna Gutkiewicz
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: starszy wizytator Małgorzata Nawrot.
Upoważnienie nr DRA. 5533.85.2018.MN z dnia 6.04. 2018 r.
3. Nr wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: 40.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola rozpoczęła się i zakończyła w dniu 24.04.2018r.
5. Tematyka kontroli: *Przestrzeganie przez dyrektora przepisów prawa oświatowego dotyczących: sprawowanie nadzoru pedagogicznego, dokonywania ocen pracy nauczycieli, awansu zawodowego nauczycieli oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.*
Kontrola została przeprowadzona z inicjatywy organu sprawującego nadzór pedagogiczny w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano:
 - a) dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora z lat szkolnych 2016/2017 i 2017/2018;
 - b) dokumentację związaną z dokonaniem ocen pracy nauczycieli;
 - c) dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczycieli;
 - d) dokumentację przebiegu nauczania: księgę ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu od rocznika 2002, księgę uczniów od numeru 2158 do numeru 2234, dzienniki lekcyjne i arkusze ocen klas: 2a, 2b, 3c, 3d, teczkę pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi, dziennik zajęć pedagoga szkolnego, księgę arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę w roku szkolnym 2016/2017;
- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem p. Anną Gutkiewicz.

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

a) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 został przez Panią Dyrektorkę Annę Gutkiewicz przedstawiony radzie pedagogicznej w dniu 14. 09.2016r. (zapis w protokole nr XII/2016/2017). Przedmiotem ewaluacji była działalność świetlicy i biblioteki szkolnej. Powołano dwa zespoły do przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej, w każdym został wyznaczony koordynator prac. Z przeprowadzonych ewaluacji sporządzono raporty. Stwierdzenia zawarte w raportach zostały sformułowane na podstawie analizy dokumentacji szkolnej, wywiadów i badań ankietowych przeprowadzonych wśród uczniów, rodziców i nauczycieli. Sformułowano wnioski do dalszej pracy. Zespoły przedstawiły raporty podczas posiedzenia rady pedagogicznej poświęconego wynikom nadzoru pedagogicznego. Kontrolą miało zostać objęte siedem tematów z zakresu: realizacji podstawy programowej, prowadzenia dokumentacji przez nauczycieli, zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, stosowania trybu wystawiania ocen klasyfikacyjnych, indywidualizacji nauczania i opracowania IPET. Terminy kontroli ustalono w miesiącach. Realizacja kontroli jest dokumentowana w sposób ustalony przez dyrektora i obejmuje: arkusze kontroli, zapisy w kontrolowanych dokumentach i zapisy w arkuszach obserwacji zajęć. Dodatkowo nauczyciele przekazują dyrektorowi pisemne informacje dotyczące stopnia realizacji podstawy programowej. Zakres wspomaganie nauczycieli miał obejmować szkolenia rady pedagogicznej, w tym dotyczące nowych przepisów prawa oświatowego, narady, diagnozowanie pracy szkoły i motywowanie nauczycieli. Zrealizowane narady i szkolenia zostały odnotowane w protokołach rady pedagogicznej. W planie nadzoru znalazło się odniesienie do wniosków sformułowanych w poprzednim roku szkolnym 2015/2016 i do kierunków polityki oświatowej państwa. Plan obserwacji obejmował różne rodzaje zajęć prowadzonych przez nauczycieli. Pani Dyrektorka określiła cele obserwacji. Ogółem w badanym roku szkolnym zostało dokonanych 15 obserwacji, co udokumentowano arkuszami obserwacyjnymi. W dniu 30.01.2017r. Pani Anna Gutkiewicz przedstawiła radzie pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru oraz informacje o pracy szkoły – protokół nr XXIII/2016/2017. Sprawozdanie ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektorka zostało przedstawione radzie w dniu 28.08.2017r. – protokół nr XXXV/2016/2017. W sprawozdaniu Pani Dyrektorka odniosła się do stopnia realizacji każdej z zaplanowanych form nadzoru i przedstawiła wnioski do dalszej pracy szkoły. Uchwałą nr 14/2016/2017 z dnia 28.08.2017r. rada pedagogiczna ustaliła sposób wykorzystania wyników nadzoru.

W dniu 13.09.2017r. Pani Dyrektorka przedstawiła radzie pedagogicznej plan nadzoru na bieżący rok szkolny – protokół nr IV/2017/2018. Plan uwzględnia wnioski z poprzedniego roku szkolnego oraz kierunki polityki oświatowej państwa.

Ewaluację wewnętrzną zaplanowano w zakresie organizacji i form pomocy psychologicznej –pedagogicznej udzielanej uczniom i rodzicom. Analogicznie jak w poprzednim roku powołano zespół nauczycieli do przeprowadzenia ewaluacji i wyznaczono koordynatora jego prac. Do dnia kontroli zespół przeprowadził zaplanowane badania (analiza dokumentacji szkolnej, ankietowanie nauczycieli, uczniów i rodziców) i opracował raport. Kontrola ma obejmować tematy zbieżne z wyznaczonymi na rok szkolny 2016/2017, zachowano zasady dokumentowania kontroli. Do monitorowania wyznaczono cztery zagadnienia: współpracę nauczycieli

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektorka szkoły/placówki

z biblioteką szkolną, działania wolontariatu, bezpieczeństwo uczniów w sieci i pracę z uczniem zdolnym oraz mającym kłopoty z nauką. Pani Dyrektor określiła zakres wspomagania nauczycieli: organizacja porad i szkoleń, motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego nauczycieli, diagnozowanie pracy szkoły. Zrealizowane narady i szkolenia są odnotowane w księdze protokołów rady pedagogicznej. Obserwacje mają zostać objęte różne rodzaje zajęć prowadzonych przez nauczycieli. Do dnia kontroli Pani Dyrektor przeprowadziła 13 obserwacji, które udokumentowała arkuszami. Każdorazowo nauczyciel prowadzący zajęcia jest zapoznawany z treścią arkusza, co potwierdza swoim podpisem. Podczas posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 30.01.2018r. Pani Anna Gutkiewicz przedstawiła wnioski z nadzoru sprawowanego w pierwszym półroczu –protokół nr XVII/2017/2018.

b) W ciągu bieżącej kadencji Pani Dyrektor Anna Gutkiewicz dokonała trzech ocen pracy nauczycieli, wszystkie na wniosek ocenianych. Kryteria oceny zostały opracowane przez poprzedniego dyrektora i nie były zmieniane. Skontrolowano dokumentację związaną z ocenami pracy

Sporządzono pisemne projekty oceny i zapoznano z nimi nauczycieli. Kontrolowane karty oceny były zgodne z obowiązującymi przepisami. Nauczycielki potwierdziły swoimi podpisami otrzymanie oceny. Zachowano ustalone w przepisach prawa terminy dokonania ocen.

c) Od dokonania poprzedniej oceny pracy Pani Dyrektor w szkole nie było postępowania na stopień nauczyciela kontraktowego. Skontrolowano dokumentację

Pani Dyrektor pisemnie potwierdziła otwarcie stażu i wyznaczyła opiekuna stażu. Plan rozwoju zawodowego został zatwierdzony w terminie ustalonym w przepisach prawa. W związku ze zmianą miejsca pracy nauczycielki Pani Dyrektor przyjęła od niej sprawozdanie częściowe i dokonała częściowej oceny dorobku zawodowego za okres stażu. Ocena zawierała podstawę prawną dokonania, stwierdzenie uogólniające i pouczenie o możliwości odwołania. Druga skontrolowana ocena dorobku zawodowego za okres stażu dotyczyła

w dniu 31.05.2017r. Ocena dorobku zawodowego została dokonana w terminie nieprzekraczającym 21 dni od złożenia sprawozdania przez nauczyciela. Ocena dorobku była pozytywna, zawierała podstawę prawną dokonania, stwierdzenie uogólniające, uzasadnienie, datę ustalenia, podpis oceniającego i pouczenie o możliwości odwołania. Nauczyciele potwierdzili swoim podpisem otrzymanie oceny. Pani Anna Gutkiewicz przedstawiła pisma skierowane do Rady Rodziców zawierające prośbę o zaopiniowanie pracy ocenianych nauczycieli – rada nie przedstawiła opinii w formie pisemnej.

d) Księga ewidencji dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu obejmująca dzieci od rocznika 2002 zawierała wymagane dane personalne uczniów i ich rodziców oraz informacje o spełnianiu ww. obowiązku w kolejnych latach szkolnych. Księga uczniów od numeru 2158 do numeru 2234 była prawidłowo uzupełniona.

Dzienniki lekcyjne klas: 2a, 2b, 3c, 3d zawierały wymagane dane personalne uczniów i ich rodziców. Nauczyciele wpisują tematy zrealizowanych lekcji. Uczniowie mają dużo ocen częściowych. Śródroczne oceny klasyfikacyjne były adekwatne do ocen częściowych (skontrolowane losowo u kilku uczniów z języka polskiego i matematyki). Uzupełniono tabele zestawień statystycznych. Arkusze ocen w w. klas były wypełnione starannie, zawierały wymagane dane uczniów, uzyskane przez nich roczne oceny

Parafy.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

klasyfikacyjne, informację o uchwale dotyczącej klasyfikacji i promocji rocznej. Arkusze były podpisane przez osobę, która je wypełniła. Skontrolowano załączony do arkusza ocen ucznia protokół egzaminu poprawkowego z matematyki przeprowadzonego w dniu 28.08.2017r. Protokół był sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Teczka pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi

..... zawierała: orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania ucznia, IPET, programy zajęć rewalidacyjnych i zajęć z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz arkusz okresowej ewaluacji IPET. Rodzice dziecka potwierdzili swoim podpisem zapoznanie się z IPET i jego akceptację.

Dziennik pedagoga szkolnego zawierał wymagane dane i był uzupełniany na bieżąco. Skontrolowano uchwały Nr 11/2016/2017, Nr 13/2016/2017 i Nr 11/2017/2018 dotyczące wyników klasyfikowania i promowania. Do uchwały dotyczącej klasyfikacji rocznej załączono imienne wykazy uczniów promowanych, promowanych z wyróżnieniem i uczniów, którzy ukończyli szkołę. Uchwała dotycząca klasyfikacji uczniów, którzy przystąpili do egzaminów poprawkowych zawierała wykazy uczniów, którzy zdali egzamin i otrzymali promocję lub ukończyli szkołę oraz wykaz promowanych warunkowo. Uchwały miały właściwą podstawę prawną i były bardzo starannie zredagowane.

Księga arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę w roku szkolnym 2016/2017 zawierała arkusze uporządkowane alfabetycznie. W arkuszach wpisano wymagane dane osobowe uczniów, wyniki klasyfikacji rocznej i klasyfikacji końcowej oraz informacje o wynikach egzaminu gimnazjalnego. Na początku i na końcu księgi prawidłowo podano informację o jej zawartości.

Pani Dyrektor Anna Gutkiewicz prawidłowo planuje i realizuje zadania wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Terminowo przedstawia radzie pedagogicznej plany nadzoru i sprawozdania z ich realizacji. Pani Dyrektor przestrzega przepisów prawa oświatowego dotyczących dokonywania ocen pracy nauczycieli i odbywania przez nich staży na kolejne stopnie awansu zawodowego. Dokumentacja przebiegu nauczania jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i bardzo starannie.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

Nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

-Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń

Parafy.....
kontrolującego/ych

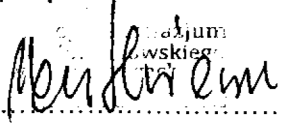
.....
dyrektora szkoły/placówki

-organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

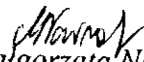
Wykaz załączników:
brak

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli
Nie dotyczy.

Protokół podpisali


.....
/dyrektor szkoły/placówki/

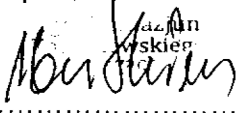
STARSZY WIZYTATOR


.....
/kontrolujący/

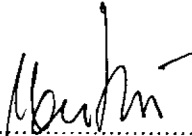
Radom, Radom, 27.04 2018r.
(Miejscowość, data)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

27.04.2018 
.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy 
.....
kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki