



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DCI.5533.39.2016.DSzB

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. ks. M. K. Sarbiewskiego w Sarbiewie, 09-130 Baboszewo.**

Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Mariusz Pasierowski.**

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, 06-400 Ciechanów, ul. Księdza Piotra Ściegiennego 9,**

Imię i nazwisko kontrolującego: **starszy wizytator Daniela Szczepkowska-Bluj, wizytator Anna Maliszewska**

Upoważnienie nr DCI.5533.39.2016.DSzB z dnia 09 maja 2016 r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **17 maja 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: **„Ocena stanu przestrzegania przepisów dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły”.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z monitorowaniem realizacji zaleceń wydanych w toku kontroli, a także w związku z sygnałami napływającymi od rodziców dotyczącymi nieprawidłowości w szkole.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem i pedagogiem szkolnym oraz dokonano oglądu pomieszczeń szkoły.
- 2) Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - a) Statutu szkoły (w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przestrzegania wewnątrzszkolnego systemu oceniania, powoływania i kompetencji Rady Rodziców),
 - b) księgi protokołów zebrań rady pedagogicznej - protokoły z dnia 25 czerwca 2015 roku, 22 września 2015 roku i 25 stycznia 2016 roku,
 - c) planu nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016,
 - d) arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016, aneksów nr 1, nr 2 i nr 3,
 - e) dzienników zajęć lekcyjnych klasy I, II i III – rok szkolny 2015/16,

Parafy
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- f) dzienników zajęć dydaktyczno - wyrównawczych (kształtujących umiejętności matematyczne, wyrównawcze z języka polskiego w kl. V z uczniem mającym trudności w nauce, wyrównawcze w kl. II) z roku szkolnego 2015/2016,
- g) dzienników zajęć rozwijających (koło języka rosyjskiego, języka angielskiego, polonistyczne w kl. V i VI, chór, SKS, plastyczne) z roku szkolnego 2015/2016,
- h) dzienników zajęć specjalistycznych (rewalidacyjnych, logopedycznych, korekcyjno – kompensacyjnych, korekcyjno – kompensacyjnych z dzieckiem autystycznym) z roku szkolnego 2015/2016,
- i) opinii z poradni psychologiczno – pedagogicznej (8 uczniów z klas I-VI oraz 6 uczniów oddziału zerowego),
- j) orzeczenia nr 12/2015/2016 z dnia 01.09.2015r. o potrzebie kształcenia specjalnego,
- k) Indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego,
- l) dziennika zajęć pedagoga szkolnego,
- m) rejestru wypadków.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Dyrektor posiada Plan nadzoru pedagogicznego, który zawiera wymagane prawem wszystkie formy nadzoru prowadzone przez dyrektora (ewaluacja, kontrola, wspomaganie).

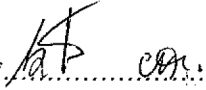

Z czynności kontrolnych wynika, że niezbędnym działaniem dyrektora powinno być wspomaganie nauczycieli w celu podniesienia ich kompetencji wychowawczych, poprawy stosunków interpersonalnych panujących w radzie pedagogicznej oraz dbałości o bezpieczeństwo uczniów.

Opracowany plan w części dotyczącej wspomagania jest ogólny i nie zawiera niezbędnych działań dyrektora służących poprawie pracy szkoły w obszarach wymagających wprowadzenia zmian. W harmonogramie obserwacji nie zaplanowano kontroli dyżurów nauczycieli prowadzonych przez dyrektora w celu zapewnienia właściwego sprawowania nadzoru pedagogicznego nad realizacją ww. zadania.

Wymieniony dokument został zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną w dniu 22 września 2015 roku (uchwała nr 6/15/16), co nie jest zgodne z obowiązującym prawem oświatowym.

Dyrektor szkoły przedstawia radzie pedagogicznej wyniki oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym prowadzonej ewaluacji, kontroli i wspomagania. Sprawozdanie odnosi się do realizacji planu nadzoru, a nie zawiera elementów oceny jego realizacji. Na tej podstawie ustalono wnioski i rekomendacje do pracy w nowym roku szkolnym kierowane do wszystkich nauczycieli. Z analizy sprawozdania za rok szkolny 2014/2015 nie wynika, żeby w szkole dochodziło do nieprawidłowych relacji interpersonalnych wśród członków rady pedagogicznej. Wg. opinii dyrektora takie problemy zaczęły występować w bieżącym roku szkolnym.

W szkole opracowano harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych, organizacja dyżurów zgodnie z ww. harmonogramem pozwala zapewnić opiekę nad uczniami w czasie wszystkich przerw w zajęciach edukacyjnych. Harmonogram obserwacji zajęć nie uwzględnia monitorowania przez dyrektora dyżurów nauczycieli w celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniów.

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dyrektor prowadzi rejestr wypadków. Z analizy rejestru wynika, że w bieżącym roku szkolnym nie odnotowano żadnego wypadku.

Szkoła Podstawowa im. ks. M. K. Sarbiewskiego pracuje według arkusza organizacyjnego sporządzonego przez dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016 w dniu 30 kwietnia 2015 roku oraz 3 aneksów (aneks nr 1 z 25.09.2015 r., aneks nr 2 z 11 lutego 2016 r., aneks nr 3 z 11 lutego 2016 r.). Wymienione dokumenty zostały zatwierdzone przez Wójta Gminy Baboszewo. Na podstawie arkusza ustalono, że w szkole w dniu 1 września 2015 roku zatrudnionych było 17 nauczycieli. Wszyscy nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć w szkole podstawowej. Zdarzają się pojedyncze przypadki przydzielania nauczycielom zajęć niezgodnie z wymaganymi w tym zakresie przepisami, np. (6 godzin – nauczyciel wspomagający), jak również realizacja przez 18 godzin edukacji wczesnoszkolnej w klasie III (zajęcia realizowane od 4 stycznia 2016 r. do 29 kwietnia 2016 r. w ramach zastępstwa za nauczyciela przebywającego na zwolnieniu lekarskim) oraz zajęcia prowadzone przez oddział „0” połączony z punktem przedszkolnym również w ramach zastępstwa. Obie nauczycielki aktualnie znajdują się na studiach podyplomowych w zakresie edukacji wczesnoszkolnej.

W dniu kontroli stwierdzono, że na dłuższym zwolnieniu lekarskim przebywa 3 nauczycieli a na urlopie dla poratowania zdrowia jeden nauczyciel. Dyrektor stara się organizować zastępstwa doraźne za nieobecnych nauczycieli. Powyższa sytuacja jest trudna dla całej rady pedagogicznej a szczególnie dla uczniów, gdyż częste zmiany nauczycieli dotyczące I etapu edukacyjnego są niekorzystne dla uczących się.

Tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych został opracowany na podstawie arkusza organizacji szkoły oraz wprowadzonych aneksów (nie jest zaopiniowany przez radę pedagogiczną). Zapewnia podstawowe zasady higieny pracy umysłowej uczniów.

Z analizy dziennika zajęć pedagoga szkolnego wynika, że w szkole podjęto stosowne działania interwencyjne i naprawcze dotyczące niekontrolowanego oddalenia się 2 chłopców poza teren szkoły, którzy powinni mieć zapewnioną opiekę świetlicową. Pedagog przeprowadziła rozmowę z chłopcami na temat konfliktów, sprzeczek, samodzielnego oddalania się bez zgody nauczyciela oraz, co może każdego spotkać, gdy samowolnie opuści szkołę bez poinformowania osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo uczniów szkole. Dodatkowo przedstawiła prezentację na temat zasad bezpiecznego zachowania się w szkole oraz poza jej terenem (wpis z 26.02.2016 r.). Nie stwierdzono innych przypadków niewłaściwego sprawowania przez nauczycieli opieki nad uczniami.

W statucie szkoły (Dział V rozdział II „Pomoc psychologiczno – pedagogiczna. Opieka zdrowotna”) znajduje się zapis o formach opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc i wsparcie oraz informacje o organizacji i współdziałaniu z poradniami psychologiczno – pedagogicznymi oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i specjalistyczną pomoc dzieciom i rodzicom.

W szkole sporządzono wykaz uczniów objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną. Wykaz ten zawierał 60 uczniów z klas 0 – VI, którzy zostali zakwalifikowani na różne rodzaje zajęć (rozwijające, wyrównawcze, specjalistyczne), w zależności od zaleceń zawartych w opinii bądź orzeczeniu z poradni psychologiczno – pedagogicznej lub też w związku z rozpoznanymi zainteresowaniami i uzdolnieniami uczniów. Dla każdego ucznia objętego pomocą

Parafy*
kontrolujących
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

psychologiczno – pedagogiczną sporządzono „Indywidualne karty”, które zawierały m. in. formę udzielanej pomocy, opis trudności bądź uzdolnień danego ucznia i informację o kontaktach z rodzicami.

Analiza dzienników zajęć rozwijających (koło języka rosyjskiego, języka angielskiego, polonistyczne w kl. V i VI, chór, SKS, plastyczne) wykazała, iż uczniowie uczęszczają na te zajęcia. Do dzienników wpisano imiona i nazwiska uczniów, daty i tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela, liczbę godzin tych zajęć i odnotowano obecność uczniów na zajęciach.

Do dzienników zajęć dydaktyczno - wyrównawczych (kształtujących umiejętności matematyczne, wyrównawczych z języka polskiego w kl. V z uczniem mającym trudności w nauce, wyrównawczych w kl. II) i specjalistycznych (rewalidacyjnych, logopedycznych, korekcyjno – kompensacyjnych, korekcyjno – kompensacyjnych z dzieckiem autystycznym) wpisano: imiona i nazwiska uczniów, tygodniowy plan zajęć, daty, czas trwania i tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone podpisem nauczyciela, liczbę godzin tych zajęć oraz odnotowano obecność uczniów na zajęciach. Do dzienników wklejono lub wpisano indywidualny program pracy z uczniem lub program pracy grupy. Nie wpisano: oddziału do którego uczęszczają uczniowie, numeru telefonu rodziców, a także oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniami.

Dziennik zajęć korekcyjno – kompensacyjnych z dzieckiem autystycznym zawiera sześć tematów zajęć, przeprowadzonych we wrześniu dotyczących realizowanego programu. Treść kolejnych dziesięciu tematów zajęć przeprowadzonych w okresie od października do grudnia to „Nauczyciel wspomagający”. Analiza ww. dziennika wskazuje na realizowanie dwóch godzin zajęć korekcyjno – kompensacyjnych w danym dniu, co nie znajduje potwierdzenia w tygodniowym planie zajęć i w indywidualnym programie edukacyjno - terapeutycznym uczennicy.

Zajęcia rozwijające, dydaktyczno - wyrównawcze i specjalistyczne prowadzone są przez nauczycieli posiadających kwalifikacje adekwatne do rodzaju tych zajęć.

W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego uczennicy zalecono m. in. udział w procesie edukacyjnym nauczyciela wspomagającego, zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno – kompensacyjne analizatora wzrokowego i koordynacji wzrokowo – ruchowej oraz trening umiejętności społecznych. Zajęcia rewalidacyjne są prowadzone w wymiarze dwóch godzin tygodniowo przez Zajęcia korekcyjno – kompensacyjne prowadzone były w I semestrze przez Obecnie nie odbywają się ze względu na liczne zwolnienia nauczycieli i konieczność organizowania zastępstw doraźnych. Z tego samego powodu w II semestrze uczennica nie ma zapewnionej stałej opieki nauczyciela wspomagającego. Pedagog szkolny poinformował, iż od II semestru raz w tygodniu, w ramach swoich godzin zajęć prowadzi z uczennicą trening umiejętności społecznych, jednak w dzienniku pedagoga szkolnego nie jest to odnotowane.

Na podstawie ww. orzeczenia nauczyciele, prowadzący zajęcia z uczennicą opracowali w dniu 30 września 2015r. indywidualny program edukacyjno - terapeutycznym i określili w nim:

Parafy*
.....
kontrolującego/ych
.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych i możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem,
- zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem,
- działania wspierające rodziców ucznia oraz w zależności od potrzeb zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży;
- zajęcia rewalidacyjne;
- zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań.

W indywidualnym programie edukacyjno - terapeutycznym nie określono form i okresu udzielania uczennicy pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane. Zespół nie dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy oraz oceny efektywności udzielonej pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

W wyniku postępowania wyjaśniającego ustalono, że ośmiu uczniom klas I – VI w opiniach z poradni psychologiczno – pedagogicznej zalecono m.in. zorganizowanie zajęć korekcyjno – kompensacyjnych. Dyrektor od początku roku szkolnego nie zorganizował dla tych uczniów zajęć, jak wyjaśnił „ze względu na zwolnienia lekarskie nauczycieli”. Dla uczniów oddziału zerowego, posiadających opinie z poradni psychologiczno – pedagogicznej, w których zalecono zajęcia korekcyjno – kompensacyjne, dyrektor zorganizował zajęcia grupowe. Zajęcia te prowadzone są od początku roku szkolnego przez pedagoga, co jest odnotowane w dzienniku zajęć korekcyjno – kompensacyjnych. Wszystkim uczniom posiadającym opinie z poradni psychologiczno – pedagogicznej, wymagającym opieki logopedycznej dyrektor zapewnił zajęcia logopedyczne, prowadzone przez nauczyciela posiadającego odpowiednie kwalifikacje.

Analiza statutu w zakresie WSO wykazała, że ocenianie wewnątrzszkolne zawiera zapis, iż śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych w klasach I - III są ocenami opisowymi. Ocena śródroczna w dziennikach zajęć lekcyjnych w klasach I – III przygotowana jest w formie tabeli. Określenia zawarte przy poszczególnych umiejętnościach i wiadomościach (np. „wspaniale”, „wzorowo”, „dobrze”) nie wskazują poziomu ich opanowania przez ucznia, a także nie określają jego potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

W Szkole Podstawowej im. ks. M. K. Sarbiewskiego w Sarbiewie działa Rada Rodziców, która reprezentuje ogół rodziców uczniów (Statut szkoły – Dział I, rozdział 5 § 1-15). W skład Rady Rodziców wchodzi po jednym przedstawicielu rad oddziałowych, wybranych w tajnych wyborach na zebraniu rodziców uczniów danego oddziału. Wybory odbywały się w poszczególnych klasach w trakcie pierwszego zebrania rodziców uczniów szkoły w roku szkolnym 2015/16. Po spotkaniach w oddziałach klasowych odbyło się zebranie, które ukonstytuowało skład Rady Rodziców. Powyższe procedury są zgodne z prawem oświatowym. Szczegółowe zasady organizacji i funkcjonowania Rady Rodziców określa Regulamin Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. ks. M. K. Sarbiewskiego w Sarbiewie uchwalony przez ten organ w dniu 10 października 2007 roku. W dniu kontroli, dyrektor nie udostępnił księgi zebrań Rady Rodziców, gdyż była u sekretarza Rady.

Wnioski i uwagi:

Parafy*
[Signature]
 kontrolującego/ych
[Signature]
 dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/16 zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa formy nadzoru. Przedstawiony radzie pedagogicznej po terminie tj. 22 września 2015 r., co jest niezgodne z prawem oświatowym.
- 2) Dyrektor szkoły przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Sprawozdanie nie zawiera elementów oceny jego realizacji.
- 3) Szkoła pracuje według arkusza organizacyjnego i aneksów. Wymienione dokumenty zostały zatwierdzone przez Wójta Gminy Baboszewo.
- 4) Nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć w szkole podstawowej. Zdarzają się pojedyncze przypadki przydzielania nauczycielom zajęć niezgodnie z wymaganymi w tym zakresie przepisami.
- 5) Statut szkoły zawiera uregulowania zgodne z prawem oświatowym w zakresie objętym tematyką kontroli (organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przestrzegania wewnątrzszkolnego systemu oceniania, powoływania i kompetencji Rady Rodziców),
- 6) Zajęcia organizowane w ramach udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej są prowadzone przez nauczycieli posiadających odpowiednie kwalifikacje.
- 7) Nie wszystkie zalecenia zawarte w orzeczeniu i opiniach uczniów z poradni psychologiczno – pedagogicznej są realizowane.
- 8) Indywidualny program edukacyjno - terapeutyczny nie zawiera wszystkich zapisów wymaganych przepisami prawa oświatowego. Zespół nie dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i oceny efektywności udzielonej pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
- 9) Dzienniki zajęć dydaktyczno – wyrównawczych i specjalistycznych nie zawierają wszystkich danych wymaganych przepisami prawa, m. in. oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy z uczniami.
- 10) Zamieszczona w dziennikach zajęć lekcyjnych ocena śródroczna nie jest oceną opisową w rozumieniu przepisów prawa oświatowego i zapisów statutu szkoły.
- 11) W szkole działa Rada Rodziców, która reprezentuje ogół rodziców. Procedury wyboru Rady są zgodne z prawem oświatowym

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór dyrektora szkoły nad realizacją zadań powierzonych nauczycielom zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. 2006 r. nr 97, poz.674).

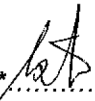

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

2. Prowadzić dzienniki innych zajęć zgodnie § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170);

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

3. Organizować pomoc psychologiczno - pedagogiczną w myśl § 19 ust. 3 - 10 i § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532);

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

Parafy*  
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

4. Formułować śródroczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych w klasach I – III zgodnie z art. 44i ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. Nr 256, poz. 2156 ze zm.) oraz § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, poz. 843).

Termin realizacji: od roku szkolnego 2016/2017.

5. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, uzasadnione zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń,
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

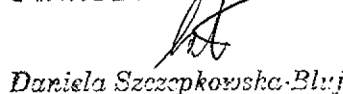
Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY



(podpis dyrektora szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR



Daniela Szczepkowska-Bluj

(podpis kontrolującego)

WIZYTATOR



Anna Maliszewska

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. ks. M.K. Sarbiewskiego
w SARBIEWIE
09-130 Baboszewo, tel. 23 6612102
NIP:567-15-93-604, REGON 001133200

24.05.2016

(Miejscowość, data)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.


Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

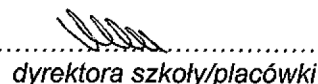


(Data, podpis dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*



kontrolującego/ych



dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.