

121809.258357.281941



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa



SCW-KO/2131/2016
ID:01430300047996
Data:2016-12-05

KOG.576.55.2016.KC

Protokół kontrolli

1. Nazwa szkoły: Gimnazjum nr 5 im. Tadeusza Kościuszki
Adres szkoły: ul. Aleja Niepodległości 27, 02-653 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Andrzej Kostecki
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolujących: starszy wizytator Kamilla Cubrzyńska i starszy
wizytator Mieczysława Piskorska.
Upoważnienia nr: KOG.576.55.2016.KC z dnia 28 października 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli w szkole: 3.11.2016 r. i 7.11.2016 r.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 26

Tematyka kontroli: Zapewnienie uczniom bezpieczeństwa w szkole.

5. Podstawa prawna (dot. tematyki kontroli):
 1. ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami),
 2. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zmianami.),
 3. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami),
 4. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270),
 5. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977 ze zmianami),
 6. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.(Dz. U z 2013 r. poz. 532)

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły

*zgodnie z §17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”

6. kontrola została przeprowadzona w związku z pismem Rzecznika Praw Dziecka w sprawie przypadków przemocy rówieśniczej, jakie miały miejsce w szkole w roku 2016.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano dokumentację szkolną:
 - statut szkoły – Statut Gimnazjum nr 5 im. T. Kościuszki;
 - procedury dotyczące bezpieczeństwa uczniów;
 - regulaminy szkolne;
 - plan pracy pedagoga i psychologa szkolnego na rok szkolny 2016/2017, sprawozdanie z pracy psychologa i pedagoga w roku szkolnym 2015/2016 oraz diagnozy pod kątem pracy z ofiarami i agresorami w przypadkach przemocy rówieśniczej;
 - plany wychowawcze i tematyka godzin wychowawczych w roku szkolnym 2015/16 oraz w roku szkolnym 2016/2017;
 - sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2015/2016 oraz plan nadzoru pedagogicznego, w tym szczególnie, plan doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2016/2017;
 - rejestr skarg wpływających od rodziców i uczniów dotyczących zdarzeń o charakterze przemocy rówieśniczej; rejestr odwołań od kar dla uczniów;
 - program profilaktyki i wychowawczy pod kątem wprowadzania metod i kształtowania umiejętności dotyczących radzenia sobie z agresją i rozwiązywaniem konfliktów rówieśniczych na rok 2016/2017.

Ponadto:

- przeprowadzono badanie ankietowe z uczniami i nauczycielami
- przeprowadzono wywiad z dyrektorem oraz z pracownikami niepedagogicznymi
- przeprowadzono ogląd szkoły zgodnie z przygotowanym arkuszem

7. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

- Podczas kontroli przeprowadzono wywiad z dyrektorem szkoły. Dyrektor udzielił
- Przeprowadzono badanie ankietowe wśród losowi wybranych oddziałów. Ankietę przeprowadzono w klasie Ia, Ic, Id, Iib, Ild, Ile, IIIa, IIId. Łącznie przeprowadzono 185 ankiet. W trakcie rozmowy dyrektor wskazał, iż nie poinformował rodziców o zamiarze przeprowadzenia badania ankietowego.

WNIOSKI I REKOMENDACJE

Większość ankietowanych uczniów twierdzi, że w szkole czują się bezpiecznie (82,7%). Jednak (17,3%) uważa inaczej, podając szereg powodów, które świadczą o braku bezpieczeństwa (zachowania uczniów klas starszych, nauczycieli oraz osób stojących pod szkołą). Uczniowie w sytuacjach niebezpiecznych zwracają się do wychowawcy (66,49%), nauczycieli (36,76%), kolegów/koleżanek (36,76%), innych pracowników (17,84%). Są też tacy uczniowie, którzy nie zgłaszają sytuacji niebezpiecznych (10,27%). Jest duży odsetek uczniów który uważa że zgłoszone sytuacje niebezpieczne rozwiązano pozytywnie (48,11%), jednak zdarzały się

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły

przypadki ignorowania uczniów, negatywnego załatwienia sprawy, odsyłania do innych osób (3,78%).

Zdaniem ankietowanych uczniów doświadczają przemocy fizycznej w szkole o czym świadczą udzielone odpowiedzi: umyślnie zabrano Ci przedmiot lub pieniądze (18,92%), zdarzyło się w szkole, że umyślnie Cię ktoś uderzył (23,78%), umyślnie zniszczono rzecz należącą do Ciebie (12,43%); przemocy pozawerbalnej uczniowie celowo wykluczali Cię z grupy (18,38%); werbalnej inni uczniowie rozpowiadali o Tobie nieprawdziwe/krzywdzące informacje (31,35%), obrażali Cię używając wobec Ciebie nieprzyjemnych przezwisk (37,30%), obrażali Cię za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych (18,38%).

W szkole nauczyciele informują uczniów o ich prawach. Nie mniej (1,62%) inaczej twierdzi. Większość uczniów może przekazywać nauczycielom własne opinie dotyczące szkoły. Jednak (2,7%) uważa, że lepiej nie wypowiadać się na szkolne tematy. Ponad (12,44%) uczniów twierdzi, iż nie upominało się o swoje prawa, bo nie miało odwagi, naraziłoby się na kłopoty. Upominający zwracali się słownie do osoby dorosłej, nauczyciela i dyrektora.

Uczniowie twierdzą, że w szkole byli nagradzani i karani, określili za jakie osiągnięcia i jakie otrzymali nagrody, wymienili przewinienia i kary stosowane w szkole.

Prawie (29,73%) badanych uczniów wskazuje, iż byli nieprzyjemnie potraktowani w szkole. Najczęściej nieprzyjemnego traktowania doświadczali od kolegi/koleżanki (24,86%), innych (9,73%) (nauczyciela, wychowawcy, dyrektora, innego pracownika szkoły). Przytoczone przykłady wskazują, że nieprzyjemnych sytuacji doświadczają od starszych kolegów lub kolegów z klasy, sporadycznie wymieniają innych pracowników szkoły.

Większość ankietowanych uczniów lubi swoją szkołę, innego zdania jest (15,13%). Uczniowie wskazali, w części ankiety przeznaczonej na inne uwagi dotyczące bezpieczeństwa, że nauczyciele zapoznają ich z zasadami bhp na lekcjach, zapewniają bezpieczeństwo poprzez dyżury, organizują warsztaty, wycieczki, wyjścia do teatru na spektakle profilaktyczne.

Uczniowie mają świadomość, iż mogą liczyć na wsparcie od wszystkich pracowników szkoły w trudnych sytuacjach.

- Przeprowadzono badanie ankietowe wśród nauczycieli. Ogółem w badaniu wzięło udział 25 nauczycieli.

WNIOSKI I REKOMENDACJE

1. Ogół badanych nauczycieli uważa szkołę za bezpieczną, chociaż wskazują na zdarzające się przypadki przemocy fizycznej i cyberprzemocy. Mimo, iż wszyscy określają szkołę jako bezpieczną, zdecydowana większość nauczycieli, 21/4 wskazuje, że w szkole zdarzają się przypadki agresji słownej.
2. Nauczyciele w przypadkach różnych rodzajów agresji podejmowali najczęściej następujące działania: rozmowy wychowawcze z uczniami, współpraca z rodzicami, wychowawcami, szkolnymi specjalistami (psycholog, pedagog), dyrektorem, warsztaty dla uczniów dotyczące norm, wartości i zasad prowadzone przez szkolnego psychologa i pedagogia oraz przez osoby i firmy zewnętrzne, praca na godzinach

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

- wychowawczych, konsekwencje regulaminowe, podpisywanie kontraktów z uczniami w obecności rodziców.
3. Chociaż wszyscy nauczyciele wiedzą, że w szkole są opracowane procedury postępowania w różnych przypadkach, to 9/25 nauczycieli nie potrafi ich wymienić. Jako procedury nauczyciele ci podają rozmowy z uczniami i innymi osobami.
 4. Prawie połowie badanych nauczycieli, 11/25, rodzice zgłaszali przypadki stosowania przemocy wobec ich dzieci. Nauczyciele w tych przypadkach podejmowali następujące działania: rozmowy z uczniem, rodzicami i wychowawcą oraz pouczające rozmowy z psychologiem i pedagogiem, kierowanie na warsztaty zewnętrzne lub organizowanie warsztatów dla zespołu klasowego, wprowadzenie zeszytu poprawy zachowania, podpisanie kontraktu, pomoc poszkodowanemu.
 5. Wszyscy badani nauczyciele wskazali, iż szkoła zapewnia pomoc ofiarom przemocy i wskazali zasady jej udzielania, podali także szereg przykładowych działań podejmowanych wobec uczniów klasy, w której wystąpiły przypadki przemocy (rozmowy wychowawcze, zajęcia z policją i strażą miejską na temat odpowiedzialności prawnej nieletnich, cyberprzemocy, wdrażanie programów przeciwdziałaniu agresji. Poruszanie tych zagadnień na godzinach wychowawczych i zebraniach z rodzicami, filmy edukacyjne, dyskusje pogadanki. Kontrakty wychowawcze).
 6. Wszyscy badani nauczyciele wskazali, iż w szkole zasady karania uczniów wynikają ze statutu szkoły, Regulaminu Gimnazjum nr 5 oraz wewnątrzszkolnego oceniania.
 7. Badani nauczyciele wymienili, iż konflikty między uczniami są rozwiązywane poprzez indywidualne rozmowy wychowawcze lub w klasie prowadzone w obecności pedagoga lub psychologa. W razie braku poprawy następuje spotkanie z rodzicami, dyrekcją i podpisanie kontraktu. Otacza się uczniów opieką psychologiczną i wsparciem. Efekty są monitorowane przez zespół psychologiczno-pedagogiczny. W trudnych sytuacjach wprowadza się mediatora i zajęcia socjoterapeutyczne. Konflikty między nauczycielami a uczniami rozwiązuje się poprzez diagnozę problemu w badaniach ankietowych, mediacje wychowawcy, dyrektora psychologa i pedagoga. Takie sytuacje zdarzają się w szkole niezwykle rzadko.
 - Nauczyciele wymienili szereg szkoleń dotyczących bezpieczeństwa, w których uczestniczyli. Były to między innymi: „Wtargnięcie napastnika na teren szkoły”, „Mobbing i molestowanie seksualne”, „Cyberprzemoc”, „BHP – pomoc przedmedyczna”, próbny alarm przeciwpożarowy, cykl spotkań w Muzeum Polin – dyskryminacja.
 -
 -
 - Wv statucie szkoły, w § 48 zawarte są prawa i obowiązki ucznia. Wv tym paragrafie znajdują się także odnośniki, które określają w sposób szczegółowy prawa ucznia – Szkolny Katalog Praw Ucznia oraz Regulamin Gimnazjum nr 5, który szczegółowo określa obowiązki ucznia. § 49 statutu szkoły opisuje rodzaje nagród i sposoby

Parafy

kontrolującego

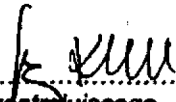
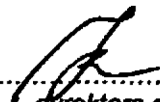
dyrektora szkoły

nagradzania uczniów, § 50 opisuje rodzaje kar i sposób karania uczniów, § 51 i § 52 określa tryb odwoływania się od kary. W § 79 wymieniony jest szereg dokumentów, które są załącznikami do tegoż dokumentu i które uszczegóławiają zagadnienia poruszane w statucie. W trakcie kontroli dokonano przeglądu wymienionych załączników, których treść ma związek z bezpieczeństwem uczniów tj.: Program wychowawczy Gimnazjum nr 5, Regulamin Gimnazjum nr 5, Zasady bezpieczeństwa ucznia w szkole – Gimnazjum nr 5, Program profilaktyczny – Gimnazjum nr 5, Katalog praw ucznia Gimnazjum nr 5, Tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, Instrukcja postępowania w razie wypadku z udziałem ucznia, Regulamin wycieczek szkolnych, Regulamin dyżurów nauczycieli.

- W trakcie kontroli analizowano pod kątem zastosowania w sytuacjach przemocy między uczniami, opracowane w szkole procedury dotyczące bezpieczeństwa uczniów. Analizie poddano:

- Regulamin Gimnazjum nr 5 na rok szkolny 2016/2017;
- Szkolny Katalog Praw Ucznia (do wiadomości uczniów wywieszony jest w gablocie na holu szkolnym na głównym szklaku komunikacyjnym). W tym dokumencie między innymi określone jest prawo ucznia do: wolności od przemocy fizycznej i psychicznej oraz prawo do odwoływania się od decyzji nauczycieli wymierzającej karę;
- Zasady bezpieczeństwa Gimnazjum nr 5, które zawierają między innymi: zasady organizacji pracy szkoły z uwzględnieniem zasad bezpieczeństwa, regulaminy poszczególnych pracowni, organizację zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych, w tym zajęć kultury fizycznej, organizację dyżurów nauczycielskich, organizację wycieczek, organizację dyskotek i innych imprez;
- Regulaminy korzystania ze stołówki szkolnej i innych pracowni;
- Regulaminy organizacji dyskotek i innych imprez szkolnych;
- w klasach znajdują się krótkie regulaminy określające zasady zachowania na lekcji (podczas rozpoczynania i kończenia zajęć lekcyjnych);
- Szkoła ma opracowane następujące procedury związane z bezpieczeństwem uczniów: -postępowanie na wypadek alarmu; - postępowanie w sytuacji nadzwyczajnego zagrożenia; - procedury w sytuacjach związanych z substancjami psychoaktywnymi; - procedura na wypadek wtargnięcia do szkoły napastnika;
- procedura na wypadek ujawnienia cyberprzemocy; - procedura postępowania w wypadku ucznia palącego papierosa; - procedura postępowania w sytuacji złego samopoczucia ucznia przy jednoczesnym braku pielęgniarki szkolnej; - Procedura w przypadku złego zachowania ucznia poza szkołą; - Komisja ds. dyżurów nauczycieli Gimnazjum nr 5 (opisany sposób ustalania i osoby odpowiedzialne za grafik dyżurów nauczycieli).

Z wyjaśnień dyrektora wynika, iż nauczyciele regularnie przypominają sobie procedury podczas szkoleniowych rad pedagogicznych i spotkań roboczych zespołów nauczycielskich. Ponadto wszystkie procedury, regulaminy i inne dokumenty szkolne znajdują się we wspólnych zasobach elektronicznych i są dostępne dla każdego nauczyciela. Pracownikom niepedagogicznym szkoły najważniejsze procedury dotyczące bezpieczeństwa uczniów przypominane są podczas szkoleń (BHP, pierwsza pomoc, napastnik w szkole) i na regularnych spotkaniach z kierownikiem

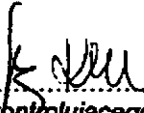
Parafy*  
kontrolującego dyrektora szkoły

administracyjnym szkoły. Uczniowie zapoznawani są z procedurami, zawsze na początku roku szkolnego oraz regularnie przed każdą imprezą, wycieczką wyjeźdem, na godzinach wychowawczych, w czasie rozmów lub warsztatów ze szkolnym psychologiem lub pedagogiem. Rodzicom, opracowane w szkole procedury przedstawia się w czasie zebrań szkolnych z wychowawcami. W czasie zebrań mogą uzupełniać Szkolny Program wychowawczy i Szkolny Program Profilaktyki o treści, które uważają za istotne.

- Z analizy planów pracy na rok 2015/2016 oraz 2016/2017, sprawozdania z pracy w roku szkolnym 2015/2016, programów wychowawczych szkoły dla klas I, II i III oraz prowadzonych diagnoz dotyczących bezpieczeństwa uczniów opracowanych przez psychologa i pedagoga szkolnego, wynika iż: w czerwcu 2015 r w związku ze wskazanymi przez uczniów zagrożeniami zamontowano dodatkowe kamery obejmujące klatki schodowe i toalety. Prowadzono zajęcia i rozmowy dotyczące dyskryminacji. Zarządzono stałą obecność pracownika ochrony, innych pracowników niepedagogicznych i nauczycieli w szatni, na schodach i w łączniku z salą gimnastyczną. W kwietniu 2016 r przeprowadzono w szkole badanie poczucia bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego uczniów (próba badawcza to 80 uczniów, po 5 uczniów z każdej klasy). Wnioski wyciągnięte z tego badania to to, iż miejsca wskazane w poprzednim roku (schody, toalety, łącznik z salą gimnastyczną przestały być niebezpieczne. Zwiększono ponownie nadzór nad toaletami i boiskiem szkolnym. We współpracy z patrolem Straży Miejskiej wyłoniono grupę uczniów palących papierosy poza terenem szkoły. Dla tych uczniów zorganizowano warsztaty „Profilaktyka nikotynowa”. Na stałe włączono do obowiązków pedagoga, wychowawców i pracowników niepedagogicznych przypominanie uczniom o zakazie wychodzenia poza teren szkoły. W analizowanym sprawozdaniu z pracy psychologa i pedagoga szkolnego („Skuteczność pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Gimnazjum nr 5 w roku szkolnym 2015/2016) nie wskazano na występowanie problemu przemocy rówieśniczej.

Programy wychowawcze na poziomie danej klasy ustalają wspólnie wychowawcy klas, a następnie są one modyfikowane i dostosowywane do danego oddziału poprzez propozycje rodziców i uczniów. Na wszystkich poziomach klasowe programy wychowawcze zawierają tematy dotyczące bezpieczeństwa uczniów na terenie szkoły i poza nią oraz tematy dotyczące przemocy rówieśniczej np.: kl. III - „Konflikty w szkole i w domu”; kl. II - „Jak reagować, gdy zaczepiają cię starsi”; kl. I - „Agresja – jej formy”, „Brak akceptacji dla agresywnych zachowań”.

- W trakcie analizy nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora szkoły zapoznano się ze sprawozdaniem z nadzoru pedagogicznego 2015/2016 oraz planem nadzoru na rok 2016/2017. W sprawozdaniu za rok szkolny 2015/2016 znajduje się opis zdarzenia z dnia 04.03.2016 r wraz z działaniami, jakie podjęła szkoła w stosunku do sprawcy zdarzenia. Dalsza analiza sprawozdania nie wskazuje, aby wnioski z nadzoru dyrektora, ewaluacji wewnętrznej, bądź wnioski formułowane przez zespoły nauczycieli dotyczyły bezpieczeństwa uczniów lub przemocy rówieśniczej. Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli obejmowało szkolenie rady

Parafy*  
kontrolującego dyrektora szkoły

*zgodnie z §17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”

pedagogicznej w zakresie „Sytuacja kryzysowa – wtargnięcie napastnika na teren szkoły”.

Analiza planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 wskazuje iż, tematyka zapewnienia uczniom poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego w szkole oraz niwelowanie zachowań przemocowych wśród uczniów, jest istotna i przewidziana wieloaspektowo do realizacji w bieżącym roku szkolnym. Plan nadzoru pedagogicznego przewiduje między innymi: zorganizowanie szkoleniowej rady pedagogicznej dotyczącej bezpieczeństwa uczniów na terenie szkoły "Budowanie systemu bezpieczeństwa w szkole" oraz „Bezpieczne warunki nauki i pracy”; uzupełnienie programu wychowawczego i programu profilaktyki o wyniki analiz przejawów agresji zgłaszanych przez uczniów, nauczycieli i rodziców oraz z uwzględnieniem zagrożeń środowiskowych, cywilizacyjnych, cyberbullingiem i narkomanią; kształtowanie umiejętności uczniów w zakresie prawidłowego funkcjonowania w środowisku cyfrowym (nowych mediów); zwiększenie skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych na rzecz tworzenia przyjaznego środowiska szkolnego; przeciwdziałanie używaniu substancji psychoaktywnych; przygotowanie do podejmowania właściwych decyzji w sytuacjach kryzysowych (atak terrorystyczny, zagrożenia biologicznego lub chemicznego).

W trakcie kontroli dokonano przeglądu Programu Wychowawczego oraz Programu Profilaktyki na rok szkolny 2016/2017. Program wychowawczy odnosi się do działań w sferach: intelektualnej, życiowej, moralno-społecznej, duchowo-emocjonalnej oraz psychicznej, natomiast program profilaktyki w całości jest poświęcony zagadnieniom agresji i przemocy rówieśniczej wśród uczniów. Zapoznano się z Rejestrem Skarg i Interwencji. W rejestrze tym znajdują się pisma dotyczące zdarzenia

WNIOSEK

W szkole podejmowane jest wiele, różnorodnych działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa, natomiast uzyskane wyniki ankiet uczniów i nauczycieli wskazują na występowanie w szkole przemocy rówieśniczej. Pozwala to na stwierdzenie, iż prowadzone przez szkołę działania w tym zakresie są nieefektywne, a ich zakładany cel nie został osiągnięty

8. Zalecenia – Zapewniać bezpieczeństwo uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz podejmować skuteczne działania edukacyjne, wychowawcze i profilaktyczne z zakresu bezpieczeństwa

Podstawa prawna: art. 39 ust 1 pkt 5a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69/ze zmianami),

Parafy

kontrolującego

dyrektora szkoły

Termin realizacji – do 10 grudnia 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, 10 listopada 2016r

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

[Podpis]
mgr Andrzej Kostecki

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]
Mięczysława Piśkorska
Podpis kontrolującego

STARSZY WIZYTATOR

[Podpis]
Katarzyna Ciochowska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Warszawa, 10.11.2016r
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR SZKOŁY

[Podpis]
mgr Andrzej Kostecki

GIMNAZJUM Nr 5
im. Tadeusza Kościuszki
02-653 W-wa, Al. Niepodległości 27
tel. 843-05-24
Regon 016105264 NIP 5213060879

Parafy*

[Parafa]
kontrolującego

[Parafa]
dyrektora szkoły

*zgodnie z §17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”

Uczniowie mają świadomość, iż mogą liczyć na wsparcie od wszystkich pracowników szkoły w trudnych sytuacjach.

STARSZY WIZYTATOR

Mieczysława Piskorska

STARSZY WIZYTATOR

Kamila Czubczyńska

7 A
KHB