



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.149.2016.AD

Radom, 20.10.2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Zespół Szkół Ogólnokształcących w Brzózcie,
Adres szkoły: Aleja Lipowa 4, 26 – 903 Głowaczów
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Dariusz Pronobis
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Aneta Dobrowolska
Upoważnienie nr DRA.5533.149.2016.AD z dnia 10 października 2016 r.
Numer wpisu do księgi kontroli: 15
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 11 października 2016 r.
Tematyka kontroli: **Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1, 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r. poz.191 ze zm.).**
4. Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora na wniosek organu prowadzącego szkołę.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1) przeanalizowano:

- plany nadzoru pedagogicznego (rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016),
- sprawozdania z nadzoru pedagogicznego pełnionego w roku szkolnym 2014/2015 oraz 2015/2016,
- wybrane protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej (rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017),
- wybrane protokoły z zebrań Rady Rodziców (rok szkolny: 2014/2015, 2015/2016),
- uchwały rady pedagogicznej za okres od 1 września 2014 r. do dnia kontroli
- księgę uczniów przyjętych do Publicznej Szkoły Podstawowej w Brzózcie (od 01.09.2011 r.),
- księgę uczniów przyjętych do Publicznego Gimnazjum w Brzózcie (od 01.09.2011 r.),
- księgę ewidencji dzieci (urodzonych w roku 2009, 2010),
- księgę ewidencji dzieci i młodzieży (urodzonych w roku 2001, 2002),

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- dziennik lekcyjny klasy Ib (gimnazjum, rok szkolny 2015/2016) oraz klasy VI (szkoła podstawowa, rok szkolny 2015/2016),
 - porozumienia i umowy z uczelniami wyższymi,
- 2) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panem Dariuszem Pronobisem.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Pan Dariusz Pronobis pełni funkcję dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Brzozie od 1 września 2001 r.


W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego Pan Dyrektor opracowuje plan nadzoru na dany rok szkolny. Z planami nadzoru na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016 zapoznał Radę Pedagogiczną w terminach określonych przepisami prawa (protokoły z zebrań RP z dnia: 09.09.2014 r., 10.09.2015 r.).

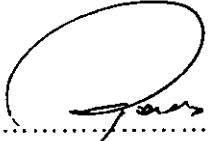
Plany nadzoru zostały opracowane zgodnie z aktualnymi przepisami prawa. Zawierają formy nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Dyrektora (ewaluację, kontrolę, wspomaganie), kierunki polityki oświatowej państwa w danym roku szkolnym, zakres monitorowania. Poddane kontroli plany nadzoru opracowane zostały z uwzględnieniem wniosków z nadzoru sprawowanego w poprzednim roku szkolnym oraz zawierają zalecenia i rekomendacje do dalszej pracy. W analizowanych planach nadzoru określono przedmiot ewaluacji, w którym uwzględnione zostały zadania do wykonania oraz harmonogram podejmowanych działań, w tym terminy i osoby odpowiedzialne za ich realizację. Zapisano zadania związane z kontrolą przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. W zakresie wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań zaplanowano: organizowanie szkoleń i porad zgodnie z potrzebami szkoły, opracowanie planu Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli, inspirowanie nauczycieli do innowacji pedagogicznych, pomoc nauczycielom w zdobyciu kolejnego stopnia awansu zawodowego. Pan Dyrektor zaplanował również obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli, badanie wyników nauczania, działania mające na celu poprawę efektów nauczania oraz dokonanie oceny pracy nauczyciela.

W roku szkolnym 2015/2016 ewaluacji poddano wymaganie: „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”. W roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzono ewaluację w zakresie wymagania „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”. Pan Dyrektor powołał zespoły ewaluacyjne, w skład których weszli wytypowani nauczyciele. Pracą każdego zespołu kierował lider, do którego obowiązków należało koordynowanie działań oraz przydział poszczególnych zadań. Na podstawie przeprowadzonych badań ewaluacyjnych sporządzono raporty, które zawierają wnioski i rekomendacje do dalszej pracy.

W ramach nadzoru pedagogicznego pełnionego w roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono kontrole wewnętrzne w zakresie:

- realizacji podstawy programowej i ramowych planów nauczania,
- organizacji przebiegu egzaminu i sprawdzianu zewnętrznego,
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- dokumentacji pedagogicznej i dokumentacji wycieczek


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach i opiniach z poradni psychologiczno – pedagogicznych,
- organizacji zajęć z języków obcych,
- stanu bezpieczeństwa i stanu sanitarnego szkoły oraz bazy dydaktycznej.

W trakcie całego roku szkolnego Dyrektor na bieżąco dokonywał kontroli prowadzenia dokumentacji szkolnej prowadzonej w formie tradycyjnej jak i elektronicznej. Ponadto kontroli doraźnej podlegały dyżury nauczycielskie.

Z kontroli ww. obszarów zapisano wnioski oraz rekomendacje i zalecenia do dalszej pracy.

W roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzono trzy zaplanowane kontrole w zakresie: stanu bezpieczeństwa w szkole, stanu technicznego i sanitarnego szkoły, poprawności prowadzenia dokumentacji szkolnej. Dyrektor systematycznie dokonywał kontroli dzienników lekcyjnych i dzienników zajęć pozalekcyjnych (02.10.14 r., 25.10.14 r., 19.12.14 r., 17.01.15 r., 10.03.15 r., 30.06.15 r.).

W ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2015/2016 w zakresie wspomagania dyrektor przekazywał na bieżąco informacje z narad i szkoleń oraz informacje o zmianach w przepisach prawa oświatowego, obserwował zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne. Zostały także zorganizowane szkolenia Rady Pedagogicznej nt. „Mutyzm selektywny”, Ocenianie kształtujące. Dyrektor, zgodnie z harmonogramem, przeprowadził obserwacje zajęć dydaktycznych i uroczystości szkolnych.

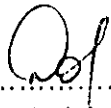
W zakresie wspomagania w roku szkolnym 2014/2015 odbyły się szkolenia rady pedagogicznej, które dotyczyły: rozpoznawania uzdolnień uczniów oraz istoty uczenia. Poza tym nauczyciele uczestniczyli w około 70 różnych zewnętrznych formach doskonalenia zawodowego i samokształcenia tj. szkolenia, warsztaty, konferencje, kursy kwalifikacyjne, szkolenia Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.

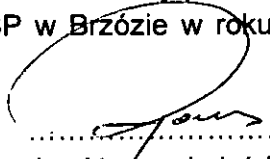
Co roku Dyrektor przeprowadza diagnozę w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli w formie ankiety „Analiza pracy własnej”. Powołany jest lider Wewnątrzszkolnego Doskonalenia Nauczycieli odpowiedzialny wspólnie z dyrektorem za ustalenie tematyki rad szkoleniowych zgodnie z potrzebami szkoły. Ponadto Dyrektor wywiesza w pokoju nauczycielskim wszystkie oferty, które otrzymuje z instytucji zajmujących się doskonaleniem zawodowych nauczycieli,

W roku szkolnym 2014/2015 dyrektor na wniosek nauczyciela dokonał jego oceny pracy oraz dwie oceny dorobku zawodowego nauczycieli.

Realizacja planu nadzoru jest dokumentowana. Na podstawie wpisów w księdze protokołów ustalono, że Pan Dyrektor dwa razy w roku, na zebraniu Rady Pedagogicznej, przedstawia wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz rekomendacje do dalszej pracy (protokoły z zebrań rady pedagogicznej: 23.01.2014 r., 22.08.2014 r., 12.01.2015 r., 21.08.2015 r.)

W toku czynności kontrolnych przeanalizowano wybrane protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej. Analizie poddano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących rady wynikających z przepisów prawa takie jak: uchwała Rady Pedagogicznej PSP w Brzozie w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów za rok szkolny 2015/16 (uchwała nr: 16/2015/2016 z dnia 20.06.2016r.), uchwała Rady Pedagogicznej PG w Brzozie w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów za rok szkolny 2015/16 (uchwała nr 17/2015/2016 z dnia 20.06.2016r.), uchwała w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej (nr 14/2015/2016 z 11.01.2016 r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów PSP w Brzozie w roku szkolnym


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

2014/2015 (uchwała nr: 11/2014/2015 z dnia 22.06.2015 r.), wyników klasyfikacji i promocji uczniów PG w Brzósie w roku szkolnym 2014/2015 (uchwała nr: 12/2014/2015 z dnia 22.06.2015 r.), uchwała w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej uczniów PG (nr 9/2014/2015 z 12.01.2016 r.), uchwała w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej uczniów PSP w Brzósie (nr 8/2014/2015 z 12.01.2016 r.), zmiany w statucie szkoły (uchwała nr 5/2015/2016 z 27.08.2015 r.). Rada pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie innowacji pedagogicznych (np. uchwała nr 4/2014/2015 z 20.10.2014 r, uchwała nr 10/2015/2016 z 10.09.2015r.).

W kontrolowanej dokumentacji brakuje uchwał Rady Pedagogicznej w sprawie zatwierdzania planów pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016 i 2014/2015. Ustalono, że Rada pedagogiczna podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017 (uchwała nr 7/2016/17 z 29.08.2016. r.). W roku szkolnym 2015/2016 Rada Pedagogiczna nie podjęła uchwały w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły. Ponadto w roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016 Rada Pedagogiczna nie zatwierdziła planu doskonalenia zawodowego nauczycieli. Z analizy protokołów z zebrań rady wynika, że plan doskonalenia zawodowego na rok szkolny 2016/2017 Rada Pedagogiczna zatwierdziła 29.08.2016 r (uchwała nr 15/2016/2017). Natomiast uchwałę w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017, Rada Pedagogiczna podjęła 29.08.2016 r. (uchwała nr 16/2016/2017).

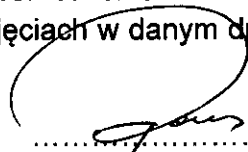
Uchwały są prawidłowo skonstruowane, posiadają m. in.: numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną, treść, wskazanie dyrektora jako osoby odpowiedzialnej za ich realizację.

Zapisy w protokołach potwierdzają opiniowanie przez Radę Pedagogiczną: propozycji przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych (protokół z dnia: 27.08.2015 r., 27.08.2014 r.), projektu planu finansowego szkoły (protokół z dnia: 09.11.2015 r., 20.10.2014 r.). Rada Pedagogiczna opiniowała również organizację pracy szkoły w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (protokół z dnia: 27.08.2015r., 27.08.2014 r.), projekt arkusza organizacyjnego szkoły na rok 2015/2016 (protokół z dnia: 28.04.2015 r.), aneks do arkusza organizacyjnego szkoły na rok szkolny 2015/2016 (protokół z dnia 27.08.2015 r.).

Na podstawie analizy protokołów zebrań Rady Rodziców ustalono, że organ ten podjął w porozumieniu z Radą Pedagogiczną, uchwałę w sprawie programu wychowawczego i programu profilaktyki na rok 2014/2015 (uchwała nr 5/14/15 z 22.09.2014 r.) oraz uchwałę w sprawie programu wychowawczego i programu profilaktyki na rok 2015/2016 (uchwała nr 5/15/16 z 29.09.2014 r.) i dokonał tego w ustawowym terminem (do 30 dni od rozpoczęcia roku szkolnego). Rada Rodziców opiniowała również projekt planu finansowego szkoły na rok 2015 (protokół z dnia 22.09.2014 r.) oraz projekt planu finansowego szkoły na rok 2016 (protokół z dnia 29.09.2015 r.).

W toku czynności kontrolnych dokonano analizy dokumentacji przebiegu nauczania. Ustalono, że Księga dzieci przyjętych do PSP w Brzósie od 1.09.2011 r. oraz Księga uczniów przyjętych do PG w Brzósie od 1.09.2011 r. prowadzone są prawidłowo. Księga ewidencji dzieci oraz Księga ewidencji dzieci i młodzieży prowadzone są prawidłowo. W dziennikach lekcyjnych (klasa 1b gim 2015/16, kl. VI PSP) znajdują się wymagane wpisy, a sprostowania błędów i oczywistych pomyłek dokonywane są prawidłowo. W dziennikach lekcyjnych nauczyciele poprawnie odnotowują obecności uczniów na zajęciach w danym dniu. Dyrektor


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

dokonuje kontroli dzienników co potwierdzają adnotacje z dnia: 02.10.2015, 28.12.2015, 1.02.2016 r.

Pan Dyrektor współpracuje ze szkołami wyższymi w organizacji praktyk pedagogicznych dla studentów. W ramach tej współpracy realizuje umowy i porozumienia zawarte z np.: Wyższą Szkołą Handlową w Radomiu, Akademią Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie, Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Akademią Wychowania Fizycznego im. J. Piłsudskiego w Warszawie, Uniwersytetem Jagiellońskim w Krakowie.

W szkole analizowane są wyniki sprawdzianu szóstoklasisty i egzaminu gimnazjalnego, a wnioski i rekomendacje z nich wynikające wykorzystywane są w dalszej pracy. Na przestrzeni pięciu lat tj. 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 wyniki kształcenia przedstawiają się następująco: w latach 2011/2012, 2012/2013 i 2013/2014 (język polski, matematyka) – odpowiednio stanin 3 (niski), stanin 6 (wyżej średni), stanin 5 (średni). W roku szkolnym 2014/2015 wyniki z części pierwszej sprawdzianu (język polski, matematyka) i części drugiej (język angielski) sytuują szkołę w stanie 3 (niski), zaś w 2015/2016 w stanie 5 (średni). Wyniki egzaminów gimnazjalnych w okresie od 2012 roku do 2016 roku mieszczą się w stanie 5 (średni) z wyjątkiem wyniku z przedmiotów przyrodniczych w roku 2013 - stanin 4 (niżej średni) oraz języka polskiego w roku 2015 – stanin 6 (wyżej średni). Natomiast wyniki w roku 2016 (historia i wiedza o społeczeństwie, język polski, matematyka) ułożone są w stanie 7 (wysoki), zaś z przedmiotów przyrodniczych i języka angielskiego – stanin 6 (wyżej średni).

6. Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, 20.10.2016 r.

Miejscowość, data

Dyrektor Zespołu Szkół
Ogólnokształcących w
Brzeziu

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR
Anna Dobrowolska
.....
Podpis kontrolującego

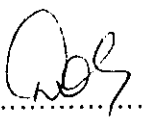
Pod
.....
parafy kontrolującego

Jan
.....
dyrektora szkoły/placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

20.10.2016.....
Dyrektor Zespołu Szkół
Ogólnokształcących w
Brzezim
Mariusz Prochowski.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki