

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Mazowieckiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2020/2021

Spis treści

1.	Wstęp.....	4
2.	Ewaluacja	4
2.1	Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	4
2.2	Wyniki ewaluacji planowych.....	4
2.2.1	Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek.....	4
2.2.2	Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	5
2.3	Wyniki ewaluacji doraźnych	7
2.4	Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych.....	7
3.	Kontrola.....	8
3.1	Kontrole planowe	8
3.1.1	Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli).....	8
3.1.2	Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	9
3.1.2.1	<i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach</i>	<i>9</i>
3.1.2.2	<i>Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.....</i>	<i>17</i>
3.1.2.3	<i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	<i>30</i>
3.1.3	Wnioski z kontroli planowych	37
3.2	Kontrole doraźne	37
3.2.1	Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	37
3.2.2	Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych	38
3.2.3	Wyniki kontroli doraźnych	39
3.2.4	Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki.....	39
3.2.5	Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	40
4.	Monitorowanie	41
4.1	Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)	41
4.2	Wyniki monitorowania.....	42
4.2.1	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.....	42
4.2.2	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	64
4.2.3	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	82
4.2.4	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	92

4.3	Wnioski z przeprowadzonego monitorowania.....	105
5.	Wspomaganie	105
5.1	Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	105
5.1.1	Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.....	105
5.1.2	Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	106
5.1.3	Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek.....	108
5.1.4	Inne działania wspomagające.....	108
5.2	Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty	110

1. Wstęp

Mazowiecki Kurator Oświaty opracowuje i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wyniki i wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz przygotowuje i podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Warszawie analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku przeprowadzono:

- 3 ewaluacje planowe,
- 266 kontroli planowych,
- 519 kontroli doraźnych,
- 2618 szkół wypełniło kwestionariusze ankiety monitorowania.

2. Ewaluacja

2.1 Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2020/2021 – Załącznik nr 1.

2.2 Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1 Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		1	1				1		1
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba				1					1
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									

2.2.2 Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Przedszkole współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Przedszkole odnosi korzyści ze współpracy ze środowiskiem lokalnym np. poprzez możliwość udziału w różnorodnych projektach edukacyjnych, imprezach sportowych, akcjach charytatywnych oraz otrzymało dodatkowe wyposażenie w sprzęt i pomoce dydaktyczne. 2. Dzieci odnoszą korzyści rozwijając swoje talenty i zainteresowania poprzez aktywne uczestnictwo w proponowanych zajęciach.	Brak wskazań.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi”</i>	1. Wysoki standard lokalowy placówki: bezpieczny plac zabaw, dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, przestronne sale z wydzieloną częścią do zabawy, do pracy i wypoczynku. 2. Innowacyjny system komunikacji z rodzicami Live Kid pozwalająca na szybki kontakt z placówką. 3. Skuteczne i efektywne zarządzanie przedszkolem służy wzbogaceniu wiedzy i zainteresowań dzieci, zwiększenia bezpieczeństwa i silniejszego zaangażowania rodziców w działania podejmowane przez przedszkole.	1. Niewystarczająca przestrzeń do parkowania pojazdów.
3.	Wybrane wymagania: <i>„Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	1. Podejmowane przez przedszkole działania korzystnie wpływają na kształtowanie aktywności ruchowej, plastycznej, muzycznej, intelektualnej i zainteresowanie zajęciami. 2. Nauczyciele wykorzystują wszystkie warunki i sposoby realizacji podstawy wychowania przedszkolnego. 3. Rodzice potwierdzają właściwość podejmowanych działań i uważają, że dzieci uzyskują pomoc i wsparcie nauczyciela z którym mogą pracować się jak długo tylko potrzebują.	Brak wskazań.
4.	Wybrane wymagania: <i>„Dzieci są aktywne”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez KO)	1. Wyposażenie przedszkola i urządzenie jego pomieszczeń, organizacja placu zabaw sprzyjają rozwojowi dzieci. 2. Nauczyciele angażują i motywują dzieci do interakcji poprzez: stosowanie zróżnicowanych metod	Brak wskazań.

		pracy, nagradzanie (naklejki, etykiety), organizowanie kącików zainteresowań, warsztatów, wycieczek, konkursów. 3. Nauczyciele zachęcają dzieci do samodzielności poprzez m.in. wspieranie w sytuacji porażek, niewyręczanie w sytuacji, gdy pojawią się pierwsze trudności czy docenianie inicjatywy a nie efektów.	
--	--	--	--

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<i>„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”</i>	1. Na podstawie wyników diagnoz potrzeb wychowanków, nauczyciele podejmują działania eliminujące zagrożenia, wzmacniające pożądane zachowania oraz kształtujące postawy prospołeczne (np. wolontariat). 2. W opinii wychowanków i ich rodziców powszechne jest poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego. 3. W miarę swoich potrzeb wychowankowie starają się ze sobą współpracować: chętnie włączają się w akcje i przedsięwzięcia proponowane przez nauczycieli, włączają się w akcje charytatywne, konkursy szkolne.	1. Zdarzali się nauczyciele, którzy nie respektowali tempa pracy wychowanków, nie dawali im szansy wypowiedzieć się i nie stwarzali sytuacji do wzajemnej współpracy. 2. W ustalaniu obowiązujących zasad zachowania w niewielkim stopniu partycypują członkowie społeczności placówki. 3. Działania profilaktyczno-wychowawcze i opiekuńcze są monitorowane w sposób incydentalny.
2.	<i>„Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi”</i>	1. Mocną stroną są warunki bytowe wychowanków, likwidacja większości barier w dostępności oferty osobom niepełnosprawnym ruchowo, poziom bezpieczeństwa oraz pozyskiwanie środków pozabudżetowych dla poprawy warunków działania. 2. Nauczyciele odbyli szereg szkoleń z zakresu udzielania pomocy przedmedycznej, bezpieczeństwa w sytuacjach pandemii, sposobów zachowania się w sytuacjach kryzysowych, a niektórzy w zakresie innych zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych. 3. Dyrektor placówki podejmuje skuteczne działania prowadzące do promowania placówki w środowisku lokalnym.	1. Występujące nieliczne braki wyposażenia dydaktycznego (głównie pomocy, w tym TIK), zróżnicowana dostępność do internetu. 2. Rozbudowana struktura organizacyjna placówki utrudnia tworzenie i wykorzystywanie warunków efektywnego kształcenia oraz wspomagania rozwoju wychowanków. 3. W placówce opracowano wewnętrzne procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych, lecz ich znajomość nie jest powszechna, co ogranicza ich przestrzeganie i użyteczność.

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

2.3 Wyniki ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 Mazowiecki Kurator Oświaty nie przeprowadzał ewaluacji doraźnych.

2.4 Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

- Wniosek z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. W przedszkolach zostały opracowane i wdrożone procedury bezpieczeństwa oraz sposoby postępowania w sytuacjach trudnych i kryzysowych. Obowiązują wszystkich pracowników, są powszechnie znane i przestrzegane.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Dyrektor podejmuje działania zapewniające placówce zewnętrzne wspomaganie, głównie finansowe i rzeczowe.
 2. Adekwatnie do ustalonych potrzeb uczniów i specyfiki środowiska prowadzone są działania wychowawcze, profilaktyczne oraz zapewniające uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. Ich rozpoznanie i monitorowanie nie ma charakteru systemowego.

3. Kontrola

3.1 Kontrole planowe

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach”,
2. „Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia”,
3. „Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia”.

Kontrole planowe:

1. „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”,
2. „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”,
3. „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”

nie zostały przeprowadzane w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 1 marca 2021 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.DB), w nawiązaniu do pisma z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL), polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. kontroli planowych.

3.1.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie 266 kontroli (łącznie liczba wszystkich kontroli planowych, z wyłączeniem kontroli w zakresie: „Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych”; „Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej”; „Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych”).

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 266 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 266 kontroli planowych w 266 spośród 7031 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach	115	115	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	141	141	100%
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	10	10	100%
RAZEM		266	266	100 %

3.1.2 Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1 Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach w roku szkolnym 2020/2021, przeprowadzonej w okresie od października 2020 r. do lutego 2021 r.
2. Kontrolę zaplanowano do przeprowadzenia w 5% nadzorowanych szkół publicznych:

- a) podstawowych,
b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcącym, technikum, branżowej szkole I stopnia.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz.1082 i 762) – ustawa oznaczona w arkuszu zbiorczym kontroli symbolem U-PO.

Łączna liczba szkół podstawowych objętych kontrolą - 79

Łączna liczba szkół ponadpodstawowych objętych kontrolą - 36, w tym:

- liceów - 14,
- techników - 12,
- branżowych szkół I stopnia – 10

1. Wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	79	14	12	10	115
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	3
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

2. Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	76	14	12	10	112
NIE	3	0	0	0	3

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	3
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

3. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	78	14	12	10	114
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1

	liceum	0			
	technikum	0			
	szkoła branżowa I stopnia	0			
4.	Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców:				
Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	77	14	12	10	113
NIE	2	0	0	0	2
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:					
Typ szkoły		Liczba			
szkoła podstawowa		2			
liceum		0			
technikum		0			
szkoła branżowa I stopnia		0			
5.	Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim:				
Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	75	14	12	10	111
NIE	4	0	0	0	4
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 4 szkół, w tym:					
Typ szkoły		Liczba			
szkoła podstawowa		4			
liceum		0			
technikum		0			
szkoła branżowa I stopnia		0			
6.	Wskazano obszar (miejsce/miejsca) objęty monitoringiem:				
Liczba szkół					
Miejsce/typ szkoły	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
1. Pomieszczenia szkolne:					
a) korytarze szkolne	70	14	12	10	106
b) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne	1	0	1	0	2
c) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze	0	0	0	0	0
d) miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze	0	0	0	0	0
e) miejsce, gdzie udzielana jest pomoc	0	0	0	0	0

	psychologiczno-pedagogiczna					
f)	miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników	0	0	0	0	0
g)	pomieszczenia sanitarnohigieniczne	4	0	1	0	5
h)	gabinet profilaktyki zdrowotnej	0	0	0	0	0
i)	szatnia	17	2	2	2	23
j)	przebiernia	0	0	0	0	0
k)	inne*	20	2	2	2	26
2.	Teren wokół szkoły	73	13	12	10	108

*Inne miejsca, które zostały objęte monitoringiem:

miejsce	liczba
Aula szkolna	1
Czytelnia	2
Wejście do szkoły, teren przed wejściem	10
Świetlica	1
Przed wejściem do biura, gdzie są przechowywane dokumenty szkoły	1
Przed szafkami uczniów, gdzie są składane telefony komórkowe przed zajęciami a odbierane po zajęciach i przed opuszczeniem budynku.	1
Przed stołówką, stołówka	3
Korytarz przed wejściem do pokoju nauczycielskiego	1
Obszar wejścia do szatni, nie obejmuje boksów	1
Widok na hol na każdej kondygnacji	1
Klatka schodowa	2
Hala sportowa	1
Pomieszczenie do przechowywania okrycia wierzchniego i zmiany obuwia	1

6.1 Monitoring obejmujący pomieszczenia, o których mowa w **pkt 6 lit. b-j** jest niezbędny do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia i nie narusza godności oraz innych dóbr osobistych uczniów, pracowników i innych osób, w szczególności **zastosowano techniki uniemożliwiające rozpoznanie przebywających w tych pomieszczeniach osób:**

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	20	2	2	2	26
NIE	1	0	2	1	4

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0

	technikum	1			
	szkoła branżowa I stopnia	1			
7.	W przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w pkt 6 lit. b-j (art. 108 a ust. 3 U-PO) zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób:				
	Liczba szkół				
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	23	2	4	1	30
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:				
	Typ szkoły		Liczba		
	szkoła podstawowa		0		
	liceum		0		
	technikum		0		
	szkoła branżowa I stopnia		0		
8.	Monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły:				
	Liczba szkół				
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	79	14	12	10	115
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:				
	Typ szkoły		Liczba		
	szkoła podstawowa		0		
	liceum		0		
	technikum		0		
	szkoła branżowa I stopnia		0		
9.	Podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w pkt 6 lit. b-j (art. 108 a ust. 3 U-PO) – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób:				
	Liczba szkół				
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	21	2	3	2	28
NIE	1	0	0	1	2
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:				
	Typ szkoły		Liczba		
	szkoła podstawowa		1		
	liceum		0		
	technikum		0		
	szkoła branżowa I stopnia		1		
10.	Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:				

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	
TAK	79	14	15	10	115	
NIE	0	0	0	0	0	
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:						
	Typ szkoły		Liczba			
	szkoła podstawowa		0			
	liceum		0			
	technikum		0			
	szkoła branżowa I stopnia		0			
11.	Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania:					
	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	
TAK	79	14	12	10	115	
NIE	0	0	0	0	0	
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:						
	Typ szkoły		Liczba			
	szkoła podstawowa		0			
	liceum		0			
	technikum		0			
	szkoła branżowa I stopnia		0			
12.	Po upływie okresu przechowywania nie dłuższym niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone:					
	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	
TAK	79	14	12	10	115	
NIE	0	0	0	0	0	
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:						
	Typ szkoły		Liczba			
	szkoła podstawowa		0			
	liceum		0			
	technikum		0			
	szkoła branżowa I stopnia		0			
13.	Dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:					
	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	
TAK	76	14	12	10	112	
NIE	3	0	0	0	3	

	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 3 szkół, w tym:																								
	<table><tr><th>Typ szkoły</th><th>Liczba</th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>3</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	3	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0														
Typ szkoły	Liczba																								
szkoła podstawowa	3																								
liceum	0																								
technikum	0																								
szkoła branżowa I stopnia	0																								
14.	Dyrektor szkoły poinformował uczniów nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu:																								
	<table><tr><th colspan="6">Liczba szkół</th></tr><tr><td></td><td>szkoła podstawowa</td><td>liceum</td><td>technikum</td><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>RAZEM</td></tr><tr><td>TAK</td><td>74</td><td>14</td><td>12</td><td>10</td><td>110</td></tr><tr><td>NIE</td><td>5</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>5</td></tr></table>	Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	74	14	12	10	110	NIE	5	0	0	0	5
Liczba szkół																									
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																				
TAK	74	14	12	10	110																				
NIE	5	0	0	0	5																				
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 5 szkół, w tym:																								
	<table><tr><th>Typ szkoły</th><th>Liczba</th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>5</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	5	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0														
Typ szkoły	Liczba																								
szkoła podstawowa	5																								
liceum	0																								
technikum	0																								
szkoła branżowa I stopnia	0																								
15.	Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:																								
	<table><tr><th colspan="6">Liczba szkół</th></tr><tr><td></td><td>szkoła podstawowa</td><td>liceum</td><td>technikum</td><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>RAZEM</td></tr><tr><td>TAK</td><td>79</td><td>14</td><td>12</td><td>10</td><td>115</td></tr><tr><td>NIE</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	79	14	12	10	115	NIE	0	0	0	0	0
Liczba szkół																									
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																				
TAK	79	14	12	10	115																				
NIE	0	0	0	0	0																				
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:																								
	<table><tr><th>Typ szkoły</th><th>Liczba</th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>0</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	0	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0														
Typ szkoły	Liczba																								
szkoła podstawowa	0																								
liceum	0																								
technikum	0																								
szkoła branżowa I stopnia	0																								
16.	Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole:																								
	<table><tr><th colspan="6">Liczba szkół</th></tr><tr><td></td><td>szkoła podstawowa</td><td>liceum</td><td>technikum</td><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>RAZEM</td></tr><tr><td>TAK</td><td>77</td><td>14</td><td>12</td><td>10</td><td>113</td></tr><tr><td>NIE</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td></tr></table>	Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	77	14	12	10	113	NIE	2	0	0	0	2
Liczba szkół																									
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																				
TAK	77	14	12	10	113																				
NIE	2	0	0	0	2																				
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:																								
	<table><tr><th>Typ szkoły</th><th>Liczba</th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>2</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	2	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0														
Typ szkoły	Liczba																								
szkoła podstawowa	2																								
liceum	0																								
technikum	0																								
szkoła branżowa I stopnia	0																								
17.	Dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych poinformował ją na piśmie o stosowaniu monitoringu:																								

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	77	14	12	10	113
NIE	2	0	0	0	2

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 2 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	2
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

18. Dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	79	14	12	10	115
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

19. Dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	78	14	12	10	114
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

Wskazano środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

środki techniczne i organizacyjne	liczba
Dostęp do rejestratora jest zabezpieczony hasłem.	44

Nagrania po okresie przechowywania są automatycznie kasowane/nadpisywane. Rejestrator nagrań znajduje się w zamkniętym i zabezpieczonym pomieszczeniu (szafie). System monitoringu wizyjnego obejmuje w szczególności kamery, rejestratory, okablowanie i oprogramowanie monitoringu, a ponadto stanowisko umożliwiające podgląd obrazu z kamer i rejestratory.	20
Rejestrator nagrań znajdują się w pomieszczeniach niedostępnych dla osób trzecich. Dostęp do monitorów i rejestratorów ma wyłącznie dyrektor, upoważnione osoby. Nagrania przechowywane są w urządzeniu rejestrującym, które zabezpieczone jest hasłem. Dostęp do urządzenia rejestrującego posiadają tylko upoważnione osoby. Wykaz osób uprawnionych do obsługi monitoringu.	57
Brak możliwości przeglądania zapisów monitoringu poza szkołą	2
Nagrania przechowywane są w sejfie.	10
Pomieszczenie zabezpieczone alarmem.	1
Przed przystąpieniem do pracy użytkownik systemu zobowiązany jest dokonać sprawdzenia stanu urządzeń monitoringu, ze zwróceniem szczególnej uwagi czy nie zaszły okoliczności wskazujące na naruszenie ochrony danych osobowych.	2
Regulamin.	8
Stosowanie procedur ochrony danych osobowych	9
Uwierzytelnienie użytkownika w systemie przetwarzającym obraz z monitoringu.	9
Określenie celu monitorowania obiektu i zasad jego wykorzystania	9

Najczęściej występujące spostrzeżenia kontrolujących o działalności statutowej szkoły (niebędącej przedmiotem kontroli):

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych nie dostrzeżono faktów świadczących o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły, niebędących przedmiotem niniejszej kontroli.

3.1.2.2 Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
2. Kontrolą należało objąć łącznie 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych:
 - a) podstawowych,
 - b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna.

Decyzję o liczbie publicznych i niepublicznych szkół objętych kontrolą podejmował organ nadzoru pedagogicznego biorąc pod uwagę, że kontrolę należy przeprowadzić w każdym typie szkoły ogólnodostępnej i szkoły integracyjnej.

3. Kontrolą objęto łącznie:

1) **publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych 141 , w tym:**

- a) podstawowych - 80
- b) ponadpodstawowych - 51

2) **publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, w tym:**

- a) podstawowych - 2
- b) ponadpodstawowych - 8

4. Kontrolą objęto dokumentację, w tym łącznie:

- a) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego - 886
- b) opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej - 2830

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa - 80
- b) liceum ogólnokształcące - 22
- c) technikum - 14
- d) branżowa szkoła I stopnia - 6
- e) szkoła policealna - 9

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa - 2
- b) liceum ogólnokształcące - 7
- c) technikum - 0
- d) branżowa szkoła I stopnia - 1
- e) szkoła policealna - 0

Liczba wszystkich uczniów w szkole: 58 877,

w tym łączna liczba uczniów:

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 1888

- a) niesłyszenie: 12
- b) słabe słyszenie: 105
- c) niewidzenie: 2
- d) słabe widzenie: 65
- e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: 251
- f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: 275
- g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: 33
- h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: 4
- i) autyzmem, w tym zespół Aspergera: 937
- j) niepełnosprawności sprzężone: 204

2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne: 9

3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 47

4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 7502

1.

PYTANIE 1 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określa ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
370	4

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:

- a) podstawowych - 2
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

2.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

- 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
232	10	266	13

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a) Indywidualne zajęcia z psychologiem
- b) Zajęcia rewalidacyjne
- c) Zajęcia socjoterapeutyczne
- d) Zajęcia logopedyczne
- e) Zajęcia terapeutyczne

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3, w tym:

- a) Podstawowych - 3
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0

- e) policealnych - 0
lub
2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
243	21	263	10

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a) Indywidualne zajęcia z psychologiem
- b) Zajęcia rewalidacyjne
- c) Zajęcia socjoterapeutyczne
- d) Zajęcia logopedyczne
- e) Zajęcia terapeutyczne

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3, w tym:

- a) Podstawowych - 3
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:
- 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
123	12	408	3

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a) Indywidualne zajęcia z psychologiem
- b) Zajęcia rewalidacyjne
- c) Zajęcia logopedyczne
- d) Gimnastyka korekcyjna

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3, w tym:

- a) Podstawowych - 3
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

lub

- 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
130	7	369	3

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a) Indywidualne zajęcia z psychologiem
- b) Zajęcia rewalidacyjne
- c) Zajęcia logopedyczne
- d) Zajęcia terapeutyczne

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3, w tym:

- a) Podstawowych - 3
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
271	27	200

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny 0,5 godz
- b) maksymalny 12 godz.

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) j. polski,
- b) j. angielski,
- c) matematyka,
- d) historia,
- e) przyroda,

- f) edukacja wczesnoszkolna
 - g) Język francuski,
 - h) chemia,
 - i) biologia,
 - j) plastyka,
 - k) technologia gastronomiczna,
 - l) zajęcia rewalidacyjne
 - m) zajęcia socjoterapeutyczne
 - n) zajęcia logopedyczne,
 - o) przedmioty zawodowe teoretyczne,
 - p) zajęcia rozwijające kompetencje społeczne,
- lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
94	11	319

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny – 0,5 godz.
- b) Maksymalny – 10 godz.

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) Język polski
- b) zajęcia logopedyczne,
- c) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne
- d) matematyka,
- e) historia,
- f) j. angielski,
- g) geografia
- h) socjoterapia grupowa,
- i) zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne,
- j) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne,
- k) zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z jęz. polskiego i matematyki,
- l) doradztwo zawodowe

5.

Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
301	7	186

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia:
2, w tym:

- a) podstawowych - 2
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0

e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
109	2	289

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1 , w tym:

- a) podstawowych – 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

6.

Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
274	6	211

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 2, w tym:

- a) podstawowych -1
- b) liceów ogólnokształcących -0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 1
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym:

- a) podstawowych - 0

- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
96	1	327

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych - 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
197	56	215

Jeśli TAK – wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) form i metod pracy, w tym pracy zdalnej z uczniem w związku z COVID,
- b) zwiększenia liczby zajęć,
- c) zakresu działań rewalidacyjnych,
- d) zmiany przedmiotów,
- e) zastosowania nowych metod pracy z uczniem (np. ruchu rozwijającego W. Sherborne),
- f) rekwalifikacji orzeczenia,
- g) modyfikacji PIET-u z uwagi na zmianę szkoły,
- h) zmian w zespole nauczycieli pracujących z uczniem,
- i) organizowania dla ucznia wybranych zajęć w formie indywidualnej,
- j) dostosowania poziomu trudności zadań szkolnych i domowych do indywidualnych możliwości ucznia np. dzielenie partii materiału na mniejsze części z matematyki. Wydłużenie czasu pracy na opracowanie wiadomości. Podanie przed sprawdzianem zakresu wiadomości,

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) należało kontynuować realizację programu ze względu na obiecujące efekty,
- b) pomoc była wystarczająca, adekwatna, nie przeciążała uczniów
- c) nie było potrzeby

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
87	24	313

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) modyfikacji liczby zajęć i czasu ich trwania,
- b) zmiany nauczanych przedmiotów z kl. VI na VII lub wskazania nowych przedmiotów,
- c) zmiany nauczyciela prowadzącego zajęcia,
- d) zmiany składu grupy,
- e) rodzaju prowadzonych zajęć,
- f) częstszych spotkań z psychologiem i pedagogiem szkolnym,
- g) tempa pracy ucznia z poszczególnych zajęć

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) WOPFU jest na bieżąco monitorowana.,
- b) Z rozmów z uczniami i rodzicami nie wynikała potrzeba wprowadzenia zmian. Realizowane zajęcia spełniły oczekiwania,
- c) Nie dostrzeżono potrzeby modyfikacji

8.

Pytanie 8 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
337	3

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) Podstawowych - 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

9.

Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?
214	18	35

	Jeśli INNE, wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (najczęściej): a) problemy emocjonalne, trudności adaptacyjne b) wolne tempo pracy, trudności w opanowaniu technik szkolnych c) hiperkinetyczne zaburzenia zachowania, d) nadpobudliwość psychoruchowa, e) trudności w koncentracji uwagi, Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych – 0						
10.	W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczniów realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>219</td><td>7</td></tr> </table> Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej): a) liczba godzin realizowanych w tygodniach jest różna Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 3, w tym: a) podstawowych - 2 b) liceów ogólnokształcących - 1 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych - 1 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	219	7
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
219	7						
11.	Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE		
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						

	217	0						
	Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0							
12.	Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>212</td><td>5</td></tr></table> Jeśli NIE, wskazać nieprawidłowości (najczęściej), np. poradnia przeprowadziła analizę bez współpracy ze szkołą, rodzicami albo pełnoletnim uczniem: a) Dyrektor szkoły podał, że brak dokumentacji w tym zakresie.		Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	212	5
Liczba odpowiedzi								
TAK	NIE							
212	5							
13.	Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia: <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>218</td><td>5</td></tr></table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym: a) Podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0		Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	218	5
Liczba odpowiedzi								
TAK	NIE							
218	5							

14.

Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku
185	0	45

Jeśli NIE – wskazać dlaczego (najczęściej):

- a)
- b)
- c)

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) Podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

15.

Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
214	0

Jeśli TAK – wskazać jakie to były działania (najczęściej):

- a) włączanie w życie szkoły, klasy oraz w wolontariat,
- b) dodatkowe ćwiczenia komunikacji, przywoływanie uwagi,
- c) dostosowanie metod pracy,
- d) udział w wycieczkach klasowych,
- e) dostosowanie tempa pracy do możliwości ucznia,
- f) wspieranie mocnych stron ucznia,
- g) indywidualizacja pracy, wydłużenie czasu na rozwiązanie zadania.
- h) modelowanie właściwych zachowań w różnych sytuacjach społecznych,
- i) wspieranie rozumienia i nazywania emocji, uczuć,
- j) ukierunkowanie energii ucznia na udział w zabawach i grach edukacyjnych,
- k) kształtowanie motywacji do różnorodnych działań dydaktycznych,
- l) stosowanie metod relaksacyjnych,
- m) stymulowanie rozwoju intelektualnego poprzez działania praktyczne,
- n) stosowanie uporządkowanego procesu uczenia się (podział na części, wizualizacja),
- o) powierzanie dodatkowych obowiązków i ról,
- p) opieka psychologa, rozmowy z rodzicami, włączanie rodziców w pomoc w nauce zdalnej, dzielenie zajęć na małe części, praca wychowawcza.

- q) Udzielanie wsparcia emocjonalnego,
- r) Uwzględnianie ograniczeń zdrowotnych i aktualnego stanu psychicznego ucznia,
- s) ocenianie kształtujące lub rezygnacja z oceny,
- t) zachęcanie do aktywności pozaszkolnej w grupie rówieśniczej,
- u) udział w różnych formach terapii i zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne. Terapia integracji sensorycznej. Indywidualizacja wymagań wobec tych uczniów na każdych zajęciach,
- v) działania nakierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole np. budowanie pozytywnych motywacji, współpraca w zespole klasowym, działania przeciwdziałające wykluczeniu z grupy rówieśniczej.

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych - 1
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

16.

Indywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów:

- 1) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	231

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: - 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

- 2) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	230

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole, np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem kontroli (najczęściej):

- 1) w badanych latach do szkoły nie uczęszczali uczniowie dla których należałoby zorganizować zajęcia w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielić pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia powinni podejmować działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole.
- 2) w wielospecjalistycznych ocenach poziomu funkcjonowania ucznia, opracowywanych dla ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne w grupie liczącej do pięciu uczniów, należy uwzględnić w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym.
- 3) kontrolowane szkoły realizują orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego.

3.1.2.3 Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.

1.	Dane liczbowe dotyczące wszystkich orzeczeń i opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną						
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019			
	1.1. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci, w przypadku dziecka napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem przedszkolnym	54		64			
	1.2. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w przypadku ucznia napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem szkolnym	160		267			
	1.3. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	0		0			
	1.4. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	67		186			
	razem		281		517		
2.1.	Przewodniczący zespołu orzekającego zwracał się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019		
			liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi		
			TAK	NIE	TAK	NIE	
	Przedszkole		1	6	2	4	
	Szkoła		5	5	6	4	
	razem		6	11	8	8	
	2.2.	Opinia wydana przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierała wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania tego dziecka lub ucznia		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
				liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
				TAK	NIE	TAK	NIE
		Przedszkole		0	2	0	2
Szkoła		3	2	3	2		
razem		3	4	3	4		

3.1.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		7	1	7	0
		Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo - 1			
3.2.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		9	1	9	1
		Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo - 8			

4.1.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.1.1. określającą trudności w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu	0	0	9	1	0	8
	4.1.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	0	0	9	1	0	8
	4.1.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału dziecka w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego ze względu na stan zdrowia)	0	0	9	1	0	8
	4.1.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka uczęszczającego do przedszkola)	0	0	9	1	0	8

4.2.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.2.1. określającą trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole	9	0	1	9	1	0
	4.2.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie ucznia w szkole (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	9	0	1	9	1	0
	4.2.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	9	0	1	9	1	0
	4.2.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem o funkcjonowaniu ucznia w szkole (w przypadku ucznia uczęszczającego do szkoły)	9	0	1	10	0	0
5.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego we współpracy z przedszkolem oraz rodzicami dziecka przeprowadziła analizę funkcjonowania dziecka uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez przedszkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	0	0	9	1	0	8
5.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	7	1	2	8	1	1
6.1.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą	Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019			

6.2.	psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dotyczyły:	liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	zakresu, w jakim dziecko nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym.	4	0	4	0
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka i jego uczestnictwa w życiu przedszkola.	4	0	4	0
	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazania dotyczyły:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.	9	0	10	0
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwa w życiu szkoły.	9	0	10	0
7.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wskazano okres objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	4	0	4
		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	1	9	1	9
7.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	1	9	1	9
		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	1	9	1	9

8.1.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica dziecka, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	4	0	4
8.2.	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku - 0				
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	2	7	1	9
9.1.	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 3				
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
9.2.		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	

10.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów. Nie dotyczy																				
10.2.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów. Nie dotyczy																				
11.	<table><tr><td></td><td colspan="2">Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi</td><td colspan="2">Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi</td></tr><tr><td></td><td>TAK</td><td>NIE</td><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.</td><td>0</td><td>10</td><td>0</td><td>10</td></tr><tr><td>11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.</td><td>1</td><td>9</td><td>0</td><td>10</td></tr></table> Liczba wniosków o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, które rozpatrzono w terminie przekraczającym 30 dni: 1		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi			TAK	NIE	TAK	NIE	11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	10	0	10	11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	1	9	0	10
	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi																		
	TAK	NIE	TAK	NIE																	
11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	10	0	10																	
11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	1	9	0	10																	
12.	<table><tr><td></td><td>Rok szkolny 2017/2018</td><td>Rok szkolny 2018/2019</td></tr><tr><td>12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019	12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0	12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0											
	Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019																			
12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0																			
12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0	0																			
13.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów. Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów. Nie dotyczy																				
13.2.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów. Nie dotyczy																				
Spostrzeżenia wizytatorów: Z uwagi na szczególnie uzasadnione przypadki, jedna 3 z kontrolowanych opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia została wydana w terminie dłuższym niż 30 dni, ale nie dłuższym niż 60 dni od dnia złożenia wniosku.																					

3.1.3 Wnioski z kontroli planowych

- a) *wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:*
- 1) organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i organizacji kształcenia specjalnego z uwzględnieniem sposobów realizacji zajęć rewalidacyjnych i zajęć specjalistycznych wynikających z orzeczeń i opinii poradni oraz konstruowania Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego - szkolenia w tym zakresie,
 - 2) wspomagania dyrektorów szkół w zakresie nowelizacji zapisów w statutach szkół i placówek (z uwzględnieniem szkół niepublicznych) - szkolenia w tym zakresie.
- b) *wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:*
- 1) realizacja przez dyrektorów zaleceń wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z obowiązującym prawem oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z potrzebami dziecka,
 - 2) szkolenia dla pracowników nadzoru pedagogicznego z obsługi dziennika elektronicznego najbardziej popularnych firm (Vulcan, Librus).

3.2 Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1 Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 519 (*liczba*) kontroli doraźnych w 519 (*liczba*) spośród 7031 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	12	44	16	4	20	96

• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	13	14	22	15	5	69
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	26	19	4	2	51
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	24	50	25	0	14	113
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	21	58	14	0	15	108
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki	45	156	35	5	46	287
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	18	2	7	0	27
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	1	1
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	8	23	14	0	3	48
• inne	108	225	112	21	91	557
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

3.2.2 Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką.

Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:				
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych		
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:					RAZEM

- organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	9	1	2	2	16
- rodziców	11	55	12	1	7	86
- uczniów	0	0	0	0		0
- nauczycieli	0	5	5	0	1	11
- Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0
- Rzecznika Praw Dziecka	1	3	0	0	1	5
- Prokuratury	0	0	0	0	0	0
- innych podmiotów	4	20	9	14	7	54
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	74	195	35	8	35	347
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	92	287	62	25	53	519

3.2.3 Wyniki kontroli doraźnych

Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia):

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	14
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	27
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	31
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	49
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	54
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	131
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	16
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	70
inne	370
RAZEM	762

3.2.4 Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki

Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe):

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	219
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	7
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	14
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	3

3.2.5 Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) *wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:*

- 1) objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowanego przez nich nadzoru pedagogicznego ze szczególnym uwzględnieniem organizowania pomocy psychologiczno–pedagogicznej dla uczniów,
- 2) objąć wspomaganie dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowanego przez nich nadzoru pedagogicznego ze szczególnym uwzględnieniem bieżącego oceniania pracy ucznia przez nauczyciela, przekazywania uczniowi i jego rodzicom informacji o postępach, trudnościach w nauce, zachowaniu ucznia oraz o szczególnych jego uzdolnieniach,
- 3) w ramach wspomagania, w czasie narad z dyrektorami szkół przypomnieć i przeanalizować przepisy prawa w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów,
- 4) zaplanować szkolenia dla wizytatorów w zakresie dzienników elektronicznych (w tym korzystanie z zarchiwizowanych dokumentów), ewentualnie ankietowania uczniów w okresie pandemii.

b) *wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:*

- 1) uszczegółowić przepisy w zakresie przeprowadzania kontroli w okresie pandemii (kontrola przeprowadzana poza siedzibą kontrolowanego),
- 2) uregulowanie kwestii ponownego zapisu/rezygnacji z uczęszczania na lekcje religii (np. ograniczenie możliwości dokonywania wielokrotnych zmian w ciągu tego samego roku szkolnego),
- 3) wskazanie obowiązku szkolenia dla nauczycieli w zakresie cyberzagrożeń,
- 4) potrzeba precyzyjnego wskazania (w przepisach dotyczących organizacji szkół i przedszkoli) zasad tworzenia oddziałów specjalnych ze szczególnym uwzględnieniem liczby uczniów, ich niepełnosprawności oraz możliwości łączenia w jednym oddziale (przepisy jednolite dla szkół i placówek publicznych i niepublicznych),

- 5) potrzeba uregulowania przepisów w zakresie procedury dopuszczania do użytku programów nauczania i przygotowywania szkolnych zestawów programów nauczania dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym w szkołach specjalnych.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia.
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce.
3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.
4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia.

Monitorowanie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” nie zostało przeprowadzone w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. monitorowania.

4.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 2593 (łącznie liczba, z wyłączeniem monitorowania w zakresie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych”) szkołach/placówkach.

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 2618, co stanowi 101% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	380	408	107%
2.	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	19	19	100%
3.	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	2189	2189	100%
4.	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	5	2*	40%
RAZEM		2593	2618	101%

* z powodu braku naboru do klasy I BSII trzy szkoły objęte monitorowaniem nie rozpoczęły działalności, nie prowadziły zajęć w roku szkolnym 2020/2021r.

4.2 Wyniki monitorowania

4.2.1 Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia

Monitorowanie odbywało się w formie elektronicznej poprzez stronę www.seo2.npseo.pl w okresie: listopad 2020r. – marzec 2021r. i dotyczyło zakońzonego roku szkolnego 2019/2020.

Z danych ilościowych przekazanych Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty przez Departament Wychowania i Edukacji Włączającej MEiN ¹ w województwie mazowieckim Arkusz monitorowania uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia wypełniły poniższe typy jednostek systemu oświaty:

¹ Dane ilościowe przekazane przez MEiN pismem znak: DWKI-SEW.4062.1.2021.TSG z dnia 21 września 2021r.

Tab. 1. Zestawienie jednostek systemu oświaty objętych monitorowaniem

Typ jednostki	Liczba	%
publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	284	69,60%
publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi	14	3,40%
publiczna szkoła podstawowa ogólnodostępna z oddziałami specjalnymi	3	0,70%
publiczna szkoła podstawowa integracyjna	1	0,20%
publiczna szkoła podstawowa specjalna	8	2%
niepubliczna szkoła podstawowa ogólnodostępna	14	3,40%
niepubliczna szkoła podstawowa ogólnodostępna z oddziałami specjalnymi	2	0,50%
niepubliczna szkoła podstawowa specjalna	2	0,50%
publiczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne	18	4,40%
niepubliczne liceum ogólnokształcące ogólnodostępne	10	2,50%
publiczne technikum ogólnodostępne	14	3,40%
publiczne technikum specjalne	1	0,20%
niepubliczne technikum ogólnodostępne	6	1,50%
publiczna branżowa szkoła I stopnia ogólnodostępna	16	3,90%
publiczna branżowa szkoła I stopnia specjalna	1	0,20%
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia ogólnodostępna	1	0,20%
publiczna szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	8	2%
niepubliczna szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	1	0,20%
szkoła policealna	4	1%
Ogółem	408	100%

Tab.2. Zestawienie szkół objętych monitorowaniem z uwzględnieniem wielkości szkoły.

	Liczba	%
mała	137	33,6%
średnia	163	40,0%
duża (300+)	108	26,5%
Ogółem	408	100%

Na podstawie zgromadzonych danych, Instytut Badań Edukacyjnych opracował raport, którego celem było min.:

- sformułowanie rekomendacji w zakresie działań podnoszących jakość realizowanego przez szkoły wsparcia wobec uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi.

W ramach przeprowadzonych analiz wyodrębniono wskaźniki ilościowe edukacji włączającej, które dotyczyły: liczby uczniów posiadających orzeczenie, liczby uczniów posiadających opinię, liczby uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii (na podstawie rozpoznania dokonanego w szkole) oraz poziomu wsparcia kadrowego (suma liczby uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii przypadająca na 1 etat specjalisty)².

WSKAŹNIKI ILOŚCIOWE EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM :

Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną

Podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	234.7
Liczba uczniów z orzeczeniami w szkole	11.4
Procent uczniów z orzeczeniami	9.2
Liczba uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole	34.6
Procent uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej	15.3
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	27.0
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	12.7

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	234.7
Liczba etatów nauczycieli w szkole - korygowana	30.0
Liczba uczniów na etat nauczyciela- korygowana	7.3
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole - korygowana	4.3
Liczba uczniów na etat specjalisty - korygowana	100.7
Wskaźnik wsparcia kadrowego*	32.7

*UWAGA! Wskaźnik wsparcia kadrowego= liczba uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych PPP na 1 etat specjalisty

Dane zostały zebrane za pomocą *Arkusza monitorowania uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia*, który został zaprojektowany jako narzędzie do autoewaluacji pracy szkoły w następujących obszarach:

Obszar 1. Rozumienie i rozpoznawanie zróżnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów.

Obszar 2. Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych.

Obszar 3. Organizacja pracy (w tym planowanie, wdrażanie wsparcia), dobór metod nauczania i strategii edukacyjnych, ocenianie.

Obszar 4. Plan pracy i organizacja, rozwój szkoły i oferty kształcenia.

Odpowiedzi na pytania arkusza monitorowania w szkołach województwa mazowieckiego w czterech ww. obszarach, na podstawie danych przekazanych przez Departament Wychowania i Edukacji Włączającej MEiN, przedstawiają poniższe zestawienia.³

² Raport z badania: Monitorowanie uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia, T. Knopik, K. Wiejak, G. Humenny, B. Płatkowski, Instytut Badań Edukacyjnych, Warszawa 2021

³ Opracowano na podstawie danych ilościowych przekazanych przez MEiN pismem znak: DWKI-SEW.4062.1.2021.TSG z dnia 21 września 2021r.

Obszar 1: Rozumienie i rozpoznawanie różnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów

Kto spośród osób wymienionych poniżej jest włączany w rozpoznawanie potrzeb edukacyjnych i możliwości uczniów w Państwa szkole?

	Liczba	%
uczniowie	171	41,9%
rodzice ucznia	357	87,5%
dyrektor szkoły	369	90,4%
nauczyciele	404	99,0%
specjaliści	354	86,8%
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania	70	17,2%
higienistka szkolna	24	5,9%
pracownicy poradni psychologiczno-pedagogicznej	289	70,8%
asystent edukacji romskiej	4	1,0%
pomoc nauczyciela	66	16,2%
pracownicy socjalni	66	16,2%
asystenci rodziny	83	20,3%
kuratorzy sądowi	103	25,2%
pracownicy organizacji pozarządowych działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	21	5,1%
pracownicy innych instytucji lub podmiotów działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	61	15,0%

Czy w dostarczanych do szkoły orzeczeniach i opiniach brakuje istotnych według Państwa informacji?

Tak 55 (13,5%)

Nie 352 (86,3%)

Jakich informacji brakuje?:

dotyczących diagnozy potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:			
		Liczba	%
-	o potencjale rozwojowym i mocnych stronach ucznia	20	4,9%
-	o deficytach i trudnościach ucznia	14	3,4%
-	o przyczynach występujących deficytów i trudności	36	8,8%
-	o występujących w środowisku nauczania i wychowania barierach i ograniczeniach utrudniających funkcjonowanie ucznia	43	10,5%
dotyczących zaleceń:			
		Liczba	%
-	jasnego sformułowania celów rozwojowych i terapeutycznych	26	6,4%
-	określenia form wsparcia ucznia, w tym zajęć rewalidacyjnych i z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej	13	3,2%
-	informacji dla poszczególnych nauczycieli dotyczących form, sposobów i metod pracy oraz potrzebnych dostosowań	43	10,5%
-	informacji o warunkach uczenia się, jakie należy stworzyć uczniowi w czasie bieżącej pracy	15	3,7%

-	informacji o sprzęcie i pomocach dydaktycznych, jakie uczeń powinien mieć zapewnione w szkole	30	7,4%
-	informacji o potrzebie zatrudnienia dodatkowej kadry	14	3,4%
-	informacji o zakresie współpracy z rodziną	17	4,2%
-	wskazówek do oceny efektywności udzielanego wsparcia	35	8,6%
-	informacji dotyczących dotychczasowego przebiegu wsparcia (co się sprawdziło, a co nie przyniosło rezultatów)	47	11,5%

W jaki sposób nauczyciele rozpoznają potrzeby edukacyjne uczniów? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły?

	<i>zupełnie nieadekwatne</i>	<i>raczej nieadekwatne</i>	<i>raczej adekwatne</i>	<i>w pełni adekwatne</i>
Nauczyciele obserwują i analizują, w jaki sposób uczniowie radzą sobie z zadaniami podczas lekcji oraz zadaniami domowymi:	0 (0%)	1 (0,2%)	136 (33,4%)	270 (66,3%)
Nauczyciele analizują postępy uczniów i określają czynniki wpływające na osiągnięcia uczniów (lub ich brak):	0 (0%)	0 (0%)	141 (34,9%)	263 (65,1%)
Nauczyciele obserwują i analizują zachowania i reakcje uczniów w różnych sytuacjach szkolnych (przerwy, współpraca z rówieśnikami, wycieczki, praca podczas zajęć prowadzonych przez różnych nauczycieli, itp.):	2 (0,5%)	0 (0%)	98 (24,3)%	304 (75,2%)
Nauczyciele analizują skuteczność stosowanych przez siebie metod nauczania i form pracy zarówno w odniesieniu do grupy, jak i danego ucznia:	0 (0%)	1 (0,2%)	163 (40,2%)	241 (59,5%)
Nauczyciele analizują użyteczność stosowanych pomocy dydaktycznych w odniesieniu zarówno do grupy, jak i danego ucznia:	0 (0%)	1 (0,2%)	159 (39,1%)	247 (60,7%)
Nauczyciele stosują narzędzia psychometryczne (np. skale obserwacyjne, wystandaryzowane testy kompetencji):	7 (1,7%)	63 (15,6%)	222 (55,0%)	112 (27,7%)

Nauczyciele zbierają informacje od rodziców na temat potrzeb i możliwości ich dzieci, np. w zakresie związanym z przygotowaniem się do lekcji, odrabianiem zadań domowych, przygotowaniem do kartkówek i sprawdzianów:	3 (0,7%)	6 (1,5%)	147 (36,3%)	249 (61,5%)
Nauczyciele zbierają od samych uczniów informacje dotyczące doświadczanych trudności i sposobów ich przezwyciężania:	0 (0%)	6 (1,5%)	150 (37,2%)	247 (61,3%)
Nauczyciele identyfikują i analizują czynniki środowiskowe, które mogą mieć wpływ na pogłębianie lub niwelowanie trudności:	1 (0,2%)	4 (1,0%)	158 (39,0%)	242 (59,8%)

Jak często nauczyciele dokonują wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego?

rzadziej niż raz w roku szkolnym – 9 (2,3%)

raz w roku szkolnym- 17 (4,3%)

raz w semestrze- 332 (83,2%)

częściej niż raz w semestrze – 41 (10,3%)

Jak często nauczyciele dokonują rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów nieposiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego? (pytanie nie dotyczy szkół specjalnych)

rzadziej niż raz w roku szkolnym - 3 (0,8%)

raz w roku szkolnym – 65 (17,1%)

raz w semestrze – 181 (47,5%)

częściej niż raz w semestrze – 132 (34,6%)

Czy w roku szkolnym 2019/2020 nauczyciele uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

mniej niż 5 170 (42,5%)

05 -10 98 (24,5%)

11 – 20 49 (12,3%)

21-40 43 (10,8%)

powyżej 40 40 (10,0%)

Czy w roku szkolnym 2019/2020 specjaliści uczestniczyli w formach doskonalenia dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

mniej niż 5 – 238 (60,7%)

05 -10 – 92 (23,5%)

11 – 20 – 30 (7,7%)

21-40- 17 (4,3%)

powyżej 40 – 15 (3,8%)

Jak często w szkole jest analizowana efektywność wsparcia udzielanego uczniom przez nauczycieli i specjalistów?

rzadziej niż raz w roku szkolnym – 1 (0,2%)

raz w roku szkolnym – 20 (4,9%)

raz w semestrze – 277 (68,4%)

częściej niż raz w semestrze- 89 (22%)

raz w miesiącu – 14 (3,5%)

częściej niż raz w miesiącu – 4 (1,0%)

W jaki sposób w szkole analizuje się efektywność udzielanego wsparcia uczniom? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

	<i>zupełnie nieadekwatne</i>	<i>raczej nieadekwatne</i>	<i>raczej adekwatne</i>	<i>w pełni adekwatne</i>
☐ nauczyciele indywidualnie analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom i nie udostępniają wyników tych analiz innym osobom w szkole	171 (42,6%)	74 (18,5%)	89 (22,2%)	67 (16,7%)
☐ nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, ale wyniki tych analiz nie są upowszechniane innym osobom w szkole	143 (35,8%)	81 (20,3%)	94 (23,5%)	82 (20,5%)
☐ nauczyciele analizują efektywność udzielanego wsparcia uczniom w konsultacji ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej, a po ich zakończeniu wyniki i wnioski	12 (3%)	7 (1,7%)	125 (30,9%)	260 (64,4%)

są udostępniane innym osobom w szkole (np. podczas posiedzeń rady pedagogicznej)				
☐ efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; dostęp do wyników mają członkowie zespołów	11 (2,7%)	18 (4,5%)	106 (26,4%)	267 (66,45)
☐ efektywność wsparcia udzielanego uczniom jest okresowo analizowana w zespołach przedmiotowych/klasowych i na tej podstawie dokonywane są zmiany w kierunkach działań; wyniki są udostępniane innym osobom w szkole (np. podczas posiedzeń rady pedagogicznej)	0	14 (3,5%)	137 (34,6%)	245 (61,9%)
☐ wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane rodzicom	3 (0,7%)	4 (1,0%)	89 (22,1%)	307 (76,2%)
☐ wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom są przekazywane dyrektorowi i wykorzystywane do planowania doskonalenia dla nauczycieli i specjalistów szkolnych	0	5 (1,2%)	107 (26,6%)	291 (72,2%)

W jaki sposób wykorzystywane są wnioski wynikające z analizy efektywności wsparcia udzielanego uczniom? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe przykłady odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

	<i>zupełnie nieadekwatne</i>	<i>raczej nieadekwatne</i>	<i>raczej adekwatne</i>	<i>w pełni adekwatne</i>
☐ zmiana form i metod pracy	0	7 (1,7%)	179 (44,5%)	216 (53,7%)
☐ zmiana sposobu oceniania ucznia	2 (0,5%)	15 (3,7%)	169 (41,9%)	217 (53,8%)

☐ zmiany w środowisku fizycznym szkoły (np. dostosowanie wyposażenia klasy, oznaczenie gabinetów, likwidacja barier w dostępie do budynku szkoły/klasy)	9 (2,2%)	39 (9,6%)	192 (47,4%)	165 (40,7%)
☐ zmiany organizacyjne w szkole	4 (1,0%)	43 (10,7%)	188 (46,8%)	167 (41,5%)
☐ ukierunkowanie obszarów doskonalenia nauczycieli	0 (0%)	10 (2,5%)	194 (48,6%)	195 (48,9%)
☐ ukierunkowanie obszarów doskonalenia specjalistów	7 (1,7%)	15 (3,7%)	174 (43,2%)	207 (51,4%)
☐ poprawa współpracy z rodzicami	3 (0,7%)	5 (1,2%)	180 (44,6%)	216 (53,5%)
☐ większe angażowanie ucznia w decyzje dotyczące udzielanej mu pomocy	3 (0,7%)	35 (8,6%)	219 (54,1%)	148 (36,5%)
☐ poprawa relacji uczeń-nauczyciel	4 (1%)	5 (1,2%)	177 (43,8%)	218 (54,0%)
☐ poprawa relacji uczeń-rówieśnicy	0	8 (2,0%)	212 (52,9%)	181 (45,1%)
☐ nawiązanie współpracy i zasięgnięcie wsparcia od instytucji zewnętrznych	2 (0,5%)	22 (5,5%)	205 (50,9%)	174 (43,2%)

Obszar 2: Opracowanie, wybór lub dostosowanie programów nauczania, podręczników i materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych.

Jaki odsetek programów nauczania w szkolnych zestawach programów nauczania został opracowany przez nauczycieli uczących w kierowanej przez Panią/Pana szkole? Proszę wpisać odpowiednią wartość (0-100%): 11,3%

W odniesieniu do ilu programów nauczania dokonywano w ostatnim roku szkolnym modyfikacji lub dostosowań ze względu na zróżnicowane potrzeby edukacyjne uczniów?

*żadnego – 166 (41,5%)
1–3 programów – 103 (25,8%)
4–6 programów – 34 (8,5%)
7 i więcej – 97 (24,3%)*

Ze względu na jakie trudności uczniów dokonywano modyfikacji lub dostosowań programów nauczania?

*trudności w uczeniu się – 211 (51,7%)
trudności wychowawcze- 32 (7,8%)
trudności w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym ucznia- 88 (21,6%)
trudności wynikające z niepełnosprawności sensorycznej- 47 (11,5%)
trudności wynikające ze stanu zdrowia-89 (21,8%)
inne trudności- 23 (5,6%)*

Czy w szkole w roku szkolnym 2019/2020 realizowane były indywidualne programy lub toki nauki dla uczniów szczególnie uzdolnionych?

Tak 26 (6,5%)

Nie 376 (93,5%)

Ile indywidualnych programów lub toków nauki realizowano w roku szkolnym 2019/2020?

Proszę wpisać liczbę : 128

W jaki sposób w roku szkolnym 2019/2020 odpowiednio zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie w klasach I-III szkoły podstawowej oraz zespoły nauczycieli prowadzących nauczanie danych zajęć edukacyjnych w klasach IV-VIII szkoły podstawowej lub szkole ponadpodstawowej dokonały wyboru podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych?

	Liczba	%
☐ Wybór był dokonywany z uwzględnieniem przede wszystkim warsztatu pracy nauczycieli i doświadczenia nauczycieli w pracy z danym podręcznikiem, materiałem edukacyjnym lub materiałem ćwiczeniowym	265	65%
☐ Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów bez udziału specjalistów szkolnych lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej lub pracowni	148	36,3%
☐ Wybór był dokonywany z uwzględnieniem dostosowania podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz we współpracy ze specjalistami szkolnymi lub z poradni psychologiczno-pedagogicznej	154	37,7%
☐ W szkole nauczyciele przygotowywali autorskie materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe i nie korzystali z dostępnych podręczników	19	4,7%

Jak często w szkole w roku szkolnym 2019/2020 dokonywano dostosowań i modyfikacji materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych ze względu na zróżnicowane potrzeby uczniów?:

	<i>nigdy</i>	<i>rzadko</i>	<i>często</i>
☐ w zakresie treści merytorycznych (np. modyfikacje poleceń, ilości zadań, zakresu zadań)	10 (2,5%)	78 (19,5%)	312 (78%)
☐ w zakresie dostępności (np. powiększenie czcionki, formatu, kontrast materiału, dostępność w wersji elektronicznej, wersja łatwa do czytania i zrozumienia)	69 (17,2%)	144 (35,9%)	188 (46,9%)
☐ w zakresie form przekazu (np. wersja papierowa, wersja elektroniczna materiałów)	24 (6,0%)	118 (29,4%)	260 (64,7%)

Obszar 3: Organizacja pracy (w tym planowanie, wdrażanie wsparcia), dobór metod nauczania i strategii edukacyjnych, ocenianie.

W jaki sposób nauczyciele planują i wdrażają wsparcie dla uczniów, oparte na rozpoznaniu ich potrzeb edukacyjnych? Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

	<i>zupełnie nieadekwatne</i>	<i>raczej nieadekwatne</i>	<i>raczej adekwatne</i>	<i>w pełni adekwatne</i>
stosują się do zaleceń specjalistów szkolnych	5 (1,2%)	3 (0,7%)	139 (34,6%)	255 (63,4%)
stosują się do wniosków wynikających z oceny funkcjonowania ucznia	1 (0,3%)	0 (0%)	113 (28,2%)	286 (71,5%)
stosują zróżnicowane metody i formy pracy dostosowane do potrzeb edukacyjnych uczniów	0 (0%)	1 (0,2%)	123 (30,6%)	278 (69,2%)
stosują się do zaleceń zawartych w opiniach lub orzeczeniach	2 (0,5%)	0 (0%)	77 (19,3%)	321 (80,3%)
modyfikują zalecenia dotyczące pracy z uczniem w zależności od potrzeb ucznia	3 (0,8%)	4 (1%)	156 (39%)	237 (59,3%)
modyfikują metody i formy pracy, w oparciu o rozpoznane potrzeby edukacyjne uczniów	0 (0%)	1 (0,2%)	139 (34,6%)	262 (65,2%)
korzystają z konsultacji z innymi nauczycielami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami	0 (0%)	1 (0,2%)	136 (33,9%)	264 (65,8%)
korzystają z konsultacji ze specjalistami, aby wyznaczyć cele i kierunki pracy z uczniami	1 (0,2%)	6 (1,5%)	145 (36,1%)	250 (62,2%)
korzystają z superwizji prowadzonych przez innych nauczycieli, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom	44 (11,0%)	115 (28,8%)	171 (42,9%)	69 (17,3%)
korzystają z superwizji prowadzonych przez specjalistów, aby na ich podstawie poprawić jakość wsparcia udzielanego uczniom	46 (11,5%)	113 (28,3%)	171 (42,9%)	69 (17,3%)

prowadzą zajęcia otwarte, wymieniają się doświadczeniami i skutecznymi sposobami pracy z uczniem	9 (2,3%)	38 (9,5%)	212 (53,1%)	140 (35,1%)
tworzą banki pomysłów i zasobów edukacyjnych, np. materiałów dydaktycznych, gier i zabaw edukacyjnych umożliwiających wspieranie uczniów	0	68 (17,5%)	212 (54,6%)	108 (27,8%)
współpracują ze specjalistami szkolnymi w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów	0	8 (0,2%)	162 (41,1%)	224 (56,9%)
współpracują ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w zakresie doboru metod i form pracy do potrzeb konkretnych uczniów	4 (1,0%)	47 (11,8%)	208 (52,0%)	141 (35,3%)

Jakiego rodzaju formy organizacji zajęć edukacyjnych są prowadzone w szkole w odpowiedzi na potrzeby uczniów?

	Liczba	%
indywidualny program lub tok nauki	75	18,4%
zajęcia w grupie do 5 osób	316	77,5%
zajęcia w formie indywidualnej	311	76,2%
klasy terapeutyczne	2	0,5%
oddziały specjalne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)	2	0,5%
oddziały integracyjne (nie dotyczy szkół specjalnych i integracyjnych)	31	7,6%
inne	47	11,5%

Czy w szkole odpowiednio w oddziałach ogólnodostępnych lub specjalnych, w odpowiedzi na potrzeby uczniów, zajęcia edukacyjne są prowadzone przez więcej niż jednego nauczyciela? (pytanie nie dotyczy szkół i oddziałów integracyjnych)

<i>nigdy</i>	<i>sporadycznie</i>	<i>często</i>	<i>zawsze</i>
145 (37,8%)	103 (26,8%)	86 (22,4%)	50 (13%)

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniami?

	<i>nigdy</i>	<i>rzadko</i>	<i>często</i>
☐ zapewnienie dodatkowych, dostosowanych do potrzeb ucznia, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych	5 (1,2%)	29 (7,2%)	367 (91,5%)
☐ wydłużenie lub skrócenie czasu na wykonanie zadania	1 (0,2%)	7 (1,7%)	393 (98,0%)
☐ dostosowanie metod i form pracy	0	11 (2,7%)	390 (87,3%)
☐ dostosowanie instrukcji	3 (0,8%)	34 (8,5%)	363 (90,8%)
☐ dodatkowe zadania, dostosowane do możliwości ucznia	1 90,3%)	26 (6,5%)	372 (93,2%)
☐ realizacja podczas zajęć edukacyjnych także celów terapeutycznych (np. rozwijanie kompetencji emocjonalno-społecznych uczniów, radzenia sobie z porażką)	4 (1%)	47 (11,8%)	349 (87,3%)
☐ udzielenie wsparcia emocjonalnego przez nauczyciela	1 (0,3%)	6 (1,5%)	392 (98,2%)
☐ zapewnienie wsparcia ze strony rówieśników	1 (0,2%)	78 (19,4%)	323 (80,3%)
☐ w inny sposób – jaki?	8 (2%)	35 (8,7%)	358 (89,3%)

W jaki sposób udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna przez specjalistów szkolnych w trakcie bieżącej pracy z uczniami?

	<i>nigdy</i>	<i>rzadko</i>	<i>często</i>
☐ wsparcie merytoryczne nauczycieli prowadzących zajęcia z uczniem (np. ustalanie zakresu działań, sposobów pracy, metod pracy, sposobów sprawdzania wiedzy i umiejętności, oceniania)	8 (0,2%)	35 (8,7%)	358 (89,3%)
☐ udział specjalistów w przygotowaniu dodatkowych materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych dla ucznia	24 (6%)	143 (35,7%)	234 (58,4%)
☐ wsparcie merytoryczne nauczyciela podczas prowadzenia zajęć edukacyjnych	21 95,3%)	125 (31,3%)	254 (63,5%)

Jakie zadania wspierające nauczycieli w realizacji zadań na rzecz zaspokajania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów realizują pracownicy niepedagogiczni?

	Liczba	%
wykonywanie czynności opiekuńczych	322	78,9%
wykonywanie czynności pielęgnacyjnych	141	34,6%

inne zadania	37	9,1%
--------------	----	------

Jakie działania podejmuje szkoła po rozpoznaniu u ucznia trudności w uczeniu się?

	<i>nigdy</i>	<i>rzadko</i>	<i>często</i>
☐ Nauczyciele zespołowo i we współpracy ze specjalistami szkolnymi uzgadniają metody i formy pracy z uczniem.	2 (0,5%)	46 (11,5%)	353 (88,0%)
☐ Nauczyciele indywidualnie w ramach swoich zajęć ustalają metody i formy pracy z uczniem.	3 (0,7%)	37 (9,2%)	361 (90,0%)
☐ Szkoła konsultuje metody i formy pracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej.	17 (4,2%)	195 (78,6%)	189 (47,1%)
☐ Szkoła konsultuje dobór metod i form pracy z rodzicami ucznia.	7 (1,7%)	62 (15,4%)	333 (82,8%)
☐ Nauczyciele wymieniają się informacjami na temat najskuteczniejszych metod i form pracy z uczniem.	2 (0,5%)	3 (0,8%)	391 (98,7%)
☐ Nauczyciele i specjaliści dokonują okresowej oceny efektywności podejmowanych działań.	3 (0,8%)	30 (7,5%)	365 (91,7%)
☐ Nauczyciele i specjaliści modyfikują metody i formy pracy z uczniem na podstawie bieżących obserwacji oraz wniosków wynikających z analizy efektywności udzielanego wsparcia.	3 (0,7%)	28 (7,0%)	369 (92,3%)
☐ Uczeń jest obejmowany zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (np. zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi).	9 (2,3%)	33 (8,3%)	357 (89,5%)
☐ Uczeń jest kierowany do poradni psychologiczno-pedagogicznej.	11 (2,7%)	78 (19,4%)	313 (77,9%)

Proszę określić, w jakim stopniu poniższe twierdzenia odnoszą się do kierowanej przez Panią/Pana szkoły:

	<i>zupełnie nieadekwatne</i>	<i>raczej nieadekwatne</i>	<i>raczej adekwatne</i>	<i>w pełni adekwatne</i>
☐ ocenianie polega na rozpoznawaniu przez nauczycieli postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej	0	7 (1,7%)	108 (26,9%)	286 (71,3%)
☐ ocenianie polega na przekazywaniu uczniowi informacji pomagających mu w uczeniu się, poprzez wskazanie, co robi dobrze, co i	0	2 (0,5%)	117 (29,1%)	283 (70,4%)

jak wymaga poprawy oraz jak powinien się uczyć				
☐ ocenianie uwzględnia indywidualne możliwości ucznia	0	1 (0,2%)	105 26,2%	295 (73,6%)
☐ ocenianie uwzględnia bariery ograniczające dostęp do treści nauczania i utrudnienia wpływające na tempo uczenia się	1 (0,2%)	5 (1,2%)	154 (38,4%)	241 (60,1%)

Z jakimi podmiotami współpracują nauczyciele w zakresie planowania i realizacji wsparcia dla uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi?

	<i>nigdy</i>	<i>rzadko</i>	<i>często</i>	<i>zawsze</i>
☐ poradnia psychologiczno-pedagogiczna	5 (1,3%)	69 (17,3%)	326 (81,5%)	-
☐ placówka doskonalenia nauczycieli	18 (4,5%)	195 (47,8%)	183 (46,2%)	-
☐ organizacja/e pozarządowa/e	75 (18,8%)	263 (65,8%)	62 (15,5%)	-
☐ kuratorium oświaty	28 (7%)	196 (49%)	176 (44%)	--
☐ uczelnia	158 (39,5%)	203 (50,7%)	39 (9,8%)	-
☐ szkoły i ośrodki specjalne	111 (27,8%)	202 (50,5%)	77 (19,3%)	10 (2,5%)
☐ szkoły integracyjne	231 57,5%	148 (36,8%)	18 (4,5%)	5 (1,2%)
☐ podmioty lecznicze	97 (24,4%)	218 (54,8%)	72 (18,1%)	11 (2,8%)
☐ ośrodki pomocy społecznej	27 (6,8%)	102 (25,6%)	224 (56,3%)	45 (11,3%)
☐ powiatowe centrum pomocy rodzinie	56 (13,9%)	192 (47,6%)	132 (32,8%)	23 (5,7%)

Obszar 4: Plan pracy i organizacja; rozwój szkoły i oferty kształcenia

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?

	<i>nigdy</i>	<i>rzadko</i>	<i>często</i>	<i>zawsze</i>
☐ nauczyciele w bieżącej pracy wymieniają się informacjami na temat sytuacji ucznia i sposobów pracy, które są skuteczne:	0	9 (2,2%)	206 (51,4%)	186 (46,4%)

W jaki sposób organizowana jest współpraca nauczycieli i specjalistów szkolnych w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów, planowania i realizacji wsparcia?

	<i>sporady- cznie</i>	<i>raz w roku szkolnym</i>	<i>raz w semestrze</i>	<i>częściej niż raz w semestrze</i>	<i>w każdym miesiącu</i>	<i>w każdym tygodniu</i>
☐ organizowane są spotkania nauczycieli uczących i specjalistów mających kontakt z uczniem, mające na celu omówienie kwestii związanych z pomocą uczniowi:	12 (3,0%)	2 (0,5%)	112 (27,9%)	239 (59,5%)	35 (8,7%)	2 (0,5%)
☐ podczas posiedzeń rady pedagogicznej są omawiane kwestie związane z rozpoznawaniem potrzeb, planowaniem i realizacją pomocy dla poszczególnych uczniów:	13 (3,3%)	6 (1,5%)	194 (48,5%)	187 (46,8%)	-	-
☐ organizowane są warsztaty dotyczące pracy z uczniami ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi, podczas których nauczyciele i specjaliści pracują nad rozwiązaniem konkretnych problemów występujących w szkole	174 (43,5%)	68 (17%)	100 (25%)	56 (14%)	2 (0,5%)	-
☐ nauczyciele i specjaliści uczestniczą w grupowych superwizjach związanych z pracą z uczniami ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi	277 (69,8%)	15 (3,8%)	67 (16,9%)	36 (9,1%)	2 (0,5%)	-

Czy zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole powierzono jednemu pracownikowi szkoły?

Tak 209 (51,2%)

Nie 192 (47,1%)

Jakiemu pracownikowi szkoły powierzono zadania w zakresie koordynowania działań związanych z rozpoznawaniem i realizacją potrzeb edukacyjnych wszystkich uczniów w szkole:

	Liczba	%
jednemu z nauczycieli	1	7,7%
specjaliście szkolnemu (np. psychologowi, pedagogowi szkolnemu, pedagogowi specjalnemu)	6	46,2%
wicedyrektorowi	1	7,7%
innej osobie	5	38,5%

W jaki sposób w szkole zbiera się informacje o potrzebach w zakresie doskonalenia nauczycieli?

	Liczba	%
zgłaszanie potrzeb przez nauczycieli	396	97,1%
analiza dokumentów uczniów (w tym ocena efektywności udzielanego wsparcia) pod kątem przygotowania nauczycieli	198	48,5%
analiza trudności zgłaszanych przez nauczycieli i specjalistów	310	76,0%
analiza problemów zgłaszanych przez rodziców i uczniów	259	63,5%
informacje zbiera się w toku ewaluacji wewnętrznej	251	61,5%
wyniki nadzoru pedagogicznego	316	77,5%

Czy szkoła realizuje innowacje pedagogiczne w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

Tak 316 (77,5%)

Nie 92 (22,5%)

Jeżeli tak, to jakie?

	Liczba	%
"Szachy w szkole", "6minute english", "Pływam jak delfin", "Zakodowani na całego",	1	0.2
- dodatkowe zajęcia o charakterze regionalnym (koło artystyczne) - realizacja projektu unijnego w zakresie SKS	1	0.2
- Miś w świecie wielkiej literatury. - Spektakl profilaktyczny Cisza. - Rozwiązywanie zadań tekstowych metodą kruszenia.	1	0.2
- Prowadzenie zajęć na platformach edukacyjnych, korzystanie z e-podręczników, materiałów zamieszczanych na platformach edukacyjnych. - Aktywizujące metody nauczania.	1	0.2

- rozwijanie zainteresowań i uzdolnień w zakresie języka angielskiego, - rozwijanie zainteresowań i uzdolnień w zakresie edukacji informatycznej.	1	0.2
„ Co ucho i ręka mają do gadania"	1	0.2
Matematyka dla każdego-innowacja metodyczno - programowa, Matematyka i doświadczenia- innowacja programowo - dydaktyczna, Matematyka wokół nas- innowacja programowa, Gry i zabawy matematyczne- Innowacja metodyczno - programowa,	1	0.2
Matematyka nie musi być nudna, O przyrodę dbamy i zdrowo się odżywiamy, Eksperymentujemy świat poznajemy, Książka to najlepszy przyjaciel ucznia	1	0.2
.Zaprogramowani na niemiecki;Nie tylko angielski w angielskim ; Maturalnie zakręcenie	1	0.2
" Wspieranie rozwoju psychoruchowego dzieci poprzez zastosowanie Metody Ruchu Rozwijającego i Integracji Bilateralnej", " Zrozumieć biologię", " OK zeszyt- sukcesem od najmłodszych lat"	1	0.2
"Aktywne przerwy"; "Odnawialne źródła energii"	1	0.2
"Bezblędny uczeń" klasa VI Ortografia i czytanie niech zabawą nam się stanie- klasa II As matematyczny - zajęcia rozwijające uzdolnienia matematyczne - klasa V Odwrócona lekcja matematyki - klasa VI	1	0.2
"Cudze chwalicie, swego nie znacie" - historia "Odżywiaj się zdrowo, jedz smacznie i kolorowo" - edukacja wczesnoszkolna	1	0.2
"Cztery pory roku w ogrodzie", "bezpieczni w sieci" "Ekolog jutra" "I TY możesz zostać artystą"	1	0.2
"Dzieciaki przygotowują zdrowe przekąski", " Polubić czytanie", "Śladami Jana Pawła II"	1	0.2
"Historie z pudełka" innowacja dla świetlicy, "Pokaż słowo! Powiedz gest! / Zeig das Wort! Sag die Geste!" - innowacja pomagająca w przyswajaniu języka niemieckiego, "Programowanie bez tajemnic" - innowacja z nauczania informatyki.	1	0.2
"Ja, ty, my - nasz świat" - innowacja mająca na celu rozwój kompetencji społeczno - emocjonalnych.	1	0.2
"Język angielski - furtką do przyszłości" "My Mazowszanie"	1	0.2
"Kodowanie bez komputera-myślenie systemowe"; "2 get better@english practice"; innowacja chemiczno-fizyczna;	1	0.2
"Koło języka niemieckiego ", " Gry i zabawy matematyczne", "Mały miś w świecie wielkiej literatury"	1	0.2
"Matematyka wokół nas" innowacja dla uczniów klasy VI mających trudności ze zrozumieniem treści programowych z matematyki z zastosowaniem wiedzy w praktyce "Patrz i słuchaj" innowacja dla dzieci uzdolnionych muzycznie " Klasa ukierunkowana na sport	1	0.2
"Myślenie wizualne - uczyć się rysując" - kl. II "Sufler teatralny" - kl. III "Czytam z klasą lekturki spod chmurki" - kl. I	1	0.2
"Myślograficzny zeszyt"	1	0.2
"Program nauczania języka angielskiego z wykorzystaniem technologii multimedialnych", "Matematyczna głębia", "Jesteśmy częścią przyrody",	1	0.2
"Przeciwdziałanie otyłości dzieci i młodzieży"	1	0.2
"Skuteczne wychowanie. Jak rozmawiać z dzieckiem?" "Apteczka pierwszej pomocy emocjonalnej"	1	0.2
"świat dźwięków mowy-kształtowanie świadomości fonologicznej w początkowej nauce czytania i pisanie". "Przewodnik po autyzmie", "Myślografia na lekcjach języka polskiego", "Patrzę, dotykam, czuję, badam i eksperymentuję"	1	0.2
"Świat zawodów" , "Bajki, bajeczni, czyli SOS w dziecięcych sprawach". "Lekturownik"	1	0.2
"Szachy w szkole"; Nauka pływania"; " Język angielski".	1	0.2

"Tańcz, tańcz", "To jest pyszne", "Dawniej i dziś", "Nauczanie przez granie - rozwijanie umiejętności językowych uczniów", "Magiczna moc bajek", "Muzyczne przygody", "e-Tweening - Food from around the world"	1	0.2
"Teatr jako sposób rozwijania aktywności i kreatywności dzieci", "Widzę, próbuję, stosuję. Pokochać matematykę w trzech krokach", "On the Way to the UK - poznanie krajów anglojęzycznych drogą do przyszłości", "Otwarte umysły, nauka przez do	1	0.2
"Współpracuję i się nie denerwuję" - cykliczna praca z dzieckiem ze spektrum autyzmu. Zajęcia z uczniem podczas przerw (zabawa w gry), innowacja dydaktyczno-wychowawcza.	1	0.2
1. "Czytam z klasą lekturki spod chmurki", 2. Program edukacji ekologicznej dla klas II szkoły podstawowej.	1	0.2
1. Poznajemy biologię. przez doświadczenia, gry, zabawy do wiedzy 2. "Przygoda z książką"	1	0.2
1. "Młodzi w świecie algorytmów" 2. "Radość pisania, magia dobrego czytania-piękna droga do pięknego wychowania" 3. "Rozwijanie przez czytanie" 4. "Dobre wychowanie nie tylko od święta" 5. "Program kaligrafii, czyli nauka pisania dla uczniów kla	1	0.2
1. "Pierwszoklasista przy komputerze" 2. "Warsztaty z Robotyki Lego"	1	0.2
1. Algorytmika i programowanie innowacja z informatyki: warsztaty z robotyki poprowadzone przez studentów Politechniki Warszawskiej w naszej szkole, akcja TYDZIEŃ KODOWANIA-październik, akcja GODZINA KODOWANIA-grudzień Planowane wykłady popularno -naukowe	1	0.2
1. Edukacyjny projekt międzyklasowy dla klas I-III " Liwiec bez tajemnic". 2. Projekt edukacyjny w kl. I-III "Radosne pisanie".	1	0.2
1. Ja i moja pasja; 2. Magiczny świat zawodów.	1	0.2
1. Młody odkrywca - samodzielnie prowadzony eksperyment mówi więcej niż najlepszy opis w książce lub filmik znaleziony na You Tube" 2. Mali detektywi. Jakie tajemnice kryje świat wokół	1	0.2
1. Z językiem angielskim przez życie.	1	0.2
1." CZYTAM Z KLASĄ lekturki spod chmurki - projekt rozwijający czytelnictwo uczniów klas I-III 2. Tygodnie tematyczne na lekcjach wychowania fizycznego - rola aktywności fizycznej w rozwoju uczniów klas IV,V i VI 3 Nauka przez zabawę z wykorzystan	1	0.2
1."Mendelejew i jego tablica" - innowacja programowo-metodyczna. 2."Informujemy-Segregujemy-Redukujemy- zbiórka makulatury i butelek PET" - innowacja programowa. 3."Matematyka wstępem do kariery wynalazcy"- innowacja metodyczna.	1	0.2
1.Insta.ling Angielski jest prosty 2.Czytam z klasą lekturki spod chmurki, 3.Magiczna kraina zawodów klasy I-III	1	0.2
1) CZTERY ŁAPY I JA ? ZAJĘCIA Z DOGOTERAPII 2) UCZYMY SIĘ I BAWIMY ? GRY I ZABAWY EDUKACYJNE. ZAJĘCIA INTEGRACYJNE DLA UCZNIÓW ZE SPEKTRUM AUTYZMU I UCZNIÓW NEUROTYPOWYCH 3) LEKCJE Z OK, CZYLI WSZYSTKO WIEM.	1	0.2
alternatywne metody komunikacji	1	0.2
CLIL - nauczanie języka angielskiego w edukacji wczesnoszkolnej, zajęcia kodowania w edukacji wczesnoszkolnej, zajęcia szachowe w edukacji wczesnoszkolnej, zajęcia wychowania fizycznego w klasach 4-8	1	0.2
Dla uczniów uzdolnionych w ramach rozwijania zainteresowań Multimedia i nowe technologie w matematyce kl. V. Poznajemy kulturę krajów anglojęzycznych z wykorzystaniem TIK kl. IV Elementy edukacji historycznej w klasie II.	1	0.2
Edukacja czytelnicza Edukacja teatralna OK zeszyt	1	0.2
Edukacja regionalna; W drodze do ekstraklasy	1	0.2
Eksperymenty przyrodnicze po angielsku Nauka gry w szachy	1	0.2
Elementy dwujęzyczności, To warto wiedzieć, o tym warto przeczytać, Czytasz Ty, czytam Ja!, Mały ogrodnik- wielki przyrodnik, Wiem co jem, Aktywna literatura, Klimatyczna klasa, Moja przygoda- niemiecki i kraje niemieckojęzyczne, Program domowych	1	0.2
Innowacja "I ty możesz zostać najlepszym matematykiem"	1	0.2

Innowacja "Lubimy lektury" (uczniowie po przeczytaniu danej lektury przedstawiają ją na forum klasy np. w formie komiksu lub prezentacji)	1	0.2
Innowacja językowa- j. niemiecki 2 godz. od kl. IV "Języki znamy-świat podbijamy"	1	0.2
Innowacja fotograficzna- kl. VII-VIII "Foto-My" 1 godz.		
Innowacja metodyczna "Pocztówkomania", Innowacja pedagogiczna czytam z klasą "lekturki spod chmurki", Innowacja pedagogiczna "Programowanie z klasą", Innowacja przyrodnicza Warsztaty "Badam i doświadczam", Innowacyjny projekt ogólnopolski dla klas I-	1	0.2
Innowacja metodyczna "Ortografia z komputerem" z wykorzystaniem programu InstaLing w kl. 6. Innowacja metodyczna "Liczę na dobry wynik" w kl. 7.	1	0.2
Innowacja metodyczna dotycząca zajęć logopedycznych. Innowacja metodyczna dotycząca zajęć rozwijających z matematyki.	1	0.2
Innowacja organizacyjno -metodyczna " W królestwie szachów"	1	0.2
Innowacja pedagogiczna "Emocja" innowacja pedagogiczna "5minut dziennie codziennie - nauka słownictwa języka angielskiego przy użyciu aplikacji instaling"	1	0.2
Innowacja pedagogiczna programowo - metodyczna "Face to face ze światem - rozmawiasz i pomagasz" w klasach 5,6,7	1	0.2
innowacja z zakresu nauczania j .niemieckiego w klasach 7,8; innowacja w oddziale przedszkolnym, służąca rozwiązywaniu trudności emocjonalno-społecznych u dzieci i rozwijaniu ich zainteresowań artystycznych.	1	0.2
innowacje czytelnicze	1	0.2
innowacje matematyczne	1	0.2
Innowacje metodyczne "Podróże po świecie", "Zabawa i nauka z przyrodą", "Wielcy kompozytorzy", "Matematyczne podróże", "Idioms fun".	1	0.2
innowacje na matematyce- Kształcenie umiejętności matematycznych w celu przygotowania uczniów do egzaminu ósmoklasisty - (klasy od I do VIII) Zaczytane pierwszaki - dla klasy I Wkręcenie w czytanie dla klas IV- VIII Gry językowe dla klas IV- VIII	1	0.2
Innowacje pedagogiczne uwzględniające: -gimnastykę korekcyjną w klasach 1-3 oraz oddziałach przedszkolnych; - rozwój umiejętności matematycznych w tym również zadania z treścią; - rozwój umiejętności ortograficznych; -czytelnictwo;	1	0.2
Innowacje pedagogiczne w roku szkolnym 2019-2020: - "Przedsiębiorczość już od przedszkola" Innowacje pedagogiczne w roku szkolnym 2020-2021: - "Z matematyką za pan brat od najmłodszych lat" - "Mistrz ortografii" - "Zdrowe żywienie w szkole i w domu	1	0.2
Innowacje polonistyczne.	1	0.2
innowacje programowe i orgnizacyjne	1	0.2
Insta.Ling z języka polskiego i języka angielskiego dla uczniów.	1	0.2
Internetowa Szkolna Poradnia Logopedyczna czynna 24h/7dni	1	0.2
język angielski - "Insta.ling jako innowacyjna metoda nauczania języka angielskiego"	1	0.2
matematyka - "Matematyka ? wstęp do kariery wynalazcy!" biblioteka - "Poczytajmy razem: cykl działań zachęcających do czytania, także innym na głos"		
klasa militarno-sportowa	1	0.2
Kodowanie, gimnastyka dla mózgu Świat wokół nas w liczbach i zjawiskach Słoneczny Order Uśmiechu Działamy przez sztukę Kreatywne lekcje języka polskiego Jak ze smyka wykreować matematyka Szybko liczymy bo to lubimy Trening ciała i umysłu- teni	1	0.2
Koło Młodego Fizyka Koło Młodego Chemika	1	0.2
Kreatywny przedszkolak; Pływanie	1	0.2
Licealiści czytają dzieciom; Fizyka dla przyrodników; Z angielskim w świat nauki; Zobaczyć, zbadać, zrozumieć; Jestem EKO; Na ścieżkach ekologii; Prasówka - język niemiecki w codziennej lekturze gazet; Spotkania etyki z literaturą	1	0.2
Mali odkrywcy, „ Zdrowe odżywianie".	1	0.2

matematyczna - poziomowe nauczanie polonistyczna - w świecie mass mediów wychowanie fizyczne - klasy siatkarskie językowa- język niemiecki od klasy szóstej	1	0.2
Matematyka w kuchni, Angielski w praktyce.	1	0.2
Metoda ruchu rozwijającego Weroniki Sherborne.	1	0.2
Modelowanie w nauczaniu biologii, Horse Lovers- rozbudzanie wrażliwości poprzez zgłębianie wiedzy o koniach, Apteczka Pierwszej Pomocy Emocjonalnej, Odkrywam świat wokół siebie, Kolorowe dni w przedszkolu	1	0.2
Na poduszce balansuje - mózg i kręgosłup stymuluje Gimnastyka - sprawne ręce Gimnastyka rączki i języka	1	0.2
ogólnopolski program czytelniczy, „Lekturki spod chmurki”, Instalng- nauka ortografii z wykorzystaniem technik informatycznych, diagnozy integracji sensorycznej, program WOŚP „Ratujemy i uczymy ratować”, program Olimpiada Małych Ekologów, projekt	1	0.2
OK Zeszyt jest OK!; Kim będę gdy dorosnę; Uwolnić książkę- booktalking; Aktywna przerwa; 3 chromosomy 21, Szkolny Klub Młodego Odkrywcę.	1	0.2
okej!zeszyt;; lekturki spod chmurki, Rodzice dzieciom	1	0.2
organizacyjno- metodyczne, programowe,	1	0.2
Ortografia nam nie strasza CZYTAM Z KLASĄ lekturki spod chmurki	1	0.2
Otwórz się na matematykę Magic English Magia biblioterapii	1	0.2
Pedagogika Montessori w Edukacji Wczesnoszkolnej. Magia książek Julii Donaldson. Nauczyciel ortografii. Każdy Polak pisze poprawnie po polsku. Edukacja filmowa.	1	0.2
pedagogika planu daltońskiego	1	0.2
Plan daltoński	1	0.2
Plan daltoński w oddziałach przedszkolnych, tutoring - zajęcia indywidualne dla uczniów	1	0.2
Pobudźmy wyobraźnię	1	0.2
podnoszenie kompetencji matematycznych kl. 1-3 nauczanie zdalne,	1	0.2
Potrafię udzielać pierwszej pomocy, Polubić czytanie z Marią Konopnicką, Kulturowanie tradycji religijnych i patriotycznych.	1	0.2
praca z uczniem zdolnym, zaspokojenie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów	1	0.2
Program - Kodowanie na dywanie dla rozwijania kompetencji matematycznych.	1	0.2
Program klasy ogólnej z rozszerzonym programem edukacji informatycznej i artystycznej w Szkole Podstawowej nr 11 im. Jana Pawła II w Siedlcach. Z matematyką przez świat Przedszkolniki odkrywcy Świetlicowa Akademia Zdrowia Formacja charytatywna	1	0.2
program zajęć socjoterapeutycznych	1	0.2
projekty edukacyjne	1	0.2
rozwijające zainteresowania i uzdolnienia	1	0.2
Sport to zdrowie Okey Zeszyt czyli wiem po co i jak się uczyć historii Podróże małe i duże Koło turystyczno-przyrodnicze	1	0.2
Świat jutra należy do Nas	1	0.2
szachy, wolontariat	1	0.2
szachy, zdrowe ciało, zdrowy duch, ortografia	1	0.2
Szkoła działa od 1991 roku, m.in. na podstawie teorii opisującej dynamizmy rozwojowe Erika Eriksona i Dezintegracji pozytywnej prof. Kazimierza Dąbrowskiego, oraz doświadczeń Towarzystwa Szkół Twórczych wg Programu dr Danuty Nakonecznej.	1	0.2
Teatr Kamishibai - zabawy z literaturą "Rytmiczne sylaby" "Tabliczka mnożenia z Kartami Grabowskiego" "Liga ortograficzna" "Piramida czytelnicza"	1	0.2
TEATR W KLASIE - KLASA W TEATRZE-Zajęcia teatralne w oparciu o podstawę programowa klasy VI, ZAJĘCIA TEATRALNE Z JĘZYKA FRANCUSKIEGO- zajęcia rozwijające dla uczniów klas 7	1	0.2

Techniki szybkiego uczenia się i zapamiętywania.	1	0.2
TIK w edukacji uczniów z niepełnosprawnością intelektualną.	1	0.2
Trening Twórczego Myślenia.	1	0.2
Udział w programie COE "Całościowy Rozwój Szkoły" "Ocenianie kształtujące"	1	0.2
W planie pracy szkoły na rok 2019/2020 dwa z ośmiu celów dotyczy działania na rzecz zaspakajania indywidualnych potrzeb uczniów. Jednym z nich jest wspieranie uzdolnień uczniów poprzez uczestnictwo w zajęciach rozwijających i udział w konkursach	1	0.2
W pogoni za Sienkiewiczem, Matematyka na co dzień, Mądra głowa, Język bez tajemnic, Mali podróżnicy w czasie, Mój region - moja mała ojczyzna, Bądź w formie - zaskocz samego siebie	1	0.2
W roku szkolnym 2019/2020 realizowane były w naszej szkole następujące innowacje pedagogiczne: "Moda na czytanie w kl. VII i VIII", "Moda na czytanie w kl. VI", "Praktyczna matematyka w kl. VI", "Polska moja ojczyzna", "W kręgu uczuć w kl. 3A i 3B".	1	0.2
W szkole jest realizowanych 9 innowacji pedagogicznych w tym 6 uwzględniających zróżnicowane potrzeby edukacyjne uczniów ("Papierowe cuda, cudenka" -klasa , "Czytam z klasą - lekturki spod chmurki-" klasa2,klasa 3 "Z kodowaniem za pan brat"-klasa a	1	0.2
W szkole, w odpowiedzi na potrzeby zawodowe słuchaczy, realizowana była innowacja pedagogiczna, na kierunku technik usług kosmetycznych, w ramach której odbyły się dodatkowe szkolenia zawodowe dla słuchaczy (Projekt Unijny: "Zintegrowany rozwój sz	1	0.2
warsztaty wynikające z potrzeb zgłaszanych przez uczniów i rodziców	1	0.2
wirtualna adopcja psa - , Iris Folding, Programowanie i Bezpieczeństwo w sieci, Nasza szkoła to my, 10 rocznica wymiany uczniowskiej - czas wspomnień, Kodowanie na dywanie, Modlin Twierdza - wczoraj, dziś i jutro, sport i zdrowie to podstawa - promocja	1	0.2
z plastyki, języka angielskiego, matematyki	1	0.2
Z WYOBRAŹNIĄ NA TY-ZAJĘCIA PLASTYCZNE. Zajęcia traktowane jako ARTETERAPEUTYCZNE pozwalają stosować metody terapeutyczne, takie jak malarstwo lub warsztaty malowania na szkle, aby zachęcić naszych uczniów do wyrażania swoich problemów i lęków	1	0.2
Zajęcia realizowane w ramach projektu Cyfrowy Jednorożec.	1	0.2
zajęcia rozwijające w klasach I - III - lekturki z chmurki, kl. IV - historia, kl. V - biologia, kl.VIII - język polski i matematyka	1	0.2
Zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów: plastyczne, teatralne, językowe. Uczniowie klasy VII brali udział w projekcie English Binds People Together, który polegał na wymianie e-maili z uczniami z całej Polski.	1	0.2
zajęcia rozwijające zainteresowania, kompetencje kluczowe i kreatywność	1	0.2
zajęcia taneczne, metoda Tomatisa	1	0.2
Zakodowany kalendarz świąt nietypowych Kodowanie i programowanie	1	0.2
Założenia programowe szkoły opierające się na założeniach, że uczniowie będą: uczyć się w oparciu o 1 innowacyjną metodę wybraną przez nauczyciela (czyli taką, której nie stosował do tej pory) z zestawu metod wypracowanych przez radę	2	0.5
ZAMYKAMY WSZYSTKIE SEKRETY KSIĄŻKI W LAPBOOKU! - innowacja pedagogiczna Projekt "Trzymaj Formę!" edukacja w zakresie trwałego kształtowania prozdrowotnych nawyków wśród młodzieży szkolnej poprzez promocję zasad aktywnego stylu życia	1	0.2

Czy szkoła realizuje eksperyment pedagogiczny w zakresie realizacji zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów?

Tak 6 (1,5%)

Nie 402 (98,5%)

Czy szkoła opracowuje strategię swojego rozwoju lub planuje działania rozwojowe w innych dokumentach (np. planie pracy, wizji lub misji szkoły)?

Tak 354 (88,9%)

Nie 44 (11,1%)

Czy w strategii rozwoju szkoły lub innym dokumencie ujmowane są działania na rzecz realizacji zróżnicowanych potrzeb uczniów?

Tak 363 (97,6%)

Nie 9 (2,4%)

Rekomendacje w zakresie działań podnoszących jakość realizowanego przez szkoły wsparcia wobec uczniów ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi⁴ :

Rekomendacja 1: Zwiększanie dostępu uczniów do wsparcia specjalistycznego (pedagogicznego, psychologicznego, logopedycznego, terapeutycznego, fizjoterapeutycznego) w szkole, do której uczęszczają.

Rekomendacja 2: Promowanie modelu szkoły w pełni uwzględniającej zróżnicowanie potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie uczenia się – nauczania.

Rekomendacja 3: Wzmacnianie świadomości i kompetencji nauczycieli w zakresie personalizacji procesu uczenia się – nauczania w ramach bieżącej pracy z uczniem. Wsparcie metodyczne nauczycieli w tym zakresie.

Rekomendacja 4: Wzmacnianie praktyki uwzględniania zróżnicowania potrzeb uczniów w procesie uczenia się – nauczania w liceach, technikach i branżowych szkołach I stopnia.

Rekomendacja 5: Wzmacnianie kompetencji nauczycieli w zakresie uwzględniania zróżnicowania potrzeb uczniów w procesie uczenia się – nauczania poprzez udział w doskonaleniu zawodowym.

4.2.2 Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce

Monitorowaniem należało objąć wszystkie publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

Monitorowanie dotyczyło okresu **od 1 września 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.**

1. Dane adresowe wszystkich publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w których przeprowadzono monitorowanie, w tym:

a) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 2	
	ulica	Strażacka
	numer	57
	kod pocztowy	04-462
	mięscowość	Warszawa

I.p.	nazwa ośrodka	
2.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 3	
	ulica	Patriotów
	numer	90
	kod pocztowy	04-844
	mięscowość	Warszawa

⁴ Szczegółowe informacje w: *Raporcie z badania: Monitorowanie uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia*, T. Knopik, K. Wiejak, G. Humenny, B. Płatkowski, Instytut Badań Edukacyjnych, Warszawa 2021r.

l.p.	nazwa ośrodka	
3.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy nr 4	
	ulica	Dolna
	numer	19
	kod pocztowy	00-773
	miescowość	Warszawa

l.p.	nazwa ośrodka	
4.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy <i>Dom na Szlaku</i>	
	ulica	Załusków
	numer	8
	kod pocztowy	96-521
	miescowość	Brzozów

l.p.	nazwa ośrodka	
5.	Młodzieżowy Ośrodek wychowawczy w zespole placówek w Gołotczyźnie	
	ulica	Aleksandry Bąkowskiej
	numer	29
	kod pocztowy	06-430
	miescowość	Sońsk

l.p.	nazwa ośrodka	
6.	Młodzieżowy Ośrodek wychowawczy w Jaworku	
	ulica	Jaworek
	numer	32
	kod pocztowy	07-111
	miescowość	Wierzbno

l.p.	nazwa ośrodka	
7.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kolonii Ossa	
	ulica	Kolonia Ossa
	numer	40
	kod pocztowy	26-425
	miescowość	Odrzywół

l.p.	nazwa ośrodka	
8.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kolonii Szczerbackiej	
	ulica	Kolonia Szczerbacka
	numer	37
	kod pocztowy	26-400
	miescowość	Przysucha

l.p.	nazwa ośrodka	
9.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rusinowie Koneckim	
	ulica	Rusinów Konecki
	numer	32
	kod pocztowy	26-422
	miescowość	Borkowice

l.p.	nazwa ośrodka	
10.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Goździkowie w Zespole Placówek Resocjalizacyjno-Socjoterapeutycznych	
	ulica	Główna
	numer	1A
	kod pocztowy	26-434
	miescowość	Wieniawa
l.p.	nazwa ośrodka	
11.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Wierzbicy	
	ulica	Sienkiewicza
	numer	55
	kod pocztowy	26-680
	miescowość	Wierzbica

b) niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

l.p.	nazwa ośrodka	
1.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy Księży Orionistów	
	ulica	Barska
	numer	4
	kod pocztowy	02-315
	miescowość	Warszawa

l.p.	nazwa ośrodka	
2.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Podcierniu	
	ulica	Podciernie
	numer	182
	kod pocztowy	05-319
	miescowość	Ceglów

l.p.	nazwa ośrodka	
3.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Czuchowie - Pieńkach	
	ulica	Czuchów-Pieńki
	numer	1
	kod pocztowy	08 - 210
	miescowość	Platerów

l.p.	nazwa ośrodka	
4.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Gostchorzy	
	ulica	Gostchorz
	numer	53 B
	kod pocztowy	08 - 112
	miescowość	Wiśniew

l.p.	nazwa ośrodka	
5.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Wojnowie	
	ulica	Wojnów
	numer	11
	kod pocztowy	08 - 140

	miejsowość	Mordy
--	------------	-------

l.p.	nazwa ośrodka	
6.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Borowiu	
	ulica	Garwolińska
	numer	4
	kod pocztowy	08 - 412
	miejsowość	Borowie

l.p.	nazwa ośrodka	
7.	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Woli Rowskiej	
	ulica	Wola Rowska
	numer	59
	kod pocztowy	08 - 450
	miejsowość	Łaskarzew

l.p.	nazwa ośrodka	
8.	Niepubliczny Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Pogroszynie	
	ulica	Pogroszyn
	numer	49
	kod pocztowy	26-432
	miejsowość	Wieniawa

2. Łączna liczba wszystkich młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 19, w tym:

- a) publicznych: 11,
- b) niepublicznych: 8

3. Dane liczbowe dotyczące rodzaju placówek:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 10		łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 8	
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 1		łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0	
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 11		łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 8	

4. Dane liczbowe dotyczące przeznaczenia młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba ośrodków prowadzonych dla			łączna liczba ośrodków prowadzonych dla		
dziewcząt 3	chłopców 4	dziewcząt i chłopców 4	dziewcząt 2	chłopców 5	dziewcząt i chłopców 1

- a) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt: 5,
 b) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla chłopców: 9,
 c) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt i chłopców: 5

5. Łączna liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 800

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wychowanków: 493 w tym		łączna liczba wychowanków: 307 w tym	
liczba dziewcząt 249	liczba chłopców 244	liczba dziewcząt 91	liczba chłopców 216

6. Łączna liczba miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 1018

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba miejsc: 593 w tym		łączna liczba miejsc: 425 w tym	
dla dziewcząt 281	dla chłopców 312	dla dziewcząt 119	dla chłopców 306

7. Łączna liczba wolnych miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 211

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wolnych miejsc: 103 w tym		łączna liczba wolnych miejsc: 108 w tym	
dla dziewcząt 34	dla chłopców 69	dla dziewcząt 25	dla chłopców 83

8. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych wskazano szczególne obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
6	5	5	3

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 11

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 8

9. Jeśli w pytaniu 8 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać te obszary:

1) w publicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:

a) opisano kompetencje Samorządu Uczniowskiego,

- b) określono sposób rozwiązywania sporów między wychowankami,
- c) określono sposób sprawowania opieki nad nieletnią wychowanką będącą w ciąży,
- d) obszar bezpieczeństwa wychowanków,
- e) indywidualizacja oddziaływań edukacyjnych,
- f) wspomaganie w zakresie nabywania umiejętności ułatwiających funkcjonowanie w społeczeństwie

2) w niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:

- a) eliminowanie przyczyn i przejawów niedostosowania społecznego oraz przygotowanie wychowanków do życia zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi,
- b) prowadzenie działań mediacyjnych w kwestiach spornych,
- c) obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych regulują procedury zapobiegania i reagowania wobec sytuacji wychowawczo-edukacyjnych i życiowych wychowanków.

10. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych określono system kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	0	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 19

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

11. Kary stosowane w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych obejmują tzw. *odpowiedzialność zbiorową*:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
0	11	0	8

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 19

12. Skargi (jakielwiek) składane w okresie monitorowania na funkcjonowanie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
1	10	0	8

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 1

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 18

13. Jeśli w pytaniu 12 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać łączną liczbę skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,
w tym łączną liczbę skarg dotyczących:
a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
14. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowanków**: 0
w tym skargi dotyczące:
a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
15. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowawców, nauczycieli**: 0,
w tym skargi dotyczące:
a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
16. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **rodziców lub opiekunów prawnych**: 1,
w tym skargi dotyczące:
a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 1,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
17. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **inne osoby/instytucje**: 0,
w tym skargi dotyczące:
a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
18. Jeśli skargi dotyczące publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych zostały złożone przez inne osoby/instytucje należy wskazać te osoby/instytucje:
1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy
2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy
19. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowanków na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy

- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy

20. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowawców, nauczycieli na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy

21. Czego dotyczyły skargi składane przez rodziców lub opiekunów prawnych na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
skarga dotyczyła nieterminowego skreślenia wychowanki z listy wychowanków z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności trwającej dłużej niż 4 tygodnie
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy

22. Czego dotyczyły skargi składane przez inne osoby/instytucje na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy
- 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
Nie dotyczy

23. Wychowankowie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych są dobierani do grup wychowawczych według określonych kryteriów:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
8	3	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 16

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 3

24. Jeśli w pytaniu 23 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać kryteria (można wskazać więcej niż jedno kryterium):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
kryteria	kategorie odpowiedzi		kryteria	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
wiek	4	0	wiek	7	0

indywidualne potrzeby rozwojowe	4	0	indywidualne potrzeby rozwojowe	8	0
podobne problemy wychowawcze	3	0	podobne problemy wychowawcze	5	0
zainteresowania	2	0	zainteresowania	7	0
inne, jakie?: 1) ta sama klasa 2) w oparciu o prognozę dynamiki procesów grupowych i indywidualnego procesu resocjalizacji 3) te same zajęcia terapeutyczne 4) te same oddziaływania resocjalizacyjne	4		inne, jakie?: 1) indywidualne potrzeby edukacyjne 2) ten sam opiekun-patron 3) rozmowa z wychowankiem 4) dobór pod kątem usamodzielnienia 5) liczba wychowanków przypadająca na wychowawcę 6) ta sama klasa szkolna, 7) pozytywne relacje koleżeńskie	7	

25. Publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom możliwość udziału w poniższych zajęciach (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi		rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	11	0	a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	8	0
b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	11	0	b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	8	0
c) kulturalno-oświatowych	11	0	c) kulturalno-oświatowych	8	0
d) rozwijających zainteresowania	11	0	d) rozwijających zainteresowania	8	0

26. Wychowankowie mogą dowolnie wybierać zajęcia, w których uczestniczą:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE
5	6	0	6	2	0

27. Sposoby badania potrzeb wychowanków w zakresie zapewnienia odpowiednich do ich potrzeb zajęć (można wskazać więcej niż jedną kategorię odpowiedzi):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
deklaracja zainteresowań przez wychowanka	1	0	deklaracja zainteresowań przez wychowanka	4	0
wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	8	0	wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	7	0
inne, jakie? ocena zainteresowań wychowanka poprzez jego obserwację	2	0	inne, jakie?	0	0

28. Wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach organizowanych poza ośrodkiem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	0	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 19

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

29. Jeśli w pytaniu 28 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać jakiego rodzaju są to zajęcia:

- 1) W przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
 - a) wystawy,
 - b) zajęcia muzealne,
 - c) wycieczki i spacer edukacyjne np. wycieczki do Parku Nauki Torus w Ciechanowie; zwiedzanie miasta,
 - d) terapie,
 - e) wolontariat,
 - f) zajęcia w gospodarstwie agroturystycznym
 - g) uczestnictwo w imprezach organizowanych przez gminę
 - h) zajęcia w gminnej bibliotece

- 2) W przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
- kulturalno-oświatowe,
 - edukacyjne,
 - historyczne,
 - patriotyczne,
 - terapeutyczne,
 - zajęcia sportowe oraz związane ze sztukami walki
 - sekcja nauki jazdy konnej
 - zajęcia turystyczno-krajoznawcze

30. Sposoby i częstotliwość informowania wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
sposoby	częstotliwość	sposoby	częstotliwość
1) spotkania z wychowawcą grupy	na bieżąco	1) zebrania społeczności ośrodka	co tydzień
2) po posiedzeniach zespołów ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej	na bieżąco	2) indywidualne rozmowy	przynajmniej 2 razy w miesiącu
3) na prośbę wychowanka	na bieżąco	3) spotkania grup wychowawczych	codziennie
4) przy okazji sporządzania opinii dla sądu	na bieżąco	4) po spotkaniach zespołu ds. IPET w rozmowie z wychowawcą prowadzącym.	na bieżąco
5) spotkania z wychowawcą, podczas których wychowawcy zapoznają chłopców z zadaniami zawartymi w IPET a po zakończeniu posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji wychowawczej przedstawiana jest im ocena osiągniętych efektów.	dwa razy w roku szkolnym	5) informacja zwrotna udzielana jest przez cały okres pobytu w ośrodku	w miarę potrzeb
6) spotkania podsumowujące w grupie wychowawczej, podczas których wychowankowie wspólnie z wychowawcą na bieżąco analizują mijający tydzień.	raz w tygodniu	6) omawianie podczas okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia	Co najmniej raz na pół roku

7) pedagog szkolny w pracy bezpośredniej z wychowankami podczas każdego kontaktu indywidualnego omawia przebieg procesu resocjalizacyjnego.	na bieżąco	7) omawianie procesu wychowawczego z wychowawcą –patronem	raz w miesiącu
8) bezpośrednia rozmowa z pedagogiem	na każde żądanie wychowanka	8) na indywidualnym spotkaniu z kierownikiem ds. wychowawczych i dyrektorem placówki	raz w miesiącu

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

31. Wychowankowie są informowani o możliwości zmiany środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	0	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 19

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

32. Możliwość zmiany środka wychowawczego jest uwzględniona w systemie kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
6	5	6	2

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 12

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 7

33. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
1	10	2	6

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 3

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 16

34. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
1	3

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 4

35. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 34, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) Prośba rodziców o kontynuowanie nauki zgodnie z wcześniej wybranym kierunkiem	1) Poprawa sytuacji rodzinnej wychowanka
2)	2) Trwała, kompleksowa zmiana zachowania i postawy wychowanka
3)	3) Proces resocjalizacyjny, w ocenie zespołu pedagogicznego, dobiegł końca. Wszystkie cele zostały osiągnięte.
4)	4) Nieletnia osiągnęła wysoki poziom dojrzałości emocjonalnej i społecznej.

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

36. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
3	8	1	7

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 4

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 15

37. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
5	1

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 6

38. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 37, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) Rażąco łamanie regulaminów obowiązujących w ośrodku	1) Zmiana zachowania nieletniej, zakończenie procesu resocjalizacji
2) Stan zdrowia wychowanka	2).....
3) Brak skuteczności oddziaływań wychowawczych	3).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

39. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
10	1	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 18

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

40. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK”, należy podać liczbę nieletnich wobec których dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nieletnich	liczba nieletnich
31	21

razem: liczba nieletnich w publicznych i niepublicznych: 52

41. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 40, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) nieprzestrzeganie regulaminu przez wychowankę	1) zbyt długi okres przebywania w placówce powiązany z wyczerpaniem przez wychowankę wszystkich metod wychowawczych oraz wywierania zbyt dużej presji psychicznej przez

	wychowanka na młodszych wychowanków
2) stwarzanie zagrożenia dla innych wychowanków	2) wyczerpanie wachlarza oddziaływań resocjalizacyjnych
3) względy wychowawcze, wyczerpanie metod i oddziaływań wychowawczych	3) zmiana placówki bliżej miejsca zamieszkania- utrzymanie bliższych kontaktów z rodziną
4) w trosce o właściwy przebieg resocjalizacji	4) zmiana etapu edukacji
5) na prośbę wychowanki	5) negatywna ocena funkcjonowania wychowanki w placówce
6) na prośbę rodziców przeniesienie bliżej domu rodzinnego	6) nagminne łamanie regulaminów

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

42. Sposoby identyfikowania problemów wychowawczych w placówkach (można wskazać więcej niż jedną kategorię):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
rozmowy z wychowankami	11	0	rozmowy z wychowankami	8	0
rozmowy z rodzicami	11	0	rozmowy z rodzicami	8	0
analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	11	0	analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	8	0
obserwacje pedagogiczne	11	0	obserwacje pedagogiczne	8	0
diagnoza dokonywana przez psychologa	11	0	diagnoza dokonywana przez psychologa	8	0
wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	11	0	wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	8	0
inne, jakie? 1) wymiana informacji na temat wychowanków podczas cyklicznych spotkań Zespołu Wychowawców 2) diagnoza potrzeb i problemów wykazywana podczas przeprowadzanych anonimowych ankiet 3) badanie ankietowe poziomu bezpieczeństwa	6	0	inne, jakie? 1) rozmowy z kuratorami sądowymi, pracownikami placówek opiekuńczo-wychowawczych i szkół 2) umieszczenie skrzynki kontaktowej, do której można anonimowo wrzucić list z problemem 3) rozmowy z nauczycielami dotyczące funkcjonowania ucznia w szkole 4) rozmowy z terapeutami 5) przeprowadzanie ankiet bezpieczeństwa 6) rozmowy z innymi wychowankami grupy	7	0

43. Ośrodki dokonują oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	0	8	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 19
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

44. Jeśli w pytaniu 43 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
1) do modyfikowania IPET-ów, planowania zajęć wychowawczych i dydaktycznych	1) zmiana oddziaływań, zakresu oraz intensywności działań wychowawczych
2) doskonalenie pracy placówki – modyfikacja działań różnych obszarów jej funkcjonowania	2) modyfikacja udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz oddziaływań terapeutycznych
3) dostosowanie działań terapeutycznych do indywidualnych potrzeb wychowanki	3) wnioski uzyskane z badań zostają wykorzystane do wydania zaleceń i rekomendacji do dalszej pracy
4) modyfikacja metod, form pracy oraz stosowanych środków dydaktycznych i sposobów oddziaływań uwzględniających wyniki egzaminu ósmoklasisty.	4) wdrażanie nowych, bądź kontynuacja zaplanowanych działań koordynowanych przez psychologa
5) wzbogacanie bazy materialnej i wyposażenia w sprzęt różnego rodzaju (sportowy, pomocy dydaktycznych, materiałów edukacyjnych, itp.)	5) przekazywanie wniosków do realizacji na następny rok
6) kształtowanie poszczególnych elementów środowiska wychowawczego, w zależności od dynamizmu procesów grupowych i indywidualnych możliwości wychowanków.	6) dokonania zmian w programie wychowawczo-profilaktycznym
7) rozpoznawanie potrzeb kadry pedagogicznej w zakresie zapotrzebowania na szkolenia, zapewniania możliwości zdobywania nowych kwalifikacji, podnoszenia kompetencji i umiejętności zgodnie z potrzebami wychowawców, nauczycieli, specjalistów.	7) wprowadzenie dodatkowych zajęć rozwijających zainteresowania

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

45. Ośrodki dokonują oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	0	8	0

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 19
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

46. Jeśli w pytaniu 45 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
1) kontynuacja dobrych praktyk w zakresie bezpieczeństwa wychowanków; wzmożona kontrola pracy wychowawców	1) do działań mających na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w MOW; 2) kontrole pracy wychowawców w miejscach gdzie brak monitoringu
2) prowadzenie otwartych rozmów na temat niepokojących zachowań wychowanków	2) do analizowania poziomu bezpieczeństwa, a w rezultacie do podjęcia działań mających polepszyć poziom bezpieczeństwa wśród wychowanków
3) wspólne analizowanie w grupach wychowawczych niewłaściwych zachowań; 4) modyfikacja programu wychowawczo-profilaktycznego	3) wydanie rekomendacji oraz zaleceń do dalszej pracy, modyfikowanie oddziaływań wychowawczych służących utrzymaniu lub zwiększeniu poczucia bezpieczeństwa
4) systematyczna praca nad utrzymaniem dobrego klimatu wychowawczego w placówce	4) działania wobec wychowanków i udzielanie wsparcia psychologiczno-pedagogicznego
5) systematyczne przeprowadzanie zajęć wychowawczo - profilaktycznych dotyczących agresji, przemocy	5) wnioski uwzględniane są w programach resocjalizacyjno-wychowawczych, regulaminach, indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych oraz w obszarze funkcjonowania ośrodka

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

47. W okresie objętym monitorowaniem kadra ośrodków uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
10	1	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 18

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

48. Jeśli w pytaniu 47 wskazano „TAK”, należy wymienić ilu nauczycieli zostało objętych doskonaleniem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia – 181	liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia – 68

liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia – 97	liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia – 21
liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia – 62	liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia – 9

49. Placówki podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego wychowanka:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	0	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 19

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

50. Jeśli w pytaniu 49 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku podejmowania przez placówki współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego z wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1).....	1).....
2).....	2).....

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

51. Placówki monitorują kontakty wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
11	0	8	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 19

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

52. Jeśli w pytaniu 51 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku monitorowania przez placówki kontaktów wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny

1).....	1).....
2).....	2).....
.....	

*możliwość wpisania dowolnej liczby odpowiedzi

4.2.3 Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

Monitoring dotyczył wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

Monitorowaniem objęto 100% przedszkoli⁵. Badanie było wprowadzone od października do listopada 2020 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie **2189** (liczba) przedszkoli, co stanowiło **100%** wszystkich przedszkoli, w których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne oraz realizuje zapisy podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach, w tym:
 - a. **923** (liczba) przedszkoli publicznych, co stanowiło **42,17%** wszystkich przedszkoli;
 - b. **514** (liczba) przedszkoli niepublicznych, co stanowiło **23,48%** wszystkich przedszkoli;
 - c. **655** (liczba) oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło **29,92%** wszystkich przedszkoli;
 - d. **41** (liczba) oddziałów przedszkolnych w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło **1,87%** wszystkich przedszkoli;
 - e. **56** (liczba) innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło **2,56%** wszystkich przedszkoli.

UWAGI:

.....

2. Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące technologie cyfrowe:

- a. przedszkola publiczne

technologie cyfrowe	liczba odpowiedzi		
	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	595	276	52
tablice multimedialne	107	524	292
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	139	480	304
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	304	527	92

⁵ Ilekroć w ankiecie jest mowa o przedszkolu/przedszkolach należy przez to rozumieć również inne formy wychowania przedszkolnego oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych

multimedialne pomoce/programy edukacyjne	330	417	176
roboty edukacyjne dla dzieci	40	178	705

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	473	26	15
tablice multimedialne	234	59	221
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	128	113	273
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	258	206	50
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	200	154	160
roboty edukacyjne dla dzieci	23	206	285

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	598	40	17
tablice multimedialne	290	155	210
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	353	56	246
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	457	126	72
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	450	76	129
roboty edukacyjne dla dzieci	78	43	534

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	37	4	0
tablice multimedialne	18	12	11
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	19	2	20
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	26	10	5
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	31	6	4
roboty edukacyjne dla dzieci	8	7	26

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie

dostęp do Internetu	53	3	0
tablice multimedialne	9	6	41
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	2	5	49
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	43	10	3
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	36	6	14
roboty edukacyjne dla dzieci	4	2	50

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	817	106
5 lat	863	60
6 lat	871	52

b. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	514	0
5 lat	514	0
6 lat	514	0

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	626	29
5 lat	628	27
6 lat	635	20

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	39	2
5 lat	38	3
6 lat	39	2

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	55	1
5 lat	53	3
6 lat	54	2

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii:

forma prowadzenia zajęć	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
zajęcia, na których <u>nauczyciel wykorzystuje</u> technologie cyfrowe (Internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)	806	489	655	37	56
zajęcia, na których <u>dzieci wykorzystują</u> technologie cyfrowe (Internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	511	292	427	31	21
zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	571	299	412	22	24
żadne z powyższych	0	0	0	0	0

UWAGI:

Pytanie wielokrotnego wyboru, respondenci mieli możliwość wyboru *więcej niż jedną* odpowiedź.

5. Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”. Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.:

a. przedszkola publiczne

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	837	86
5 lat	891	32
6 lat	898	25

b. przedszkola niepubliczne

grupa wiekowa	liczba odpowiedzi	
	tak	nie
3-4 lat	428	86
5 lat	490	24
6 lat	490	24

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	633	22
5 lat	641	14
6 lat	640	15

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	35	6
5 lat	40	1
6 lat	39	2

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	38	18
5 lat	42	14
6 lat	48	8

6. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kąciaki zainteresowań/kąciaki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

liczba odpowiedzi					
forma aranżacji przestrzeni	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kąciak stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - tak, dla wszystkich oddziałów	305	185	374	21	21
kąciak stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	314	101	51	0	4
kąciak stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - nie	304	228	230	20	31
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, dla wszystkich oddziałów	466	199	488	31	30
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego	281	167	62	4	4

pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie - nie	176	148	105	6	22
--	-----	-----	-----	---	----

7. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe /informatyczne/ programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	99	824
5 lat	116	807
6 lat	233	690

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	91	423
5 lat	120	394
6 lat	207	307

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	16	639
5 lat	126	529
6 lat	79	576

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	4	37
5 lat	10	31
6 lat	15	26

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	4	52
5 lat	4	52
6 lat	4	52

8. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci ?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	48	37	52	3	2
nie	566	264	426	22	31
trudno powiedzieć / nie wiem	309	213	177	16	23

UWAGI:

Jeżeli tak, proszę wpisać, o jakie, Pani/Pana zdaniem, wymagania należałoby poszerzyć podstawę programową wychowania przedszkolnego w przedmiotowym zakresie.

Najczęściej wskazywane odpowiedzi:

1. Poszerzenie podstawy programowej o treści związane z bezpieczeństwem w "Sieci"; zwrócenie większej uwagi na zagrożenia płynące z Internetu.
2. Poszerzenie treści podstawy programowej o tematykę higieny cyfrowej, obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich jak komputery i telefony komórkowe.
12. Wprowadzenie do treści podstawy programowej zajęć przygotowujących do podstaw kodowania i programowania dla dzieci 5- 6 letnich.

9. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	907	492	646	39	53
nie (pytanie otwarte)	1	4	1	1	0
trudno powiedzieć / nie wiem	15	19	8	1	3

UWAGI:

Jeżeli udzielono odpowiedzi nie, proszę wpisać, jakie Pani/Pana zdaniem, są tego przyczyny:

1. Tylko jeden nauczyciel odchodzący w tym roku na emeryturę nie posiada wystarczających kompetencji cyfrowych.
2. Przedszkole głównie zajmuje się terapią dzieci z autyzmem, w związku z tym nie prowadzimy zajęć technologiami cyfrowymi, dzieci do uczenia się komunikacji potrzebują drugiej osoby.
3. Do czasu pandemii potrzeba rozwoju w obszarze umiejętności cyfrowych w przedszkolu pełniła funkcję drugorzędną. Zaległości nauczycieli wynikające z uczestnictwa w zbyt małej liczbie szkoleń dotyczących z wskazanego powyżej obszaru.

10. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

liczba odpowiedzi					
rozwijanie kompetencji	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	431	328	410	35	35
na szkoleniach/kursach	788	318	655	41	26
w wyniku samokształcenia	857	500	655	41	56
korzystali z pomocy innych nauczycieli	726	348	645	40	30
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	15	8	4	0	1

UWAGI:

Pytanie wielokrotnego wyboru, respondenci mieli możliwość wyboru *więcej niż jedną* odpowiedź.

Jeżeli inaczej, to jak? Najczęściej wskazywane odpowiedzi :

1. Przedszkola realizowały kursy w ramach mobilności i programu Erasmus+, nauczyciele zdobywali umiejętności podczas szkoleń i wyjazdów do innych państw (m.in. Włochy, Anglia).
2. Realizacja Warszawskiego Modelu Wspomagania przez radę pedagogiczną na temat "Nowe Technologie a ich zastosowanie w pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym".
3. Obserwacja i uczestnictwo w nieodpłatnych warsztatach z kodowania i programowania prowadzonych przez Fundację Nowoczesnej Edukacji finansowanych przez Biuro Edukacji m. st. Warszawy.

11. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

liczba odpowiedzi					
zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
prowadzenia zajęć z wykorzystaniem Internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	615	258	434	32	34
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne np. z wykorzystaniem robotów	653	354	602	33	42

prowadzenia zajęć dotyczących higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe, itp.	356	202	260	22	20
żadne z powyższych (pytanie otwarte)	10	32	13	2	4

UWAGI:

Pytanie wielokrotnego wyboru, respondenci mieli możliwość wyboru *więcej niż jedną* odpowiedź.

Jeżeli żadne z powyższych, to *jakie?* Najczęściej wskazywane odpowiedzi:

1. Nauczyciele bardzo dobrze radzą sobie prowadząc zajęcia komputerowe, nie ma potrzeby uzupełnienia kompetencji w tym zakresie.

12. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

forma doskonalenia	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	342	238	234	24	19
kursy powyżej 30 godzin	157	63	104	6	9
kursy od 16 do 30 godzin	258	119	175	16	16
kursy poniżej 16 godzin	685	310	502	24	30
szkolenia wewnętrzne	759	377	655	41	42
inne (otwarte)	76	26	40	1	4

UWAGI:

Pytanie wielokrotnego wyboru, respondenci mieli możliwość wyboru *więcej niż jedną* odpowiedź.

Jeżeli inne, to *jakie?* Najczęściej wskazywane odpowiedzi :

1. Webinaria, e – konferencje.

2. Studia uzupełniające magisterskie.

3. Samokształcenie z materiałów dostępnych w Internecie.

13. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej - w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

liczba odpowiedzi					
przepustowość łącza	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	210	66	136	9	11
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	204	133	136	5	7
30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	310	202	258	8	19
> 100 Mb/s	138	103	123	15	7
nie wiem	61	10	2	4	12

4.2.4 Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie dotyczyło zgodności z przepisami prawa⁶ organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia (zwanej dalej: „BS II”).
Monitorowaniem zostały objęte publiczne i niepubliczne BS II.
Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 31 maja 2021 r.
Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Kuratorium Oświaty w Warszawie

1. Szkoły objęte monitorowaniem (dotyczy pytania 1 i 2)

BS II funkcjonująca jako:	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
samodzielna jednostka organizacyjna systemu oświaty	0	0
jednostka w strukturze centrum kształcenia ustawicznego	0	0
jednostka w strukturze zespołu szkół	1	
jednostka w strukturze zespołu szkół i placówek	0	0
jednostka w strukturze zespołu zwanego centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego	1	0
Razem liczba szkół objętych monitorowaniem	2	0

⁶ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. poz. 1603, z późn. zm.).

2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego (zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w *sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego* (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie zawodowe w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
BUD.20	Organizacja robót związanych z budową, montażem i eksploatacją sieci oraz instalacji sanitarnych	Technik inżynierii sanitarnej	1	-
BUD.25	Organizacja, kontrola i sporządzanie kosztorysów robót wykończeniowych w budownictwie	Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-
HGT.12	Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-
HAN.02	Prowadzenie działań handlowych	Technik handlowiec	2	-
FRK.03	Projektowanie i wykonywanie fryzur	Technik usług fryzjerskich	2	-
AUD.05	Realizacja projektów graficznych i multimedialnych	Technik fotografii i multimediiów	1	-
MOT.06	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	Technik pojazdów samochodowych	2	-
SPC.07	Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych	Technik technologii żywności	1	-

3. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego nie są prowadzone w ramach KKZ w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w *sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego* (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie prowadzą kształcenia zawodowego w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu września (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>września</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik inżynierii sanitarnej	1	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-
Technik handlowiec	2	-
Technik usług fryzjerskich	2	-
Technik fotografii i multimediiów	1	-
Technik pojazdów samochodowych	2	-
Technik technologii żywności	1	-

5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu lutego (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>lutego</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-
-	-	-
-	-	-

6. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie dziennej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej niż dziennej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

7. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie stacjonarnej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż stacjonarnej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

8. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie zaocznej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż zaocznej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik technologii żywności	1	-	1	-	-	-
Technik inżynierii sanitarnej	1	-	1	-	-	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-	1	-	-	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-	2	-	-	-
Technik handlowiec	2	-	2	-	-	-
Technik usług fryzjerskich	2	-	2	-	-	-
Technik fotografii i multimedków	1	-	1	-	-	-
Technik pojazdów samochodowych	2	-	2	-	-	-

9. Forma kształcenia w ramach KKZ jeżeli jest inna niż forma kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 16)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie <u>dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie <u>dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest <u>w formie zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ <u>w formie stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

10. Podmiot prowadzący zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego w BS II w ramach KKZ (dotyczy pytania 6 i 7)

Nazwa zawodu	Liczba szkół samodzielnie prowadzących zajęcia w ramach KKZ		Liczba jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II						
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	placówka kształcenia ustawicznego		centrum kształcenia zawodowego		instytucja rynku pracy ⁷	podmiot prowadzący działalność oświatową ⁸	inna jednostka
			publiczna	niepubliczna	publiczne	niepubliczne			
Technik inżynierii sanitarnej	1	-	-	-	-	-	-	-	-

⁷ Instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

⁸ Podmiot prowadzący działalność oświatową, o której mowa w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, posiadający akredytację przyznaną przez kuratora oświaty na kształcenie ustawiczne prowadzone w formie KKZ, o której mowa w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

Technik handlowiec	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Technik usług fryzjerskich	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	-	-	-	1	-	-	-	-
Technik technologii żywności	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Technik pojazdów samochodowych	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Technik fotografii i multimedii	-	-	-	-	-	-	-	-	1

11. Inne jednostki prowadzące zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II (dotyczy pytania 8) (w przypadku różnych „innych jednostek” prowadzących kształcenie w tym samym zawodzie należy ponownie wpisać nazwę zawodu)

Nazwa zawodu	Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II
Technik technologii żywności	Zespół Szkół Spożywczo – Gastronomicznych w Warszawie
Technik handlowiec	Zespół Szkół nr 34 im. Mieszka I w Warszawie
Technik usług fryzjerskich	Zespół Szkół nr 34 im. Mieszka I w Warszawie
Technik fotografii i multimedii	Zespół Szkół Fototechnicznych w Warszawie
Technik pojazdów samochodowych	Zespół Szkół Samochodowych i Licealnych nr 2 w Warszawie

12. W zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II (dotyczy pytania 9)

Nazwa zawodu, w zakresie którego prowadzony jest KKZ, w którym <u>uczestniczą osoby</u> <u>niebędące słuchaczami BS II</u>	Liczba BS II i jednostek organizacyjnych prowadzących KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	
	publiczne	niepubliczne
Technik inżynierii sanitarnej	1	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-

13. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ (dotyczy pytania 10)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą nauczyciele lub osoby niebędące nauczycielami <u>zatrudnieni w BS II</u>		Liczba jednostek organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą pracownicy tych jednostek <u>na podstawie</u> <u>umowy pomiędzy jednostką a BS II</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna jednostka	niepubliczna jednostka
Technik handlowiec	1	-	1	-
Technik usług fryzjerskich	1	-	1	-
Technik inżynierii sanitarnej	1	-	-	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-	-	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	-	1	-
Technik technologii żywności	-	-	1	-
Technik pojazdów samochodowych	-	-	2	-
Technik fotografii i multimediiów	-	-	1	-

14. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>takie same</u> jak terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-
-	-	-

15. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są <u>inne niż</u> terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik technologii żywności	1	-
Technik handlowiec	2	-
Technik usług fryzjerskich	2	-
Technik fotografii i multimediiów	1	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-
Technik pojazdów samochodowych	2	-
Technik inżynierii sanitarnej	1	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-

16. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są różne od terminów rozpoczęcia i zakończenia kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 12)
(w przypadku, gdy w danym zawodzie więcej niż jedna szkoła wykazała inny termin rozpoczęcia zajęć, w kolumnie „Termin rozpoczęcia zajęć” w wierszu dotyczącym danego zawodu należy wpisać wszystkie terminy)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>w innym terminie</u>	Liczba szkół		Termin rozpoczęcia zajęć	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik handlowiec	2	-	19.09.2020r.	-
Technik usług fryzjerskich	2	-	19.09.2020r.	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-	09.10.2020r.; 10.10.2020r.	-
Technik technologii żywności	1	-	12.09.2020r.	-
Technik pojazdów samochodowych	2	-	19.09.2020r.	-
Technik inżynierii sanitarnej	1	-	10.10.2020r.	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-	10.10.2020r.	-

17. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania (dotyczy pytania 13)
(dotyczy zajęć z zakresu kształcenia zawodowego realizowanych w ramach KKZ niezależnie od podmiotu prowadzącego ten KKZ; jeżeli wymiar zajęć jest różny w różnych zawodach należy powtórzyć nazwę zawodu tyle razy jak różny jest wymiar godzin w tych zawodach)

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>nie jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>nie jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik handlowiec	2	-
Technik usług fryzjerskich	2	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-
Technik technologii żywności	1	-
Technik pojazdów samochodowych	2	-
Technik inżynierii sanitarnej	1	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-
Technik fotografii i multimedialnych	1	-

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-
-	-	-

18. Statut BS II określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>określa</u> warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik inżynierii sanitarnej	1	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-
Technik handlowiec	2	-
Technik usług fryzjerskich	2	-
Technik fotografii i multimediiów	1	-
Technik pojazdów samochodowych	2	-
Technik technologii żywności	1	-

19. Statut BS II nie określa szczegółowych warunków i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>nie określa</u> warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-
-	-	-

20. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁹ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>posiadają</u> program nauczania zawodu, <u>uwzględniający</u> podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik inżynierii sanitarnej	1	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	-
Technik handlowiec	2	-
Technik usług fryzjerskich	2	-
Technik fotografii i multimediiów	1	-
Technik pojazdów samochodowych	2	-
Technik technologii żywności	1	-

21. Szkoła nie posiada programu nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który powinien uwzględniać podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁴ (dotyczy pytania 17 i 18)

⁹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 991, z późn. zm.).

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które <u>nie posiadają</u> programu nauczania zawodu, uwzględniającego podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-

22. Kwalifikacyjny kurs zawodowy jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dotyczy pytania 19)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik inżynierii sanitarnej	1	-
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	-
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	-
Technik handlowiec	1	-
Technik usług fryzjerskich	1	-
Technik fotografii i multimedialistów	1	-
Technik pojazdów samochodowych	1	-

4.3 Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) *wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:*

1. Wprowadzenie na platformie SEO blokady, która uniemożliwi wypełnienie arkusza monitorowania dyrektorom szkół/placówek innym, niż wskazani przez kuratora oświaty.
2. Integracja zespołu klasowego po zakończeniu nauczania zdalnego.
3. Potrzeba dalszego wspomagania szkół i placówek w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej ukierunkowanej na uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb uczniów w procesie kształcenia.
4. Zapewnienie uczniom wsparcia wychowawczego i psychoprofilaktycznego w sytuacji pandemii.

b) *wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:*

1. Wskazane jest zaplanowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli i wzbogacania warsztatu pracy (udział w szkoleniach zewnętrznych, stosowane pomoce dydaktyczne, formy i metody pracy, nadzór dyrektora nad jakością prowadzonych lekcji itp.).
2. Planowanie nadzoru pedagogicznego winno uwzględniać skutki pandemii i nauki w systemie zdalnym.
3. Zachęcenie dyrektorów szkół ogólnodostępnych do korzystania ze wsparcia kadry pedagogicznej ze szkół specjalnych.

5. Wspomaganie

5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1 Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

a) opracowywanie analiz:

- bieżących: TAK (tak/nie),
- okresowych: TAK (tak/nie),
- całłościowych: TAK (tak/nie),

b) zakres analiz:

- tematyka kontroli: TAK (tak/nie),
- zakres ewaluacji: TAK (tak/nie),
- zalecenia: TAK (tak/nie),
- uwagi: TAK (tak/nie),

- wnioski z ewaluacji: TAK (tak/nie),
- inne (wymienić pozostałe zakresy analiz): realizacja zaleceń z odbytych kontroli i rekontroli, monitorowanie, aktualność danych teleadresowych szkół/placówek, zestawienie szkół/placówek, w których ostatnie kontrole były przeprowadzane kilka lat temu,

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych: TAK (tak/nie),
- arkusze kontroli doraźnych: TAK (tak/nie),
- raporty z ewaluacji całościowych: NIE (tak/nie),
- raporty z ewaluacji problemowych: TAK (tak/nie),
- inne: raporty z egzaminów na stronie OKE, skargi, zażalenia, zapytania, uwagi i wnioski wpływające do urzędu, ankiety z monitorowania.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: TAK (tak/nie),
- w czasie okresowych narad, konferencji: TAK (tak/nie),
- w publikacjach prasowych: NIE (tak/nie),
- inne (wymienić pozostałe sposoby): udostępnianie prezentacji multimedialnych opracowanych przez wizytatorów.

5.1.2 Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

L.p.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Realizacja zadań związanych z powrotem uczniów do szkół po okresie nauki zdalnej. Dobre praktyki. Wymiana doświadczeń na temat opracowania i realizacji działań wspierających po powrocie do nauki stacjonarnej w maju i czerwcu, w połączeniu z powrotem do szkoły po wakacjach. Proponowanie przez dyrektorów szkół działań dotyczących organizacji procesu reintegracji uczniów, rodziców i nauczycieli. Współczesny wymiar bezpieczeństwa w szkołach i placówkach w okresie pandemii. Zmiany w organizacji pracy szkół/placówek wynikające z sytuacji epidemiologicznej	21	szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, placówki
2.	Organizacja pracy w roku szkolnym 2020/2021	16	wszystkie typy szkół i placówek
3.	Efektywna realizacja doradztwa zawodowego oraz monitorowanie podstawy programowej – szansą na podniesienie jakości pracy szkoły branżowej.	1	szkoły ponadpodstawowe kształcące w zawodach szkolnictwa branżowego
4.	Organizacja badań lekarskich w procesie rekrutacji i kształcenia branżowego.	1	szkoły ponadpodstawowe kształcące w zawodach szkolnictwa branżowego
5.	Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkole ogólnodostępnej	1	wszystkie typy szkół
6.	„Wychowanie do wartości– wsparcie rodziny i szkoły”	1	szkoły podstawowe publiczne i niepubliczne
7.	Przywrócić radość życia – jak rozpoznać i pomóc osobie w kryzysie suicydalnym?	1	wszystkie typy szkół i placówek

L.p.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Funkcjonowanie jednostek systemu oświaty w okresie zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19. Dobre praktyki. Opracowanie i realizacja działań wspierających uczniów w związku z powrotem do szkół Organizacja kształcenia na odległość. Wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego obowiązujące w trakcie pandemii. Organizowane zajęć praktycznych w szkołach i placówkach zgodnie z wytycznymi MEN, MZ, GIS w czasie pandemii.	74	wszystkie typy szkół i placówek
2.	Sprawozdanie z realizacji Planu Nadzoru Pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2019/2020. Plan Nadzoru Pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2020/2021. Wnioski z nadzoru pedagogicznego.	46	wszystkie typy szkół i placówek
3.	Wybrane zagadnienia dotyczące: oceniania uczniów, prowadzenia dokumentacji szkolnej, stypendiów Prezesa Rady Ministrów, konkursów przedmiotowych, przebiegu rekrutacji, kontroli wypoczynku, precedencji stanowisk publicznych w Polsce	32	szkoły ponadpodstawowe
4.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej; przygotowanie do tworzenia programu wychowawczo-profilaktycznego na rok szkolny 2021/2022 z uwzględnieniem możliwości szczepień młodzieży.	21	wszystkie typy szkół i placówek
5.	Zmiany w przepisach prawa oświatowego w tym dot. Systemu Informacji Oświatowej, program wychowawczo - profilaktyczny szkoły, rejestr wyjść grupowych uczniów, kształcenie zawodowe od 1 września 2020 - nowe przepisy.	16	wszystkie typy szkół i placówek
6.	Opiniowanie zmian do arkuszy organizacji szkół/placówek na rok szkolny 2020/2021	10	wszystkie typy szkół i placówek
7.	Rola dyrektora w awansie zawodowym.	5	wszystkie typy szkół i placówek
8.	Zdalne uczenie się i nauczanie a specjalne potrzeby edukacyjne. Z doświadczeń pandemii – trudności i sukcesy związane z edukacją zdalną. Wsparcie dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	2	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
9.	Zasady działania organizacji i stowarzyszeń na terenie szkoły.	1	wszystkie typy szkół i placówek
10.	Depresja i zaburzenia lękowe u dzieci i młodzieży. Wymagania w zakresie działalności poradni psychologiczno-pedagogicznych.	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
11.	Wczesne wspomaganie rozwoju. Przygotowania do diagnostycznych badań pilotażowych (CES-D, Mini-COPE, CES-R, skala depresji Becka).	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne
12.	Działania profilaktyczne związane z poprawą funkcjonowania emocjonalno-społecznego dzieci i młodzieży.	1	poradnie psychologiczno-pedagogiczne

5.1.3 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek: TAK (tak/nie),
- informacja na stronie internetowej kuratora: TAK (tak/nie),
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego: TAK (tak/nie),
- inne sposoby (wymienić pozostałe sposoby przekazywania ww. informacji): poczta elektroniczna, rozmowy telefoniczne, bezpośrednie rozmowy z dyrektorami szkół i kierownikami szkolenia praktycznego, spotkania Zespołu Wsparcia Edukacji zawodowej w województwie mazowieckim, narady Zespołu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Warszawie.

5.1.4 Inne działania wspomagające

Inne działania wspomagające szkoły i placówki podejmowane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

1. Udzielanie wsparcia rodzicom, nauczycielom, dyrektorom w zakresie:

- kwalifikacji nauczycieli,
- zapisów w Statucie szkoły/ placówki,
- organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego,
- organizacji pracy z uczniami ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi,
- indywidualnego toku nauki,
- zindywidualizowanej ścieżki edukacyjnej,
- rekrutacji do przedszkoli i szkół ponadpodstawowych,
- bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w szkołach publicznych i niepublicznych i placówkach oświatowych,
- kwalifikacjach nauczycieli,
- awansie zawodowym nauczycieli,
- zasad pracy zdalnej i wykorzystania platform internetowych w szkole,
- prawidłowości oceniania,
- powierzenia po raz pierwszy stanowiska dyrektora (szczególnie w szkołach / placówkach, gdzie wcześniej występowały problemy),
- organizacji dalszej nauki dla uczniów powracających z zagranicy,
- możliwości organizacji nauki dla dziecka obcokrajowców planujących przybycie do Polski, np. organizacji oddziału przygotowawczego dla dzieci z Afganistanu.
- respektowania zasad reżimu sanitarnego,
- aktualnych zmian w prawie.
- sytuacji trudnych dla szkolnej społeczności, np. tragiczna śmierć ucznia, zachowania ryzykowne.

2. Prowadzenie akcji informacyjnych skierowanych do dyrektorów szkół i placówek, organizatorów wypoczynku dzieci i młodzieży, a także do rodziców oraz osób zainteresowanych zasadami organizacji wypoczynku, poprzez pocztę elektroniczną oraz rozmowy telefoniczne. Udzielanie informacji i porad związanych

ze stosowaniem przepisów regulujących problematykę wypoczynku dzieci i młodzieży, zapewniania bezpieczeństwa podczas wypoczynku w sytuacji zagrożenia COVID-19.

3. **Upowszechnianie wśród dyrektorów szkół informacji o:**

- **ofertach szkoleń** nt. organizacji kształcenia zawodowego i ustawicznego i konstruowanie programu nauczania dla zawodów szkolnictwa branżowego a także tych organizowanych np. przez Ośrodek Rozwoju Edukacji oraz Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli Oddział w Ciechanowie i Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Mławie,
- **wideokonferencjach** organizowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty (na stronach internetowych / kontaktach innych instytucji),
- profilaktykach realizowanych przez instytucje współpracujące z Kuratorium Oświaty w Warszawie,
- dystrybucji materiałów edukacyjnych i poradników m.in. pt. „Dobre praktyki dotyczące funkcjonowania jednostek systemu oświaty w okresie zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19” oraz „Kształcenie na odległość. Poradnik dla szkół”,
- dokumentach przekazywanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną (świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o wynikach egzaminów – ósmoklasisty oraz potwierdzających kwalifikacje zawodowe).

4. Przekazanie do dyrektorów szkół i organów prowadzących **wniosków i rekomendacji** pozyskanych na podstawie “Informacji o wynikach monitorowania zdalnego nauczania w szkołach województwa mazowieckiego”.

5. **Koordinowanie działań** przedszkoli i szkół należących do **Mazowieckiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie** lub starających się o włączenie do sieci, o uzyskanie wojewódzkiego lub krajowego certyfikatu przedszkola/szkoły promującej zdrowie. Informowanie dyrektorów przedszkoli i szkół o szkoleniach związanych z profilaktyką i promocją zdrowia, przekazywanie materiałów metodycznych i edukacyjnych.

7. **Wspieranie inicjatyw** mających na celu promowanie innowacyjnych i kreatywnych metod pracy z uczniami np. przy Olimpiadzie Wiedzy Technicznej, konkursie Młody Innowator.

8. W związku z utrzymującym się stanem epidemii **monitorowanie** bieżącej sytuacji związanej z Covid-19 w zakresie m.in.:

- liczby przedszkoli, szkół i placówek funkcjonujących w trybie zdalnym lub hybrydowym,
- liczby nauczycieli klas I-III i szkół specjalnych i ich pracowników niepedagogicznych deklarujących gotowość przystąpienia do badań na obecność koronawirusa przed rozpoczęciem zajęć w szkołach po feriach (działania we współpracy właściwych terytorialnie powiatowych stacji sanitarno-epidemiologicznych),
- liczby szkół, w których dyrektor zorganizował nauczanie zdalne lub zajęcia edukacyjne na miejscu w szkole,
- rodzajów problemów napotykanych przez osoby rejestrujące się na szczepienia,
- frekwencji uczniów w szkołach funkcjonujących w trybie stacjonarnym,
- zapewnienia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

5.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

1. Organizowanie porad dyrektorów szkół i placówek dotyczących zmian w prawie, efektywności nadzoru pedagogicznego.
2. Konsultacje telefoniczne, odpowiedzi na zapytania przesłane za pomocą poczty tradycyjnej i elektronicznej.
3. Upowszechnianie informacji w zakresie kształcenia na odległość, wykorzystania narzędzi TIK w pracy nauczyciela.
4. Upowszechnianie informacji w obszarze bezpieczeństwa w szkole.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

1. Kontynuowanie podejmowania współpracy z instytucjami zewnętrznymi w celu organizowania konferencji, szkoleń, konkursów tematycznych i interdyscyplinarnych.
2. Kontynuowanie organizacji konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek, w tym w rejonach wizytacyjnych.
3. Wykorzystywanie strony Kuratorium Oświaty w Warszawie do przekazywania bieżących informacji, wniosków i analiz ze sprawowanego nadzoru, a także publikowania dobrych praktyk oraz prezentacji i materiałów z porad i konferencji (po uzyskaniu zgody autorów opracowań).

Data sporządzenia sprawozdania: 15 października 2021 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

wz. Mazowieckiego Kuratora Oświaty

/-/

Dorota Skrzypek

Mazowiecki Wicekurator Oświaty