

**Sprawozdanie**  
**z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez**  
**Mazowieckiego Kuratora Oświaty**  
**w roku szkolnym 2021/2022**

## Spis treści

<b>1. Wstęp</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Kontrola</b> .....	<b>3</b>
<b>2.1 Kontrole planowe</b> .....	<b>3</b>
2.1.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli) .....	3
2.1.2 Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych .....	4
2.1.2.1 <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych</i> .....	4
2.1.2.2 <i>Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej</i> .....	8
2.1.2.3 <i>Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych</i> .....	24
2.1.2.4 <i>Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka</i> .....	32
2.1.2.5 <i>Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych</i> .....	38
2.1.3 Wnioski z kontroli planowych .....	63
<b>2.2 Kontrole doraźne</b> .....	<b>64</b>
2.2.1 Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych .....	64
2.2.2 Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych .....	65
2.2.3 Wyniki kontroli doraźnych .....	66
2.2.4 Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki .....	67
2.2.5 Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych .....	67
<b>3. Wspomaganie</b> .....	<b>69</b>
<b>3.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek</b> .....	<b>69</b>
3.1.1 Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli .....	69
3.1.2 Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek .....	70
3.1.3 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek .....	72
3.1.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych .....	73
3.1.5 Inne działania wspomagające .....	73
<b>3.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty</b> .....	<b>75</b>

## 1. Wstęp

Mazowiecki Kurator Oświaty opracowuje i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wyniki i wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz przygotowuje i podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Warszawie analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli.

W okresie od 1 września 2021 roku do 31 sierpnia 2022 roku przeprowadzono:

- 160 kontroli planowych,
- 787 kontroli doraźnych.

## 2. Kontrola

### 2.1 Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki, Mazowiecki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej.
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.
4. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.

#### 2.1.1 Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty w Warszawie zaplanowano przeprowadzenie 160 kontroli.

**Do 31 sierpnia 2022 r.** zrealizowano 160 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 160 kontroli planowych w 160 spośród 7474 nadzorowanych szkół i placówek.

**Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.**

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	8	8	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej	63	63	100%
3.	Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych	33	33	100%
4.	Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka	25	25	100%
5.	Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych	31	31	100%
<b>RAZEM</b>		<b>160</b>	<b>160</b>	<b>100%</b>

## 2.1.2 Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

### 2.1.2.1 Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

#### 1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

Liczba szkół objętych kontrolą: 8, w tym publicznych 4 i niepublicznych 4 oraz w podziale na typy szkół ponadpodstawowych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 148 i 154 ustawy z dnia 14 grudnia 1916 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.):

- a) czteroletnie liceum ogólnokształcące: 8
- b) trzyletnie liceum ogólnokształcące: 0
- c) pięcioletnie technikum: 0
- d) czteroletnie technikum: 0

## 2. Nazwa programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną

- 1) Proszę podać nazwę trzech programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne najczęściej realizowanych przez szkoły (od najpopularniejszego) w stosunku do liczby wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach:
  - a) International Baccalaureate Diploma Programme co stanowi 62,5% wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach,
  - b) International Baccalaureate MiddleYears Programme co stanowi 37,5% wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach.

## 3. Nazwa i data dokumentu potwierdzającego zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję

- 1) Proszę podać w sekwencji dwóch lat szkolnych, w jakim przedziale czasowym po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. zostały wydane dokumenty potwierdzające zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej:
  - a) 2009/2010 – 2010/2011 dla 0 szkół, typ: -, co stanowi 0% kontrolowanych szkół,
  - b) 2011/2012 – 2012/2013 dla 0 szkół, typ: -, co stanowi 0% kontrolowanych szkół,
  - c) 2013/2014 – 2014/2015 dla 1 szkoły, typ: liceum ogólnokształcące, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół,
  - d) 2015/2016 – 2016/2017 dla 1 szkoły, typ: liceum ogólnokształcące, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół,
  - e) 2017/2018 – 2018/2019 dla 3 szkół, typ: liceum ogólnokształcące, co stanowi 100 % kontrolowanych szkół,
  - f) 2019/2020 – 2020/2021 dla 0 szkół, typ: -, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;
- 2) Czy wśród kontrolowanych szkół były szkoły, dla których dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z jej programem został wydany przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. ? **TAK/NIE\***

Jeżeli **TAK** proszę podać liczbę takich szkół oraz ich typ, jak również nazwę programu i zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) liczba szkół: 5, w tym publicznych: 2 i niepublicznych: 3, co stanowi 62,5% kontrolowanych szkół,
- b) typ szkoły, nazwa programu oraz instytucji zagranicznej:

#### 4. Zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

- 1) Czy wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania adekwatnie do liczby zorganizowanych w szkole oddziałów prowadzących nauczanie według programu zagranicznej instytucji edukacyjnej: **TAK/NIE\***
- 2) W przypadku, jeżeli liczba oddziałów międzynarodowych zorganizowanych w szkole nie odpowiadała treści decyzji, proszę wskazać liczbę - takich szkół -, w tym publicznych: - i niepublicznych: - , co stanowi - % kontrolowanych szkół.
- 3) Jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
Nie dotyczy.

#### 5. Wewnątrzszkolne regulacje warunkujące organizację nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły uwzględniał oddział międzynarodowy? **TAK/NIE\***
  - a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: - , co stanowi - % kontrolowanych szkół,
  - b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit.a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
Nie dotyczy.
- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły określał szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym? **TAK/NIE\***
  - a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę takich szkół: 1, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 1, co stanowi 12,5% kontrolowanych szkół,
  - b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
zaleca się określenie szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego zgodnie z art.44b ust.10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty; 16.01.2022r.
- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona zgodnie z przepisami art. 134 i 140 ustawy – Prawo oświatowe. **TAK/NIE\***
  - a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę takich szkół: 0, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 0, co stanowi 0% kontrolowanych szkół,
  - b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
Nie dotyczy.

## 6. Realizacja nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego będącymi obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h ? **TAK/NIE\***
  - a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę takich szkół: 0, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 0, co stanowi 0% kontrolowanych szkół,
  - b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
Nie dotyczy.
- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, było prowadzone w języku polskim? **TAK/NIE\***
  - a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę takich szkół: 0, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 0, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.
  - b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
Nie dotyczy.
- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego, którzy nie byli obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego? **TAK/NIE\***
  - a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę takich szkół: 0, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 0, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.
  - b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
Nie dotyczy.
- 4) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego możliwość przejścia, na każdym etapie kształcenia, do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy – Prawo oświatowe? **TAK/NIE\***
  - a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 4, proszę podać liczbę takich szkół: 2, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 2, co stanowi 25% kontrolowanych szkół,
  - b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 4 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:  
zaleca się umożliwienie uczniom oddziału międzynarodowego możliwość przejścia na każdym etapie kształcenia , do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania, o których mowa w art. 14 ust.1 pkt. 4 lit.a Ustawy;

29.12.2021r. oraz 16.01.2022r.

5) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła umożliwiała absolwentom, którzy uczęszczali do oddziału międzynarodowego, przystąpienie do egzaminu maturalnego ? **TAK/NIE\***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 5, proszę podać liczbę takich szkół: 1, w tym publicznych: 0 i niepublicznych: 1, co stanowi 12,5% kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 5 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

zaleca się umożliwienie absolwentom szkół ponadpodstawowych, o których mowa w art.18 ust.1 pkt.2 lit.a,b i e Ustawy, którzy uczęszczali do oddziałów międzynarodowych w tych szkołach, przystąpienia do egzaminu maturalnego zgodnie z art. 22 ust.5 Ustawy - Prawo oświatowe; 30.01.2022r

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do zorganizowania w szkole oddziałów prowadzących nauczanie wg programu zagranicznej instytucji.
- 2) Należy monitorować poprawność zapisów w statutach szkół prowadzących oddziały międzynarodowe w zakresie: możliwości tworzenia oddziałów międzynarodowych, szczegółowych warunków i sposobie oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym, zapewnienia uczniom możliwości przejścia na każdym etapie kształcenia, do kształcenia zgodnie z programem nauczania, o których mowa w art.14 ust.1 pkt 4 lit. a ustawy - Prawo oświatowe oraz umożliwienia absolwentom przystąpienie do egzaminu maturalnego.

### **2.1.2.2 Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej**

1. Liczba niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą: 63 / 63

2. Informacja o zawodach objętych kontrolą

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie
Asystentka stomatologiczna	16
Higienistka stomatologiczna	18
Opiekun medyczny	23
Ortoptystka	3
Technik dentystyczny	5
Technik elektroradiolog	6
Technik farmaceutyczny	7
Technik masażysta	23
Technik ortopeda	1
Terapeuta zajęciowy	15



Technik sterylizacji medycznej	13
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1
Protetyk słuchu	2

### 3. Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej

Nazwa zawodu	Szkoły prowadzące kształcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niż określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	
	liczba szkół (należy podać nazwę i adres szkoły)	długość okresu nauczania
<b>Opiekun medyczny</b>	(3) -Szkoła Policealna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Siedlcach, ul. Sokołowska 37, 08-110 Siedlce	1,5-roku (1,5 roczna szkoła policealna)
	-Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Siedlcach, ul. Kilińskiego 16/9, 08-110 Siedlce	1,5-roku (1,5 roczna szkoła policealna)
	-Zaoczna Szkoła Policealna Cosinus I w Siedlcach, ul. Sokołowska 47, 08-110 Siedlce	1 rok (roczna szkoła policealna)
<b>Technik sterylizacji medycznej</b>	(1) -Centrum Kształcenia Plejada Szkoła Policealna Novum w Siedlcach, ul. Czesława Dylewicza 10, 08-110 Siedlce	1 rok (roczna szkoła policealna)
<b>Asystentka stomatologiczna</b>	(1) -Zaoczna Szkoła Policealna Cosinus I w Siedlcach, ul. Sokołowska 47, 08-110 Siedlce	1 rok (roczna szkoła policealna)
<b>Technik masażysta</b>	(1) -Zaoczna Szkoła Policealna Cosinus I w Siedlcach, ul. Sokołowska 47, 08-110 Siedlce	2 lata (2-letnia szkoła policealna)

### 4. Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą
Asystentka stomatologiczna	16
Higienistka stomatologiczna	18
Opiekun medyczny	21
Ortoptystka	2
Technik dentystyczny	5
Technik elektroradiolog	6
Technik farmaceutyczny	5
Technik masażysta	23
Technik ortopeda	1
Terapeuta zajęciowy	15

Technik sterylizacji medycznej	10
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1
Protetyk słuchu	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, <u>które nie nawiązały współpracy z pracodawcą</u> (należy podać nazwę i adres szkoły)
<b>Technik farmaceutyczny</b>	(1) -Szkoła Policealna Farmaceutyczna w Ciechanowie, ul. 17 Stycznia 66, 06-400 Ciechanów;
<b>Technik sterylizacji medycznej</b>	(3) -Policealna Szkoła Zawodowa MED-ELITA, al. Stanów Zjednoczonych 51, 04-026 Warszawa, -Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Otwocku, ul. Andriollego 8/2, 05-400 Otwock, -Policealna Szkoła Sterylizacji Medycznej, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa
<b>Protetyk słuchu</b>	(1) Policealna Szkoła Protetyki Słuchu, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa
<b>Opiekun medyczny</b>	(2) -Policealna Szkoła Opiekunów Medycznych, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa, -ATUT Szkoła Policealna w Żyrardowie, ul. Mireckiego 56, 96-300 Żyrardów
<b>Technik farmaceutyczny</b>	(1) -Policealna Szkoła Farmaceutyczna, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa,
<b>Ortoptystka</b>	(1) -Policealna Szkoła Ortoptystek, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 9

## 5. Informacja o miejscu prowadzenia zajęć

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji
Asystentka stomatologiczna	16
Higienistka stomatologiczna	18
Opiekun medyczny	23

Ortoptystka	3
Technik dentystyczny	5
Technik elektroradiolog	6
Technik farmaceutyczny	7
Technik masażysta	23
Technik ortopeda	1
Terapeuta zajęciowy	15
Technik sterylizacji medycznej	13
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1
Protetyk słuchu	2

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, <u>nie znajdują się</u> na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji (należy podać nazwę i adres szkoły)
-	<b>0</b>

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

## 6. Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które zapewniają realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie
Asystentka stomatologiczna	16
Higienistka stomatologiczna	18
Opiekun medyczny	22
Ortoptystka	3
Technik dentystyczny	5
Technik elektroradiolog	6
Technik farmaceutyczny	7
Technik masażysta	23
Technik ortopeda	1
Terapeuta zajęciowy	15
Technik sterylizacji medycznej	13
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1
Protetyk słuchu	2

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie zapewniają realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie (należy podać nazwę i adres szkoły)
Opiekun medyczny	(1) - ATUT Szkoła Policealna w Żyrardowie, ul. Mireckiego 56, 96-300 Żyrardów.

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 1

## 7. Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	uwzględnia szczególnie uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
Asystentka stomatologiczna	16	16	16	16	15
Higienistka stomatologiczna	18	18	18	18	18
Opiekun medyczny	23	23	23	23	18
Ortoptystka	3	3	3	3	3
Technik dentystyczny	5	5	5	5	5
Technik elektroradiolog	6	6	6	6	6
Technik farmaceutyczny	9	9	9	9	9
Technik masażysta	23	23	23	23	23
Technik ortopeda	1	1	1	1	1
Terapeuta zajęciowy	12	12	12	12	12
Technik sterylizacji medycznej	13	13	13	13	3
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1	1	1	1	1
Protetyk słuchu	2	2	2	2	0

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach niezgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonej w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa	nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji

				branżowego	zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)
-	0	0	0	0	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

Liczba zaleceń: 0

## 8. Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa:	
	nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	16	15
Higienistka stomatologiczna	18	17
Opiekun medyczny	23	23
Ortoptystka	3	3
Technik dentystyczny	5	5
Technik elektroradiolog	6	6
Technik farmaceutyczny	7	7
Technik masażysta	23	22
Technik ortopeda	1	1
Terapeuta zajęciowy	15	15
Technik sterylizacji medycznej	13	12
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1	1
Protetyk słuchu	2	2

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia <u>niezgodne</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego:
-	0

c)

Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodną</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodną</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
-	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły <u>nie określa</u> : (należy podać nazwę i adres szkoły)
--------------	--

	nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie	form kształcenia
Opiekun medyczny	0	(1) -Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa
Technik sterylizacji medycznej	0	(1) -Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa
Higienistka stomatologiczna	0	(1) -Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa
Asystentka stomatologiczna	0	(1) -Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa
Technik masażysta	0	(1) -Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa

**9. Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej**

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:	
	nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	16	16
Higienistka stomatologiczna	18	16
Opiekun medyczny	23	20
Ortoptystka	3	3
Technik dentystyczny	5	5
Technik elektroradiolog	6	6
Technik farmaceutyczny	7	7
Technik masażysta	23	22
Technik ortopeda	1	1
Terapeuta zajęciowy	15	15
Technik sterylizacji medycznej	13	12

Technik elektroniki i informatyki	1	1
medycznej		
Protetyk słuchu	2	2

b)

Nazwa zawodu	Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Technik masażysta	0	(1) -Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3
Higienistka stomatologiczna	0	(2) - Medyczna Szkoła Policealna TWP w Ostrołęce, ul. Króla Władysława Jagiełły 5, 07- 410 Ostrołęka, - Policealna Szkoła Kształcąca w Niektórych Zawodach Medycznych i Społecznych w Warszawie, ul. Targowa 86, 03-448 Warszawa
Opiekun medyczny	0	(3) - Szwajcarskie Centrum Edukacji, al. Solidarności 117, lok. 705, 00-140 Warszawa, - Policealna Szkoła COLLEGIUM MASOVIENSE, ul. Narutowicza 35, 96-300 Żyrardów, - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3
Technik sterylizacji medycznej	0	(1) -Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3

**10. Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia**

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które:			
	stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	16	2	14	0
Higienistka stomatologiczna	17	2	15	0
Opiekun medyczny	21	3	17	3
Ortoptystka	3	3	0	0
Technik dentystyczny	5	4	1	0
Technik elektroradiolog	6	5	0	0
Technik farmaceutyczny	6	6	1	0
Technik masażysta	23	2	19	0
Technik ortopeda	1	1	0	0
Terapeuta zajęciowy	15	6	9	0
Technik sterylizacji medycznej	13	0	1	11
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1	0	1	0
Protetyk słuchu	2	0	0	2

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które: (należy podać nazwę i adres szkoły)			
	nie stosują organizacji roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	nie prowadzą zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Higienistka stomatologiczna	(1) -Medyczna Szkoła Policealna TWP w Ostrołęce, ul. Króla Władysława Jagiełły 5, 07-410 Ostrołęka		(1) -Policealna Szkoła Kształcąca w Niektórych Zawodach Medycznych i Społecznych w Warszawie, ul. Targowa 86, 03-448 Warszawa	
Technik dentystyczny		(1) -Policealna Szkoła Medyczna, ul. Kaleńska 3,		



		03-838 Warszawa		
Technik elektrodiagnostyk		(1) -Policealna Szkoła Medyczna, ul. Kaleńska 3, 03-838 Warszawa		
Technik masażysta		(1) -Policealna Szkoła Medyczna, ul. Kaleńska 3, 03-838 Warszawa		
Opiekun medyczny			(1) -Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Otwocku, ul. Andriollego 8/2, 05-400 Otwock	
Technik sterylizacji medycznej				(1) -Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Otwocku, ul. Andriollego 8/2, 05-400 Otwock

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 4

Liczba zaleceń: 7

## 11. Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	15	15
Higienistka stomatologiczna	16	16
Opiekun medyczny	18	17
Ortoptystka	3	3
Technik dentystyczny	5	5
Technik elektrodagnostyk	6	6
Technik farmaceutyczny	6	6
Technik masażysta	23	20
Technik ortopeda	1	1
Terapeuta zajęciowy	15	14

Technik sterylizacji medycznej	11	10
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1	1
Protetyk słuchu	1	1

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	2	1
Higienistka stomatologiczna	2	2
Technik sterylizacji medycznej	3	2
Opiekun medyczny	7	5
Protetyk słuchu	1	1
Technik farmaceutyczny	1	1
Technik masażysta	3	2
Technik zajęciowy	3	1

c)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	0	3
Technik sterylizacji medycznej	0	1
Asystentka stomatologiczna	0	1
Technik masażysta	0	1

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
<b>Opiekun medyczny</b>	1	1

e)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu (należy podać nazwę i adres szkoły)
-	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 2

Liczba zaleceń: 2

## 12. Organizacja kształcenia w zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których:		
	zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Asystentka stomatologiczna	15	15	14
Higienistka stomatologiczna	16	14	16
Opiekun medyczny	18	20	20
Ortoptystka	2	2	3
Technik dentystyczny	5	4	5
Technik elektroradiolog	5	6	5
Technik farmaceutyczny	6	7	7
Technik masażysta	22	18	21
Technik ortopeda	1	1	1
Terapeuta zajęciowy	14	14	15
Technik sterylizacji medycznej	12	10	11
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1	1	1
Protetyk słuchu	2	2	2

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)		
	nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Technik sterylizacji medycznej	(1) -Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji, ul. Jana Pawła II 10, 05-500 Piaseczno	(3) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji, ul. Jana Pawła II 10, 05-500 Piaseczno - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum	(2) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji, ul. Jana Pawła II 10, 05-500 Piaseczno - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum

		Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3	Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa
Opiekun medyczny	(5) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Warszawie, ul. Okopowa 59, 01-043 Warszawa - Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legionowie, ul. Reymonta 13, 05-120 Legionowo - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3 - Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Ostrołęce, ul. gen. A.E.Fieldorfa „Nila” 63, 07-410 Ostrołęka	(3) - Policealna Szkoła COLLEGIUM MASOVIENSE, ul. Narutowicza 35, 96-300 Żyrardów - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3 - Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Ostrołęce, ul. gen. A.E. Fieldorfa „Nila” 63, 07-410 Ostrołęka	(3) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Legionowie, ul. Reymonta 13, 05-120 Legionowo - Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Ostrołęce, ul. gen. A.E.Fieldorfa „Nila” 63, 07-410 Ostrołęka
Higienistka stomatologiczna	(2) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Medyczna Szkoła Policealna TWP w Ostrołęce, ul. Króla Władysława Jagiełły 5, 07-410 Ostrołęka	(4) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Policealna Szkoła Kształcąca w Niektórych Zawodach Medycznych i Społecznych w Warszawie, ul. Targowa 86, 03-448 Warszawa - Medyczna Szkoła Policealna TWP w Ostrołęce, ul. Króla Władysława Jagiełły 5, 07-410 Ostrołęka	(2) - Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Profesja Edukacja Policealna Szkoła Zawodowa w Warszawie, ul. Świętokrzyska 18, lok. 225, 00-052 Warszawa

		- Szkoła Policealna GoWork.pl, ul. Żurawia 47/49, 00-680 Warszawa	
Asystentka stomatologiczna	(1) - Nova Policealna Szkoła Zawodowa, ul. Widok 8, 00-023 Warszawa	(1) -Szkoła Policealna GoWork.pl, ul. Żurawia 47/49, 00-680 Warszawa	(2) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Profesja Edukacja Policealna Szkoła Zawodowa w Warszawie, ul. Świętokrzyska 18, lok. 225, 00-052 Warszawa
Technik masażysta	(1) -Profesja Edukacja Policealna Szkoła Zawodowa w Warszawie, ul. Świętokrzyska 18, lok. 225, 00-052 Warszawa	(5) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Policealna Szkoła COLLEGIUM MASOVIENSE, ul. Narutowicza 35, 96-300 Żyrardów - Szkoła Policealna GoWork.pl, ul. Żurawia 47/49, 00-680 Warszawa - Nova Policealna Szkoła Zawodowa, ul. Widok 8, 00-023 Warszawa - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3	(2) - Policealna Szkoła Zawodowa Centrum Nauki Biznesu i Administracji w Warszawie, ul. Marszałkowska 8/8, 00-590 Warszawa - Profesja Edukacja Policealna Szkoła Zawodowa w Warszawie, ul. Świętokrzyska 18, lok. 225, 00-052 Warszawa
Terapeuta zajęciowy	(1) -Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa	(1) -Policealna Szkoła COLLEGIUM MASOVIENSE, ul. Narutowicza 35, 96-300 Żyrardów	
Technik dentystyczny		(1) -Policealna Szkoła Techników Dentystycznych, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa	
Technik farmaceutyczny	(1) -Policealna Szkoła		

	Farmaceutyczna, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa		
Technik elektroradiolog	(1) -Policealna Szkoła Techników Elektroradiologów, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa		(1) -Policealna Szkoła Techników Elektroradiologów, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa
Ortoptystka	(1) -Policealna Szkoła Ortoptystek, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa	(1) -Policealna Szkoła Ortoptystek, ul. Miła 2, 00-180 Warszawa	

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 16

Liczba zaleceń: 41

### 13. Realizacja praktyk zawodowych

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których:	
	zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	16	16
Higienistka stomatologiczna	15	16
Opiekun medyczny	21	21
Ortoptystka	3	3
Technik dentystyczny	5	5
Technik elektroradiolog	6	6
Technik farmaceutyczny	7	7
Technik masażysta	22	22
Technik ortopeda	1	1
Terapeuta zajęciowy	15	15
Technik sterylizacji medycznej	11	11
Technik elektroniki i informatyki medycznej	1	1
Protetyk słuchu	2	2

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	<u>nie</u> zapewniono realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych <u>nie jest zgodny</u> z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego

Technik sterylizacji medycznej	(2) - Policealna Szkoła Medyczna Pascal w Otwocku, ul. Andriollego 8/2, 05-400 Otwock - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3	(1) -Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3
Higienistka stomatologiczna	(3) - Policealna Szkoła Kształcąca w Niektórych Zawodach Medycznych i Społecznych w Warszawie, ul. Targowa 86, 03-448 Warszawa - Policealna Warszawska Szkołą Medyczna, Żąbkowska 42, 03-735 Warszawa - Medyczna Szkoła Policealna TWP w Ostrołęce, ul. Króla Władysława Jagiełły 5, 07-410 Ostrołęka	(1) -Medyczna Szkoła Policealna TWP w Ostrołęce, ul. Króla Władysława Jagiełły 5, 07-410 Ostrołęka
Opiekun medyczny	(2) - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3 - Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Ostrołęce, ul. gen. A.E.Fieldorfa „Nila” 63, 07-410 Ostrołęka	(2) - Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3 - Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Ostrołęce, ul. gen. A.E.Fieldorfa „Nila” 63, 07-410 Ostrołęka
Technik masażysta	(1) -Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3	(1) -Atut Lider Kształcenia Policealna Szkoła Medyczna w Płocku, ul. Królewiecka 28/3

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 4

Liczba zaleceń: 6

#### 14. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

a) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą: 0
- prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą: 0

b)

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ
-	0	0	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły): 0

Liczba zaleceń: 0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- Większość objętych kontrolą szkół prowadzi kształcenie zawodowe w branży opieki zdrowotnej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w oparciu o program nauczania zawodu uwzględniający podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców.
- Dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych prowadzi większość objętych kontrolą szkół.
- Objęte kontrolą szkoły stosują się do organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych, realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu, w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej, a także w formie kształcenia zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa. Odnotowano pojedyncze przypadki uchybień w powyższych zakresach.
- Słuchacze większości objętych kontrolą szkół mają zapewnioną realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego, zaś wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego.
- Dyrektorzy szkół prowadzących kształcenie zawodowe w branży opieki zdrowotnej winni na bieżąco śledzić zmiany w przepisach prawa oświatowego i wdrażać je do realizacji oraz podejmować działania służące podnoszeniu jakości pracy i rozwojowi szkoły.

### **2.1.2.3 Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych**

#### **1. Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą**

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba szkół/placówek w województwie:				
	ogółem	prowadzących w okresie objętym kontrolą:			objętych kontrolą
		KKZ	KUZ	KKZ i KUZ	
publiczna branżowa szkoła I stopnia	206	1	0	0	1
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	20	0	0	0	0
publiczne technikum	193	13	0	0	13
niepubliczne technikum	38	4	0	0	2
publiczna szkoła policealna	113	2	0	0	1
niepubliczna szkoła policealna	192	5	0	0	2
publiczna branżowa szkoła II stopnia	25	3	0	0	2
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	6	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	25	24	0	0	5
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	419	7	0	0	2
publiczne centrum kształcenia zawodowego	27	10	0	0	4



niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	28	1	0	0	1
---	----	---	---	---	---

## Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)

### 1. Informacja o zgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ	Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach	Liczba zaleceń	
			Nazwa/symbol kwalifikacji	Forma kształcenia
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04.	1	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
publiczne technikum	ROL.04.	9	0	0
	ROL.05.	2	0	0
	HTG.01.	1	0	0
	HTG.11.	1	0	0
	HGT.09.	1	0	0
	HGT.12.	1	0	0
	MEC.10.	1	0	0
	HAN.01.	1	0	0
	MOT.02.	1	0	0
	AUD.02.	1	0	0
	AUD.05.	1	0	0
	SPC.07.	1	0	0
MOT.06.	1	0	0	
niepubliczne technikum	ROL.04.	1	0	0
	ROL.10.	1	0	0
	FRK.01.	1	0	0
	FRK.03.	1	0	0
publiczna szkoła policealna	EKA.01.	1	0	0
	SPO.04.	1	0	0
niepubliczna szkoła policealna	OGR.02.	1	0	0
	AUD.06.	1	0	0
	AUD.07.	1	0	0
	AUD.08.	1	0	0
	AUD.09.	1	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	MEC.09.	1	0	0
	BUD.05.	1	0	0
	HGT.12.	1	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0

publiczna placówka kształcenia ustawicznego	EKA.02.	1	0	0
	EKA.04.	1	0	0
	EKA.05.	3	0	0
	EKA.07.	1	0	0
	EKA.08.	1	0	0
	OGR.01.	1	0	0
	OGR.02.	1	0	0
	OGR.05	1	0	0
	HGT.09.	1	0	0
	HGT.10.	1	0	0
	INF.02.	1	0	0
	INF.03.	1	0	0
	INF.04.	1	0	0
	ROL.03.	1	0	0
	ROL.04.,	1	0	0
	ROL.09.	1	0	0
	ELE.05.	1	0	0
	SPL.01.	1	0	0
	SPL.04.	1	0	0
	ELM.03.	1	0	0
	ELM.06.	1	0	0
	MEC.03.	2	0	0
	FRK.04.	1	0	0
	SPO.04.	1	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	BUD.12.	2	0	0
	BUD.14.	2	0	0
	ELE.02	2	0	0
	ELE.05	2	0	0
	INF.02.	2	0	0
	INF.03.	2	0	0
	MOD.03.	1	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	ROL.03.	1	0	0
	ROL.04.	2	0	0
	ROL.09.	1	0	0
	ROL.10.	2	0	0
	ROL.12.	1	0	0
	MEC.08.	1	0	0
	SPC.01.	1	0	0
	DRM.04.	1	0	0
	ELE.02.	1	0	0
MOD.03.	1	0	0	
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	ROL.12	1	0	0

**b) liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego innych niż w pkt a:**

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Tematyka i liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	0
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0

## 2. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	0
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0

- b) liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
53	18	0	0	3	10	6	0	0	0	0	0

- c) liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: 0.

## 3. Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 1.

## 4. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba zaleceń		
		§ 23 ust. 1 pkt 2-4	§ 24	§ 25
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
publiczne technikum	ROL.04.	1	0	0
	ROL.05.	0	0	0
	HTG.01.	0	0	0
	HTG.11.	0	0	0
	HGT.09.	0	0	0
	HGT.12	0	0	0
	MEC.10.	0	0	0
	HAN.01.	0	0	0

	MOT.02. AUD.02. AUD.05. SPC.07. MOT.06	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0
niepubliczne technikum	ROL.04. ROL.10. FRK.01. FRK.03	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0
publiczna szkoła policealna	EKA.01. SPO.04.	0 0	0 0	0 0
niepubliczna szkoła policealna	OGR.02. AUD.06. AUD.07. AUD.08. AUD.09.	0 0 0 0 0	0 0 0 0 0	0 1 1 1 1
publiczna branżowa szkoła II stopnia	MEC.09. BUD.05. HGT.12.	0 0 0	0 0 0	0 0 0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	EKA.02.,EKA.04.,EKA.05.,EKA.07., EKA.08. OGR.01., OGR.02., OGR.05. HGT.09., HGT.10. INF.02., INF.03., INF.04 ROL.03.,ROL.04., ROL.09 SPL.01.,SPL.04., ELE.05. ELM.03., ELM.06. MEC.03. FRK.04. SPO.04.	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	BUD.12.,BUD.14.,ELE.02.,ELE.05., INF.02.,INF.03.,MOD.03.	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	ROL.03., ROL.04., ROL 09., ROL.10., ROL.12. MEC.08 SPC.01. DRM.04. ELE.02. MOD.03.	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	ROL.12.	0	0	0

**5. Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba KKZ		Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu:	
		ogółem	w tym z wykorzystaniem KNO	§ 23 ust. 3-5	§ 23 ust. 7
publiczna branżowa szkoła I stopnia	ROL.04.,	1	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0	0
publiczne technikum	ROL.04. ROL.05. HTG.01. HTG.11. HGT.09. HGT.12. MEC.10. HAN.01. MOT.02. AUD.02. AUD.05. SPC.07. MOT.06.	9 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
niepubliczne technikum	ROL.04. ROL.10.	1 1	1 1	0 0	0 0

	FRK.01.	1	0	0	0
	FRK.03	1	0	0	0
publiczna szkoła policealna	EKA.01.	1	1	0	0
	SPO.04.	1	1	0	0
niepubliczna szkoła policealna	OGR.02.	1	0	0	0
	AUD.06	1	1	0	0
	AUD.07	1	1	0	0
	AUD.08.	1	1	0	0
	AUD.09.	1	1	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	MEC.09.	1	0	0	0
	BUD.05.	1	0	0	0
	HGT.12	1	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	EKA.02.,EKA.04.,EKA.05.,EKA.07., EKA.08.	7	3	0	0
	OGR.01., OGR.02., OGR.05.	3	2	0	0
	HGT.09., HGT.10.	2	0	0	0
	INF.02., INF.03., INF.04	3	3	0	0
	ROL.03.,ROL.04., ROL.09	3	1	0	0
	SPL.01.,SPL.04., ELE.05.	2	1	0	0
	ELM.03., ELM.06.	1	0	0	0
	MEC.03.	2	0	0	0
	FRK.04.	1	0	0	0
	SPO.04.	1	1	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	BUD.12.	2	2	0	0
	BUD.14.	2	2	0	0
	ELE.02.	2	2	0	0
	ELE.05.	2	2	0	0
	INF.02.	2	2	0	0
	INF.03.	2	2	0	0
	MOD.03	1	1	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	ROL.03.	1	1	0	0
	ROL.04.	2	2	0	0
	ROL.09.	1	1	0	0
	ROL.10.	2	1	0	0
	ROL.12.	1	1	0	0
	MEC.08.	1	1	0	0
	SPC.01.	1	1	0	0
	DRM.04.	1	1	0	0
	ELE.02.	1	1	0	0
	MOD.03.	1	1	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	ROL.12.	1	0	0	0

## 6. Liczba wydanych zaleceń:

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	1	0
niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	1	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	1	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0

## Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)

### 1. Informacja o prowadzonych KUZ

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba prowadzonych KUZ		
	Ogółem	w tym KUZ, o których mowa w art. 4 pkt 35a ustawy - Prawo oświatowe	
		lit. a	lit. b
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
publiczne technikum	0	0	0
niepubliczne technikum	0	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0

### 2. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) symbolu i nazwy jednostki efektów kształcenia: 0
- b) nazwy dodatkowych umiejętności zawodowych: 0

### 3. Informacja o zgodności kształcenia na KUZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) formy kształcenia: 0
- b) inne: 0

### 4. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KUZ

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KUZ z normą określoną w § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 0

- b) liczba KUZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**5. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

- a) § 23 ust. 1 pkt 2-4: 0
- b) § 24: 0
- c) § 25: 0

**6. Informacja o zgodności prowadzenia KUZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

- a) § 23 ust. 3-5: 0
- b) § 23 ust. 7: 0

**7. Liczba wydanych zaleceń**

<b>Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych</b>		
<b>Typ/rodzaj szkoły/placówki</b>	<b>§ 23 ust. 1 pkt 1</b>	<b>§ 23 ust. 1 pkt 5</b>
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0
niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. W kontrolowanych placówkach kształcenia ustawicznego kadra prowadząca kształcenie na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych posiada wymagane kwalifikacje.
2. Kontrolowane placówki kształcenia ustawicznego prowadzą zajęcia zgodnie z obowiązującą podstawą programową KKZ. W pojedynczych przypadkach odnotowano uchybienia w tym zakresie.

#### **2.1.2.4 Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka**

##### **1. Informacje o kontrolowanych podmiotach:**

- a) jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objęte kontrolą:

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: 18, w tym 18 publicznych i niepublicznych.

Liczba innych form wychowywania przedszkolnego: 7, w tym 7 publicznych i niepublicznych.

- b) rodzaje przedszkoli objętych kontrolą:

Liczba przedszkoli ogólnodostępnych: 6

Liczba przedszkoli integracyjnych: 9

Liczba przedszkoli specjalnych: 3

- c) liczba dzieci

Ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: 2067, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 501.

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: 1926, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 389.

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: 141, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 112.



## 2. Tworzenie zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 18, co stanowi 100 % ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: 7, co stanowi 100% ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

## 3. Skład zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 17, co stanowi 94,44% ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 53 co stanowi 98,14% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 53 co stanowi 98,14% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 50 co stanowi 92,59% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 52 co stanowi 96,29% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 45 co stanowi 83,33% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 7, co stanowi 100% ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: 21 co stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: 21 co stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: 21 co stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: 21 co stanowi 100% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: 18 co stanowi 85,71% ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

**4.** Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomaganie i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w:

- a) przedszkolu: 54
- b) innej formie wychowania przedszkolnego: 21

**5.** Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:

- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka: 38
- b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka: 15
- c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb: 14

**6.** Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:

- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka: 16
- b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka: 3
- c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb: 3

**7.** Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomaganie w:

- a) przedszkolu: 52
- b) innej formie wychowania przedszkolnego: 21

- 8.** Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:
- przedszkolu: 52
  - innej formie wychowania przedszkolnego: 21
- 9.** Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:
- przedszkolu: 53
  - innej formie wychowania przedszkolnego: 21
- 10.** Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: 52
  - wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu: 52
  - zakres współpracy z innymi podmiotami: 51
  - sposób oceny postępów dziecka: 52
- 11.** Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: 21
  - wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu: 20
  - zakres współpracy z innymi podmiotami: 21
  - sposób oceny postępów dziecka: 21
- 12.** Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:
- przedszkolu: 53
  - innej formie wychowania przedszkolnego: 21
- 13.** Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:
- przedszkolu: 49
  - innej formie wychowania przedszkolnego: 21
- 14.** Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- imię i nazwisko dziecka: 49
  - numer opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: 49

- c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 49
- d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania: 49
- e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: 49
- f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomaganie: 48

**15.** Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:

- a) imię i nazwisko dziecka: 21
- b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 21
- c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka: 21
- d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania: 21
- e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym: 21
- f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomaganie: 21

**16.** Liczba przedszkoli, które:

- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela: 46;
- b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci: 46

**17.** Liczba innych form wychowania przedszkolnego, które:

- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela: 18;
- b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci: 21

**18.** Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądaných w kontaktach z dzieckiem: wzmocnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - 51
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy z dzieckiem - 51

- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - 50
- d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi:
- tworzenie grupy wsparcia dla rodziców, udział rodziców w warsztatach,
  - organizacja zajęć w ramach treningu umiejętności społecznych,
  - terapeuta SI,
  - włączanie rodziny w życie przedszkola,
  - organizowanie dodatkowych zajęć rehabilitacyjnych

**19.** Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - 21
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem - 21
- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - 21
- d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi:
- tworzenie grupy wsparcia dla rodziców, udział rodziców w warsztatach,
  - organizacja zajęć w ramach treningu umiejętności społecznych,
  - terapeuta,
  - włączanie rodziny w życie przedszkola,
  - organizowanie dodatkowych zajęć rehabilitacyjnych.

**20.** Organizacja zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

- a) wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie rozwoju

Liczba dzieci w:	wiek										razem
	mniej niż 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
przedszkolu	0	0	1	3	12	12	15	7	4	0	<b>54</b>
innej formie wychowania przedszkolnego	0	0	1	1	2	2	7	3	3	2	<b>21</b>
<b>razem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>75</b>

- b) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – 7,1
- c) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu – 5,2
- d) liczba dzieci w przypadku, których zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka prowadzone są:
- indywidualnie: 74
  - grupowo: 4

- e) liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka jest:
- dom rodzinny: 0
  - jednostka systemu oświaty: 75

**21.** Wyjaśnienia dyrektora przedszkola dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów):

- a) według wskazań poradni psychologiczno – pedagogicznej praca w ramach zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka może być z psychologiem, pedagogiem, terapeutą integracji sensorycznej. Przedszkole nie ma zatrudnionego na etacie psychologa, więc w skład zespołu wszedł pedagog terapeuta,
- b) zespół dokumentuje podejmowane działania w dziennikach.

**22.** Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły (proszę o wskazanie 5 przykładów): nie dotyczy.

**23.** Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

- w przypadku przedszkoli:

Przedszkole nie organizuje wczesnego wspomaganie rozwoju i kształcenia specjalnego niezależnie od siebie dla dziecka posiadającego opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka i orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Niektóre zajęcia w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej określone i zalecone w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, są organizowane jako zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju,

- w przypadku innych form wychowania przedszkolnego: nie dotyczy.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) zdecydowana większość jednostek oświaty odpowiedzialnych za organizację wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka (przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego) powołuje zespoły wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci. Powołane zespoły ustalają kierunki i harmonogram działań w zakresie wczesnego wspomaganie dziecka i wsparcia rodziny. Dokumentacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa,
- 2) w skład zespołów wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka należy powoływać specjalistów zgodnie z §3 ust.2 pkt.1 rozporządzenia MEN z dnia 24 sierpnia 2017r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (Dz.U. poz.1635),
- 3) w ramach wspomaganie zorganizować konferencje, szkolenia dla dyrektorów przedszkoli w zakresie szczegółowego dokumentowania działań prowadzonych w ramach indywidualnego programu wczesnego wspomaganie, w tym prowadzenia arkuszy obserwacji, oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka.

#### **2.1.2.5 Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych**

##### **1. Informacje o kontrolowanych podmiotach.**

### **1.1. Liczba szkół specjalnych**

- a) liczba wszystkich szkół specjalnych: 318
- b) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: 31, w tym publicznych: 30, niepublicznych: 1
- c) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:
  - samodzielna - 6
  - w zespole szkół specjalnych - 6
  - w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - 5
  - w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - 2
  - w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – 12.

### **1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą**

- a) liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 6
- b) liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 10
- c) liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 0
- d) liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 4
- e) liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 1
- f) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 2
- g) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 2
- h) liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: 6
- i) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: 0
- j) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan

nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: 0

- k) liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: 0.

## **2. Liczba uczniów w szkołach specjalnych**

1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych - 1514, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na:
  - a) niepełnosprawność: 1345, w tym:
    - niesłyszenie - 10,
    - słabe słyszenie - 9,
    - niewidzenie - 0,
    - słabe widzenie - 6,
    - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - 107,
    - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - 235,
    - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - 341,
    - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - 64,
    - autyzmem, w tym zespół Aspergera - 165,
    - niepełnosprawności sprzężone - 648,
  - b) na niedostosowanie społeczne – 89,
  - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - 158,
  - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 10,
2. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą w szkołach specjalnych - 209, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:
  - a) niepełnosprawność: brak danych, w tym:
    - niesłyszenie - brak danych
    - słabe słyszenie - brak danych
    - niewidzenie - brak danych
    - słabe widzenie - brak danych
    - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - brak danych
    - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - brak danych
    - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - brak danych
    - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - brak danych
    - autyzmem, w tym zespół Aspergera - brak danych
    - niepełnosprawności sprzężone - brak danych
  - b) na niedostosowanie społeczne - brak danych
  - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - brak danych
  - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - brak danych.

## **Wyniki kontroli**

### **1. Arkusz organizacji szkoły specjalnej**



1.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji

- a) określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) – 114,
- b) nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 30

1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

- a) określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) - 139
  - b) nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) - 0
- Rodzaj zajęć dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:
- zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) – 0,
  - zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) - 0,
  - zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) - 0,
  - inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

## **2. Realizacja kształcenia specjalnego**

2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) – 154,
- b) nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) – 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) – 148,
- b) nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 6

2.3.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) – 154,
- b) nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

2.4.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) – 143,
- b) nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 11

2.5.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieńczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) – 149,
- b) nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieńczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

2.6.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) - 148
- b) nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 6

### **3. Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia**

3.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych

potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) – 154.

3.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) – 0.

Liczba wydanych zaleceń - 0

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

#### **4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny**

4.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) - 154

b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

4.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

1) w przypadku ucznia niepełnosprawnego:

a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 136

- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 18

- 2) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - 20

- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 129

- 3) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: TAK) – 20,

- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 119

4.3.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, z późn. zm.)

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - 139

- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - 10

Liczba wydanych zaleceń – 2

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 5

4.4.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - 154

- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

4.5.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) - 137,
- b) nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) - 2,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) – 25

Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć):

- dogoterapia,
  - integracja sensoryczna,
  - hipoterapia,
  - zajęcia terapeutyczne w KARAN,
  - biofeedback,
  - zajęcia stymulujące funkcje poznawcze,
  - TUS,
  - AAC,
  - Programowanie i kodowanie;
- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

4.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) - 66
- b) nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) - 4

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 84

4.7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) – 92,
- b) nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) – 5,

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 57

4.8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

- a) określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) – 154,
- b) nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

4.9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 111
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

- c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 1
- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 42

4.10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 59
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 1

Liczba wydanych zaleceń - 1

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 103

4.11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 52
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 2

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 99

4.12.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 20

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 134

4.13.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 30

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 124

5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono

5.1.rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 6

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 148

5.2.naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 33

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 121

5.3.zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

a) liczba odpowiedzi: TAK - 67

b) liczba odpowiedzi: NIE - 3

Liczba wydanych zaleceń - 2

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 84

**6.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

a) liczba odpowiedzi: TAK - 154

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**7.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

a) liczba odpowiedzi: TAK - 154

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**8.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny

a) liczba odpowiedzi: TAK - 154

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**8.1.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 141

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 13



8.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 18

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 136

9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 144

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 10

10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 154

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 145

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 4

11.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym

uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista

a) liczba odpowiedzi: TAK - 9

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 130

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 15

**12.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK - 154

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

12.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK - 78

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 75

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 1

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- wymiar i dobór zajęć rewalidacyjnych i specjalistycznych,
- zmiana form i okresów udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- zintegrowanie działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniami.

12.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK - 11

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 139

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 4

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- dobór zajęć rewalidacyjnych i specjalistycznych,
- predyspozycje i zainteresowania uczniów, mocne i słabe strony.

**13.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 152

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 2

**13.1.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 130

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 13

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 11

**13.2.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 140

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 2

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 12

**13.3.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotykanne trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przewyciężenia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 29

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 125

**14.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 139

b) liczba odpowiedzi: NIE - 15

Liczba wydanych zaleceń - 3

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**15.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 152

b) liczba odpowiedzi: NIE - 2

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**15.1.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 149

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 5

**16.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

a) liczba odpowiedzi: TAK - 20

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 134

**16.1.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją

a) liczba odpowiedzi: TAK - 5

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 149

16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

a) liczba odpowiedzi: TAK - 2

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 152

16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

a) liczba odpowiedzi: TAK - 22

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 132

**17.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 14

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 60

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 80

e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela:

- orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność sprzężoną (słabosłyszący i niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym; z autyzmem i niepełnosprawnością intelektualną),
- orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność ruchową oraz niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym,
- orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w stopniu znacznym wraz z autyzmem.

**18.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 45

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 109

**19.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 154

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**20.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 17

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 127

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 10

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA – 0

**20.1.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 26

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 112

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 15

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA – 0.

**21.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 39

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 115

**22.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 139

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – 15

**23.** Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 144

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 10

**24.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 154

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**25.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - 10

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 40

**26.** Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 9

b) liczba odpowiedzi: NIE - 5

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 140

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - 45

b) liczba odpowiedzi: NIE - 2

Liczba wydanych zaleceń - 1

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 107

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK - 7

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 147

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 154

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - 23

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 131

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0



- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 154

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 12

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 154

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 2
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 152

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 27
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 3
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 124

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 30
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 124

**27.** Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych), z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 27
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 127

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 33
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 121

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 154

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 9
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 145

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 5
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 149

27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0

- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 154

27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 10
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 144

27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 30
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 124

27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 154

27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0
- b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 154

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 0
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 154

**28.** Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 121
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 33

**28.1.** Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 5
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 149
  - d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut: -

**29.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 13
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 141

**29.1.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączenia klas z różnych etapów edukacyjnych

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 19
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 149

**30.** Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 154  
 b) liczba odpowiedzi: NIE - 0  
 Liczba wydanych zaleceń - 0  
 c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY- 0

**31. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:**

	liczba odpowiedzi
uczeń	12
rodzice ucznia	37
dyrektor szkoły lub placówki	50
nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista - prowadzący zajęcia z uczniem	71
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	2
poradnia psychologiczno-pedagogiczna	30
asystent edukacji romskiej	0
pomoc nauczyciela	0
pracownik socjalny	1
asystent rodziny	0
kurator sądowy	10
organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0
NIE DOTYCZY	0

**32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej**

**a) w szkole specjalnej**

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia rozwijające uzdolnienia	39
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	26
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	56
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	39
zajęcia logopedyczne	40
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	80
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	70
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych	38
porady	94
konsultacje	89
warsztaty	31
NIE DOTYCZY	0

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

- terapia uzależnień,
- arteterapia,
- dogoterapia,
- zajęcia z psychologiem, pedagogiem,
- trening słuchowy metodą Tomatisa,
- zajęcia ruchowe,
- zajęcia z surdopedagogiem,

- SI,
- TUS,
- zajęcia ogólnorozwojowe.

d) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	0
porady	0
konsultacje	0
warsztaty	0
szkolenia	0
NIE DOTYCZY	154

### 33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała		
1. rozwijające uzdolnienia	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 13	Nie: 0	
2. korekcyjno-kompensacyjne	5 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 14	Nie: 0	
3. logopedyczne	4 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 10	Nie: 0	
4. rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 21	Nie: 0	Nie dotyczy: 0
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 13	Nie : 0	
6. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	8 uczniów, liczba odpowiedzi		
	Tak: 13	Nie: 0	

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: 0
2. korekcyjno-kompensacyjne: 0
3. logopedycznych: 0
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: 0
5. innych, o charakterze terapeutycznym: 0
6. dydaktyczno-wyrównawczych: 0

**34.** Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 154
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 0

34.1. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 134
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 10
- Liczba wydanych zaleceń - 2
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 10

**35.** Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 149
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 5
- Liczba wydanych zaleceń - 1
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

**36.** Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć

- a) liczba odpowiedzi: TAK - 154
  - b) liczba odpowiedzi: NIE - 0
- Liczba wydanych zaleceń - 0
- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

1. W kontrolowanych szkołach specjalnych zapewnia się uczniom: realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym, inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne i socjoterapeutyczne.
2. W większości objętych kontrolą szkółach specjalnych indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowano zgodnie z przepisami prawa.
3. Zespoły nauczycieli i specjalistów prowadzących w kontrolowanych szkołach specjalnych zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego planują i koordynują udzielanie uczniom pomocy psychologiczno-

pedagogicznej zgodnie z przepisami prawa. W pojedynczych przypadkach stwierdzono uchybienia w tym zakresie.

### **2.1.3 Wnioski z kontroli planowych**

a) *wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:*

- 1) doskonalenie pracy dyrektorów szkół zawodowych w zakresie wprowadzania zmian w organizacji kształcenia zawodowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- 2) prowadzenie przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania (w szczególności w zakresie oceniania bieżącego w szkole podstawowej i ponadpodstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym),
- 3) szkolenia z zakresu organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i organizacji kształcenia specjalnego z uwzględnieniem sposobów realizacji zajęć rewalidacyjnych i zajęć specjalistycznych wynikających z orzeczeń i opinii poradni oraz konstruowania Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego;

b) *wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:*

- 1) konieczność przeprowadzenia kontroli w zakresie:
  - spełniania przez szkołę niepubliczną wymagań określonych w art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,
  - zgodności postanowień statutowych szkół niepublicznych z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego,
  - realizacji kształcenia w zawodzie w zakresie realizacji podstaw programowych, w szczególności warunków realizacji kształcenia,
  - prawidłowości organizacji i funkcjonowania oddziałów przygotowawczych w roku szkolnym 2022/2023,
  - zgodności z przepisami prawa organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w poradniach psychologiczno – pedagogicznych,
  - zgodności z przepisami prawa oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów,
- 2) realizacji przez dyrektorów zaleceń dotyczących:
  - powoływania do zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka osób posiadających przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologa, logopedę, wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z obowiązującym prawem.

## **2.2 Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.



## 2.2.1 Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie przeprowadzili 787 kontroli doraźnych w 787 spośród 7474 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					RAZEM
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	37	49	50	1	17	154
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	24	3	34	0	4	65
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	3	51	57	2	0	113
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	22	49	32	1	24	128
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	16	69	11	0	4	100
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	46	156	66	1	56	181
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	9	11	10	0	9	39
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	2	9	0	0	11
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	33	95	71	0	24	223
• inne	136	392	129	8	89	754
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

## 2.2.2 Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką.

Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	6	4	2	0	0	12
• rodziców	15	83	21	0	4	123
• uczniów	0	0	1	0	0	1
• nauczycieli	0	1	3	0	2	6
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0
• Rzecznika Praw Dziecka	0	8	3	0	3	14
• Prokuratury	0	0	1	0	0	1
• innych podmiotów	3	11	11	2	25	52
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	111	334	98	3	32	578
<b>RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH</b>	<b>135</b>	<b>441</b>	<b>140</b>	<b>5</b>	<b>66</b>	<b>787</b>

## 2.2.3 Wyniki kontroli doraźnych

Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	44

realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	46
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	86
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	46
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	96
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	181
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	40
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	131
inne	647
<b>RAZEM</b>	<b>1317</b>

#### 2.2.4 Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki

Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

<b>Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:</b>	<b>Liczba</b>
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	337
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	10
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	9
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	4
*po terminie 30 dni od otrzymania zaleceń	1
<b>RAZEM</b>	<b>361</b>

#### 2.2.5 Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) *wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:*

- 1) konieczność przeprowadzenia kontroli w zakresie:
  - zgodności postanowień statutowych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i placówek z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego;
  - zgodności postanowień statutowych szkół z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, w szczególności w zakresie:
    - oceniania wewnątrzszkolnego uczniów,
    - sposobu udostępniania do wglądu uczniowi lub jego rodzicom dokumentacji,

- sposobu uzasadniania przez nauczyciela ustalonych ocen;
- organizacji i przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego oraz sprawdzianu wiadomości i umiejętności oraz terminów zgłaszania zastrzeżeń,
- realizacji zadań określonych przez dyrektora w opracowanym planie nadzoru pedagogicznego na dany rok szkolny oraz sposobu ich dokumentowania;
- organizacji i dokumentowania kształcenia specjalnego oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolach, szkołach i placówkach;
- zgodności organizacji i przeprowadzania przez dyrektora szkoły egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, w tym prawidłowości powoływania zespołów nadzorujących, terminowości podejmowania działań i ich dokumentowanie w oparciu o przepisy prawa oświatowego,
- zgodności z przepisami prawa opracowywanych indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych i wielospecjalistycznych ocen funkcjonowania ucznia,
- realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach wydanych przez zespoły orzekające oraz w opiniach wydanych przez poradnie psychologiczno – pedagogiczne ze szczególnym uwzględnieniem realizacji obowiązku nauczycieli, wynikającego z przepisu prawa dotyczącego dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych,
- podejmowania przez szkoły działań mających na celu zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (w tym znajomości przez nauczycieli procedur dotyczących postępowania w razie wypadku oraz prowadzenia dokumentacji powypadkowej),
- przestrzegania przez nauczycieli obowiązującego prawa oświatowego w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (szczególnie w szkołach ponadpodstawowych) oraz zgodności wewnętrznych warunków i sposobu oceniania z przepisami prawa oświatowego zawartego w art. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty i aktach wykonawczych;
- dostosowania do obowiązujących przepisów prawa oświatowego oraz specyfiki i potrzeb szkoły statutów i wewnętrznych regulaminów (w tym regulaminu rady pedagogicznej),
- zgodności z przepisami prawa oświatowego organizacji nauczania indywidualnego lub indywidualnego toku nauki,
- prowadzenia kształcenia w zawodach zgodnie z przepisami prawa,
- realizacji zaleceń pokontrolnych,
- 2) szkolenia dla wzytatorów w zakresie obsługi dzienników elektronicznych.

*b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:*

- 1) zwiększenie kompetencji dyrektora w zakresie organizacji oddziałów szkoły specjalnej lub oddziałów specjalnych w szkole ogólnodostępnej,
- 2) uszczegółowienie przepisów dotyczących przedszkoli niepublicznych w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczo-dydaktycznej i opiekuńczej oraz liczby uczniów niepełnosprawnych w oddziale,

- 3) określenie kwalifikacji wymaganych od nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych w szkołach i placówkach specjalnych dla uczniów z autyzmem w normie intelektualnej,
- 4) doprecyzowanie w przepisach prawa czasu pracy nauczyciela współorganizującego proces kształcenia ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego tak, aby przebywał on z dzieckiem w czasie obowiązkowych zajęć edukacyjnych.

### **3. Wspomaganie**

#### **3.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek**

##### **3.1.1 Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
  - bieżących: TAK,
  - okresowych: TAK,
  - całościowych: TAK;
- b) zakres analiz:
  - tematyka kontroli: TAK,
  - zalecenia: TAK,
  - uwagi: TAK,
  - inne: TAK (realizacja zaleceń z przeprowadzonych kontroli planowych oraz kontroli nieprzewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty, monitorowanie liczby dzieci będących obywatelami Ukrainy w szkołach i placówkach oraz rodzaju udzielanego wsparcia i pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i młodzieży z Ukrainy, przeprowadzenie badania „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” w szkołach i placówkach, aktualizacja danych teleadresowych szkół/placówek.)
- c) źródła wyników:
  - arkusze zbiorcze kontroli planowych: TAK,
  - arkusze kontroli doraźnych: TAK,
  - inne: TAK (dokumentacja sprawy dot. kontroli planowych i doraźnych, zgłoszenia rodziców uczniów, wyniki badania kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych, raporty z egzaminów na stronie CKE oraz OKE: „Sprawozdanie z egzaminu maturalnego”, „Sprawozdanie z egzaminu ósmoklasisty” oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie i egzaminie zawodowym, zestawienia przyjęć interesantów w ramach skarg,

wniosków i petycji, raporty NIK: „Informacja o wynikach kontroli – Funkcjonowanie szkół w sytuacji zagrożenia COVID-19”, „Informacja o wynikach kontroli – Centra Kształcenia Praktycznego, Ustawicznego i Zawodowego”, Informacja o wynikach kontroli – Organizacja pracy nauczycieli w szkołach publicznych”.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej: TAK,
- w czasie okresowych narad, konferencji: TAK,
- w publikacjach prasowych: NIE,
- inne: TAK (udostępnianie prezentacji multimedialnych opracowanych przez wizytatorów).

### 3.1.2 Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

L.p.	Tematyka konferencji	Liczba konferencji	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Konferencje inauguracyjne Mazowiecki Tydzień Bezpieczeństwa i pikniki bezpieczeństwa	7	wszystkie typy szkół / placówek
2.	Reaguj i wspieraj – nowe oblicza zagrożeń	5	wszystkie typy szkół / placówek
3.	Zmiany w prawie oświatowym	3	wszystkie typy szkół / placówek
4.	Realizacja Planu nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2020/2021 oraz Plan nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2021/2022	3	wszystkie typy szkół / placówek
5.	Szczepienia dzieci powyżej 12. roku życia	3	wszystkie typy szkół / placówek
6.	Jak sprostać wymaganiom współczesnej edukacji? (wsparcie w bieżącej pracy dydaktyczno – wychowawczej w kontekście trwającego zagrożenia pandemią COVID-19)	2	szkoły podstawowe, przedszkola, ponadpodstawowe
7.	Organizacja edukacji i wsparcia dzieciom i młodzieży z Ukrainy	3	szkoły podstawowe, przedszkola, ponadpodstawowe
8.	Organizacja wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych i letnich	2	organizatorzy wypoczynku, szkoły i placówki
9.	Konferencja inauguracyjna nowy rok szkolny	1	wszystkie typy szkół / placówek

10.	Praktyczne wykorzystanie Laboratoriów przyszłości	6	wszystkie typy szkół / placówek
11.	„Dostępność cyfrowa dobre praktyki w edukacji i nauce” – dostępność cyfrowa instytucji publicznych w odniesieniu do uczniów i studentów z niepełnosprawnościami	1	szkoły ponadpodstawowe
12.	Zjawisko handlu ludźmi i pracy przymusowej - edukacyjny wymiar szkoły	1	szkoły podstawowe, przedszkola, ponadpodstawowe
13.	Język polski jako obcy – praca z uczniem z doświadczeniem migracji	1	szkoły podstawowe, przedszkola, ponadpodstawowe
14.	Wzmacnianie kondycji psychicznej nastolatków w oparciu o badania i metody profilaktyki zintegrowanej	1	wszystkie typy szkół / placówek

L.p.	Tematyka narad	Liczba narad	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży. Edukacja włączająca, kształcenie specjalne, pomoc psychologiczno - pedagogiczna)	54	wszystkie typy szkół / placówek
2.	Zmiany w prawie oświatowym w 2022 r.	45	wszystkie typy szkół / placówek
3.	Narady inauguracyjne (wspomaganie dyrektorów w realizacji ich zadań)	37	wszystkie typy szkół / placówek
4.	Sprawowanie nadzoru pedagogicznego, w tym sposób przeprowadzania kontroli oraz realizacja ustawowych zadań dyrektora szkoły.	34	wszystkie typy szkół / placówek
5.	Arkusze organizacji przedszkola, szkoły, kształcenie specjalne	31	wszystkie typy szkół / placówek
6.	Ocenianie, klasyfikowanie, promowanie uczniów	30	wszystkie typy szkół / placówek
7.	Kierunki polityki oświatowej państwa, sprawozdanie z realizacji Planu Nadzoru Pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2021/2022 oraz Plan Nadzoru Pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2022/2023.	25	wszystkie typy szkół / placówek
8.	Kształcenie cudzoziemców w polskim systemie edukacji, zatrudnianie obywateli Ukrainy na stanowisku nauczyciela, tworzenie oddziałów przygotowawczych dla cudzoziemców	15	wszystkie typy szkół / placówek
9.	Organizacja kształcenia i wychowania - uczeń zaburzony / agresywny	13	szkoły podstawowe
10.	Wycieczki zagraniczne	13	szkoły podstawowe

11.	Konkursy przedmiotowe	13	szkoły podstawowe
12.	Awans zawodowy nauczyciela dyplomowanego - omówienie dokumentacji, zmiany w przepisach prawa	12	wszystkie typy szkół / placówek
13.	Zachowania niepożądane występujące u uczniów	11	przedszkola, szkoły podstawowe, branżowe szkoły I stopnia
14.	Rekrutacja uczniów do szkół na rok szkolny 2022/2023	5	wszystkie typy szkół / placówek
15.	Uczeń zdolny	5	szkoły podstawowe
16.	Wyniki egzaminu ósmoklasisty	4	wszystkie typy szkół / placówek
17.	Zadania logopedy szkolnego. Zadania psychologa i pedagoga szkolnego. (jak udzielić PPP uczniom, wychowankom, rodzicom, nauczycieli, zadania psychologa i logopedy, uregulowania prawne pracy psychologa szkolnego, pedagoga oraz logopedy, misja psychologa i pedagoga)	3	przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, MOS, MOW, poradnie psychologiczno – pedagogiczne, szkoły specjalne
18.	Wybrane elementy konstruowania programu wychowawczo – profilaktycznego z uwzględnieniem wniosków płynących z przeprowadzonej diagnozy	2	wszystkie typy szkół / placówek
19.	Nadzór pedagogiczny dyrektora poradni - zmiany w przepisach prawa oświatowego (realizacja wspomaganie szkół i placówek przez poradnie, odwołania od orzeczeń, kwalifikacje nauczycieli do wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, dyrektora poradni, statuty poradni) i wnioski z nadzoru pedagogicznego	1	poradnie psychologiczno - pedagogiczne
20.	Odpowiedzialność dyscyplinarna nauczycieli	1	szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
21.	Jak rozwiązywać konflikt - mediacje	1	MOS i MOW
22.	Opracowanie i realizacja działań wspierających uczniów w związku z powrotem do szkół - wymiana doświadczeń	1	szkoły podstawowe
23.	Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa	1	szkoły podstawowe
24.	Rola i zadania nauczyciela religii w okresie wyzwań edukacji w związku z pandemią	1	Przedstawiciele kościołów i związków wyznaniowych



### 3.1.3 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek: TAK,
- informacja na stronie internetowej kuratora: TAK,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego: TAK,
- inne sposoby: TAK (poczta elektroniczna, telekonferencje, bezpośrednie i telefoniczne kontakty / konsultacje z dyrektorami szkół, nauczycielami np. w sprawach awansu zawodowego, udzielanie porad i konsultacji, indywidualne wspomaganie dla dyrektorów, nauczycieli, rodziców, uczniów).

### 3.1.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Zgodnie z pismem DKOPP-WNP.4092.33.2022.DB z dnia 12 października 2022 r. dane zostaną przekazane w późniejszym terminie.

### 3.1.5 Inne działania wspomagające

Informacja zbiorcza o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

#### 1. Udzielanie wsparcia:

##### a) **rodzicom** w zakresie:

- opracowanego i realizowanego prawa wewnątrzszkolnego ze szczególnym uwzględnieniem zasad oceniania wewnątrzszkolnego,
- organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, w tym organizacji zindywidualizowanej ścieżki edukacyjnej,
- organizacji pracy z uczniami ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi w oparciu o rozporządzenie w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym,
- zasad rekrutacji do przedszkoli i szkół ponadpodstawowych (system punktowania konkursów i olimpiad, procedura odwoławcza),
- zapewnienia przez dyrektora szkoły/placówki bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki dzieciom i młodzieży w szkołach publicznych i niepublicznych oraz placówkach oświatowych,
- organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy;

##### b) **nauczycielom** w obszarze:

- kwalifikacji zawodowych w oparciu o rozporządzenie w sprawie szczególnych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli,
- organizacji pracy z uczniami ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi w oparciu o zapisy prawa oświatowego oraz rozporządzeń wykonawczych, w tym rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia,

wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym,

- organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, w tym w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach,
- awansu zawodowego w oparciu o zapisy Karty Nauczyciela oraz rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli,
- praktycznego wykorzystania sprzętu multimedialnego otrzymanego w ramach rządowego programu „Aktywna Tablica” oraz „Laboratoria Przyszłości” przez nauczycieli w procesie edukacyjnym – organizacja konferencji, warsztatów, webinarów przy współpracy z OEliZK,
- organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy w oparciu o zapisy ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, a także rozporządzenia w ww. sprawie;

c) **dyrektorom** w zakresie:

- opracowania statutu szkoły zgodnie z przepisami prawa ze szczególnym uwzględnieniem wewnętrznych zasad oceniania oraz organizowania egzaminów zewnętrznych,
- organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- organizacji pracy z uczniami ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi,
- bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w szkołach publicznych i niepublicznych i placówkach oświatowych,
- organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy,
- organizacji nauki dla dzieci obywateli polskich powracających z zagranicy,
- przeprowadzania rekrutacji do szkół ponadpodstawowych,
- rozszerzania oferty edukacyjnej w zakresie zawodów szkolnictwa branżowego,
- publikacja na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Warszawie wykazu turnusów dokształcania teoretycznego uczniów będących młodocianymi pracownikami oraz wspomaganie dyrektorów w sytuacji wystąpienia problemu dotyczącego udziału uczniów w powyższych turnusach, w zakresie poszczególnych zawodów kształcenia branżowego,
- wspieranie szkół w obszarze realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki dzieci cudzoziemskich, w tym dzieci uchodźców z Ukrainy i dzieci romskich,
- stworzenie zespołu regionalnych koordynatorów kształcenia zawodowego w województwie mazowieckim,
- badania kompetencji kluczowych - obserwacja prowadzonych zajęć lekcyjnych oraz rozmowy z nauczycielami i dyrektorem szkoły umożliwiły wskazanie słabszych stron pracy szkół. Wspomaganie dotyczyło zadań wspierających rozwój osobisty, usprawniających włączanie się w życie społeczne, aktywne obywatelstwo i możliwość znalezienia zatrudnienia.

2. Prowadzenie akcji informacyjnych skierowanych do dyrektorów szkół i placówek, organizatorów wypoczynku dzieci i młodzieży, a także do rodziców oraz osób zainteresowanych zasadami organizacji wypoczynku.
3. Koordynowanie działań przedszkoli i szkół należących do Mazowieckiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie lub starających się o włączenie do sieci, o uzyskanie wojewódzkiego lub krajowego certyfikatu przedszkola/szkoły promującej zdrowie. Informowanie dyrektorów przedszkoli i szkół o szkoleniach związanych z profilaktyką i promocją zdrowia, przekazywanie materiałów metodycznych i edukacyjnych.
4. Organizacja „Pikniku Bezpieczeństwa w Płocku” w ramach Mazowieckiego Tygodnia Bezpieczeństwa, w tym: prelekcja i zajęcia praktyczne dot. bezpiecznego uczestnictwa rowerzystów w ruchu drogowym, przeprowadzenie konkursu wiedzy o ruchu drogowym, pokaz na symulatorze jazdy w ruchu drogowym oraz pokaz ratownictwa drogowego z instruktą udzielania pierwszej pomocy w wypadkach drogowych, a także pokaz sprzętu ratowniczego i zasad samoobrony.
5. W związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy i dużą liczbą dzieci i młodzieży przybywających do Polski (podlegających obowiązkowi szkolnemu i obowiązkowi nauki) monitorowanie bieżącej sytuacji w szkołach i placówkach w zakresie:
  - liczby dzieci i młodzieży z Ukrainy w poszczególnych oddziałach przedszkolnych oraz klasach ogólnodostępnych (pn. „Zestawienie dot. przyjętych do przedszkoli oraz szkół dzieci i uczniów będących uchodźcami z Ukrainy”),
  - liczby oddziałów przygotowawczych oraz liczby uczniów z Ukrainy w tych oddziałach,
  - rodzajów problemów napotkanych przez dyrektorów: zatrudnianie nauczycieli do nauczania języka ukraińskiego, języka polskiego i interpretacja przepisów prawa oświatowego,
  - organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
  - organizacji dodatkowych zajęć z języka polskiego w oparciu o rozporządzenie w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy.
6. Na prośbę Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, udział w spotkaniu z repatriantami i członkami ich rodzin, którego celem było zapoznanie z polskimi przepisami prawa dotyczącymi kształcenia uczniów przybywających z zagranicy.
7. Wspieranie inicjatyw mających na celu promowanie działań rozwijających zainteresowania i uzdolnienia uczniów.
8. Przekazanie szkołom materiałów edukacyjnych: m.in. „Słownik zwrotów polsko – ukraińskich dla uczniów z Ukrainy”, „Historia Polski w języku ukraińskim” oraz materiałów do poradni psychologiczno- pedagogicznych „Edukacja w zasięgu ręki”.
9. Organizacja konkursu „Innowacyjne metody pracy z uczniem w szkole ponadpodstawowej prowadzącej kształcenie w zawodach szkolnictwa branżowego” w celu inspiracji nauczycieli i dyrektorów do wdrażania nowych rozwiązań w procesie kształcenia, w szczególności przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych.
10. Współorganizacja szkolenia on-line „Dziecko z cukrzycą” razem z Ministerstwem Zdrowia i Wojewodą Mazowieckim celem przygotowania pracowników przedszkoli oraz szkół podstawowych do sprawowania opieki nad dzieckiem z cukrzycą podczas pobytu w placówce oświatowej.

### 3.2 Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

#### a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

- 1) przekazywanie informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego (strona internetowa urzędu, narady i konferencje dla dyrektorów, konsultacje telefoniczne, odpowiedzi na zapytania przesłane za pomocą poczty tradycyjnej i elektronicznej) w zakresie:
  - praw dziecka i ich przestrzegania w jednostkach systemu oświaty,
  - kompetencji rady rodziców wynikających z przepisów prawa,
  - konieczności przestrzegania przepisów:
    - bhp,
    - organizacji wycieczek,
  - konstruowania planu nadzoru pedagogicznego przez dyrektora, jego sprawowania oraz przygotowania sprawozdania ze sprawowanego nadzoru – dedykowane dla nowo powołanych dyrektorów o krótkim stażu na stanowisku dyrektora,
  - procedury skreślania uczniów z listy uczniów szkoły,
  - konstruowania arkusza organizacji przedszkola, szkoły, placówki zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi, wprowadzanie zmian w zatwierdzonym arkuszu, w tym poprawa nieprawidłowości wykazanych przy zatwierdzaniu arkusza,
  - awansu zawodowego nauczycieli,
  - standardów zatrudniania w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych nauczycieli specjalistów,
  - zapisów w statucie szkoły placówki dotyczących szczegółowych warunków i sposobu oceniania wewnątrzszkolnego uczniów, o którym mowa w art. 44b ustawy o systemie oświaty, w tym ocenianie, klasyfikowanie i promowanie w szkołach, o których mowa w ustawie prawo oświatowe i aktach wykonawczych,
  - organizacji kształcenia zawodowego, w tym opracowanie programów kształcenia w KKZ z uwzględnieniem podstaw programowych,
  - rekrutacji do szkół ponadpodstawowych,
  - organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, organizacji kształcenia specjalnego i edukacji włączającej ukierunkowanej na rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym prawidłowość prowadzenia przez nauczycieli dokumentacji udzielanego wsparcia (WOPFU, IPET),
  - organizacji:
    - kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy (oddziały przygotowawcze),
    - przyjmowania do szkół i wspomagania nauki osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi podlegającymi obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw (ocenianie, klasyfikowanie, promowanie i wsparcie dla uczniów);
- 2) informowania dyrektorów szkół o możliwościach udziału w:

- projektach, grantach, konkursach umożliwiających pozyskanie dodatkowych funduszy,
  - szkoleniach proponowanych przez inne instytucje np. w zakresie konstruowania dokumentów prawa wewnątrzszkolnego, w tym: statut szkoły, program profilaktyczno-wychowawczego, wsparcie psychologiczno- pedagogicznego (indywidualizowana ścieżka edukacyjna, edukacja włączająca, zajęcia rozwijające, zajęcia rewalidacyjne) zgodnie z przepisami prawa oświatowego;
- b) *inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomaganie):*
- 1) badanie kompetencji kluczowych umożliwia zewnętrznemu nadzorowi pedagogicznemu wspieranie szkół w zakresie wdrażania działań na rzecz rozwijania kompetencji kluczowych,
  - 2) dyrektorzy opracowali zróżnicowane procedury i wdrożyli rozwiązania organizacyjne wynikające z sytuacji epidemiologicznej i geopolitycznej, służące zapewnieniu bezpieczeństwa w szkołach i placówkach oraz właściwej organizacji w zmienionych warunkach w oparciu o obowiązujące przepisy prawa,
  - 3) upowszechnianie przez szkołę wiedzy wśród uczniów i ich rodziców na temat praw i obowiązków w szkole, a także z zakresu odpowiedzialności prawnej nieletnich za popełniane czyny zabronione,
  - 4) kontynuowanie podejmowanych działań we współpracy z:
    - Wojewódzką Radą Rynku Pracy,
    - instytucjami zewnętrznymi w celu organizacji konferencji, szkoleń, konkursów tematycznych i interdyscyplinarnych;
  - 5) współpraca z placówkami doskonalenia nauczycieli w zakresie:
    - kształcenia umiejętności konstruowania / budowania / opracowywania programu IPET i WOPFU, arkuszy obserwacji, oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu ucznia, dziecka,
    - wsparcia merytorycznego dyrektorów i nauczycieli w zakresie awansu zawodowego oraz oceny pracy nauczycieli,
    - prawidłowości prowadzenia nadzoru pedagogicznego przez dyrektorów szkół nad realizacją podstawy programowej kształcenia ogólnego,
    - kształcenia kompetencji kluczowych w procesie nauczania, celem zapewnienia spójności realizowanych programów nauczania z najważniejszymi umiejętnościami nabywanymi przez uczniów w procesie kształcenia, określonymi w podstawie programowej kształcenia ogólnego,
    - wzmacniania kompetencji nauczycieli związanych z procesem wychowawczym w zakresie kształtowania u uczniów poczucia tożsamości kulturowej, lokalnej i narodowej, postaw patriotycznych, rozbudzania zainteresowań kulturą tzw. małej ojczyzny.

Data sporządzenia sprawozdania: 14 października 2022 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

wz. Mazowiecki Wicekurator  
Oświaty  
/-/

*Dorota Skrzypek*