

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA IM JANUSZA KORCZAKA W KOWALI
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Kowala-Stępocina
Ulica	Kowala
Numer	103
Kod pocztowy	26-624
Urząd pocztowy	Kowala
Telefon	0486101727
Fax	0486101727
Www	www.pspkowala.pl
Regon	00027025400000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	345
Oddziały	17
Nauczyciele pełnozatrudnieni	27.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	7.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	4.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	20
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	13
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	radomski
Gmina	Kowala
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	157412
Data przeprowadzenia kontroli:	25 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	31
--	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Katarzyna Zagańczyk	20 listopada 2020	DRA.5532.2.18.2020.KZ

Dane dyrektora:

Imię	Małgorzata Maria
Nazwisko	Konieczna

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Gmina Kowala
Siedziba organu	Urząd Gminy w Kowali, Kowala 105A, 26-624 Kowala

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	25-11-2020
Data zakończenia kontroli	25-11-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Szkoła ogólnodostępna

Szkoła integracyjna

<input type="checkbox"/>	publiczna
<input type="checkbox"/>	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

<input type="checkbox"/>	szkoła podstawowa
<input type="checkbox"/>	liceum ogólnokształcące
<input type="checkbox"/>	technikum
<input type="checkbox"/>	branżowa szkoła I stopnia
<input type="checkbox"/>	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	340
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	9
a) niesłyszenie:	

b) słabe słyszenie:	1
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	1
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	4
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	1
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	1
j) niepełnosprawności sprzężone:	1
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	2

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4				

	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4				

	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

minimalny wymiar - 1 godz., maksymalny wymiar - 2 godz.

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

język polski, matematyka

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

minimalny wymiar - 1 godz., maksymalny wymiar - 2 godz.

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

język polski, matematyka

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3			

	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

Zmiana ilości i rodzaju zajęć.

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Tak	Nie	Nie dotyczy

Handwritten signature

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5		

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5		

	Tak	Nie
--	-----	-----

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Kowala 25.11.2020r.

Głowule 25.11.2020r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

DYREKTOR

mgr Małgorzata Konieczna

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

STARSZY INŻYNIER

Katarzyna Zambasz

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR

mgr Małgorzata Konieczna

**PUBLICZNA
SZKOŁA PODSTAWOWA**
im. Janusza Korczaka
w Kowali
26-624 Kowala, tel./fax 48 610-17-27